

**БОГОСЛОВСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ СОФИЙСКОГО УНИВЕРСИТЕТА  
ИМ. СВ. КЛИМЕНТА ОХРИДСКОГО (СОФИЯ, БОЛГАРИЯ)**  
**ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛ «СТРАННИКЪ» (СМОЛЕНСК, РФ)**  
**ИНСТИТУТ СОВРЕМЕННЫХ ГУМАНИТАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**  
**СМОЛЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ  
ИСКУССТВ (СМОЛЕНСК, РФ)**  
**МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ БОГОСЛОВСКИХ  
НАУК (КИЕВ, УКРАИНА)**  
**УЖГОРОДСКАЯ УКРАИНСКАЯ БОГОСЛОВСКАЯ АКАДЕМИЯ ИМ.  
СВЯТЫХ КИРИЛЛА И МЕФОДИЯ КАРПАТСКОГО УНИВЕРСИТЕТА  
ИМ. АВГУСТИНА ВОЛОШИНА (УЖГОРОД, УКРАИНА)**  
**КАРПАТСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. АВГУСТИНА  
ВОЛОШИНА (УЖГОРОД, УКРАИНА)**

**МЕЖДУНАРОДНАЯ  
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ,  
ПОСВЯЩЕННАЯ  
ОСНОВАТЕЛЮ И ПЕРВОМУ РЕДАКТОРУ  
ЖУРНАЛА «СТРАННИКЪ» ЕПИСКОПУ  
МОГИЛЕВСКОМУ И МСТИСЛАВСКОМУ  
ВИТАЛИЮ (ГРЕЧУЛЕВИЧУ)**

# **КОНЦЕПТ СВЯТОСТИ В ИСТОРИЧЕСКОМ КОНТЕКСТЕ**

Сборник докладов



**ББК 86.37**  
**К65**

**К65**      **Концепт святости в историческом контексте. Материалы II международной научно-практической конференции, посвященной основателю и первому редактору журнала «Странник» епископу Могилевскому и Мстиславскому Виталию (Гречулевичу).** – Смоленск: Маджента, 2014. – 476 с.

**ББК 86.37**

**Все доклады публикуются в авторской редакции**

# Содержание

## Богословие

<b>Мелетий (Павлюченков Д. Н.), иеромон.</b> Исследование основных механизмов формирования учения церкви в аналогии с государственным правом.....	7
<b>Николов Е. И.</b> Харизма православия и харизма индуизма как идея о святости (православно-богословский анализ).....	10
<b>Урста С. В.</b> Аксиома святости в учении святых отцов .....	24
<b>Лозинский Н. И., иер.</b> Образ Иисуса Христа в творениях Григория Сковороды.....	32

## Священное Писание

<b>Диодор (Муратов), архим.</b> Особенности украинского перевода Молитвы Господней.....	41
<b>Левченко Н. Н.</b> Концепт сакральной антропологии в структуре библейской герменевтики украинского литературного барокко .....	47
<b>Риболов С.</b> Авторитет святых отцов, Священное Писание и критерий святости .....	54
<b>Харкевич Я.</b> Новозаветная наука о святости человека.....	65

## Агиография

<b>Арсений Бочкарь, архим.</b> Столпы веры и благочестия. Очерк истории подвижничества и святости в Днепродзержинске (историческое название Каменское) .....	75
<b>Афанасий (Султанов), архим.</b> Святость и святой .....	86
<b>Джиджора Е. В.</b> Святость как энергийная сопричастность Богу в средневековых гимнографических памятниках преподобным святым.....	91
<b>Ковальчук Н. Д.</b> Феномен святости прп. Феодосия Перского в контексте жития святых .....	100
<b>Колупаев В. Е., архим.</b> Русские православные святые в католической традиции .....	106
<b>Маслюк Л. И.</b> Феномен святости в современном философском и богословском дискурсе.....	113
<b>Мельков А. С.</b> Жизнь и деятельность святителя Саввы Сербского.....	123
<b>Мяцельский А.</b> Основатель Мстислава князь Ростислав Мстиславич: штрихи к портрету.....	144
<b>Скирмаков А. Е.</b> Николай Никитич Редков как личность и исследователь смоленской агиографии.....	154
<b>Стороженко Э. А.</b> К вопросу о времени убиения св. мч. Меркурия Смоленского.....	159

<b>Шевченко Г., прот.</b> Исцеление в деяниях Преподобного и Богоносного чудотворца Сергия Радонежского (к 700-летию со дня рождения).....	163
<b>Шумило С. М.</b> Образ Богородицы в древнерусской литературе: на материале торжественных слов Кирилла Туровского.....	174

## **История**

<b>Аникеев В. М.</b> Чистка (неизвестные страницы биографии А. Ф. Палашенкова).....	182
<b>Возный И. П.</b> Монастыри XII–первой половины XIII вв. на территории среднего Поднестровья.....	203
<b>Данилец Ю. В.</b> Закарпатье и Афон: исторические параллели (XX в.).....	212
<b>Димитрий (Рудюк), митр.</b> Святитель Виталий (Гречулевич), епископ Могилевский и Мстиславский (1822–1885).....	220
<b>Забелин К. В.</b> Первый редактор духовного учено-литературного журнала «Странникъ» – епископ Могилевский и Мстиславский Виталий (Гречулевич) (1822–1885).....	227
<b>Иванов А. М.</b> Проблемы построения взаимоотношения государства и церкви в г. Вязьме в период перестройки (1985–1991 гг.).....	233
<b>Исаченко Т. А.</b> Епископ Виталий (Гречулевич; 1822–85) и его важнейший труд в свете современных данных по истории отечественной библеистики.....	240
<b>Климчук А. М.</b> Туровское евангелие – выдающийся памятник древнерусской письменности.....	251
<b>Леонов Д. Е.</b> Особенности правового статуса псаломщика в Православной Российской Церкви в начале XX века.....	257
<b>Марков В. В.</b> О раннехристианских захоронениях в Гнездове.....	264
<b>Михаил (Карнаух), иеродиак.</b> Посещения иностранными церковными делегациями митрополита Киевского Иоанна (Соколова) и киевских святых в 50-е годы XX столетия.....	285
<b>Никольский Е. В.</b> Деяния равноапостольного князя Аскольда в контексте геополитики IX века.....	295
<b>Паламар А. В.</b> Поход киевского князя Аскольда на Константинополь в 860 г. и принятие Русью христианства.....	304
<b>Сидор И., диак.</b> Особенности чина интронизации патриарха в Византийской империи и Московском государстве.....	309
<b>Тарасов А. А.</b> Роль католических орденов в развитии культуры г. Мстиславля.....	329
<b>Чибисова Т. А.</b> Переписка архиереев РПЦ с доктором медицины Каменецким О. К. – духовное, культурное	

и историко-медицинское наследие России. Первая четверть XIX в. ....	336
<b>Шумило С. В.</b> Первое Аскольдово крещение Киевской Руси в IX столетии (к 1150-летию основания первой русской митрополии).....	340
<b>Шумило С. В.</b> Святогорское влияние на духовно-культурное и политическое возрождение в Украине XVII века.....	359

## Научное открытие

<b>Фукс В. Д.</b> О бое на реке Ведраш – Вехра.....	379
---	-----

## Литературоведение

<b>Каранда М. В.</b> Мотив «Сакрального брака» в раннем творчестве Н. В. Гоголя.....	410
<b>Новикова О. А.</b> Благовест Алексея Гмырева .....	419
<b>Тирусъ Д.</b> Огромное сердце Кобзаря.....	427

## Культурология

<b>Верещагина Н. В.</b> О символическом контексте декорационной программы нартекса Кирилловской церкви в Киеве.....	432
<b>Винокуров А. И.</b> Программа «Социокультурная эволюция России и её регионов»: методология и инструментарий для регионально-страновых сопоставлений .....	438
<b>Столяр М. Б.</b> Агиография как протекст цитат и аллюзий советской смеховой культуры.....	440

## Педагогика

<b>Корнилий (Зайцев), иеромон.</b> Воспитание души на путях благочестия по заветам св. Феофана Затворника .....	447
<b>Микуланинец С., прот.</b> Просветительская деятельность митрополита Петра (Могилы) как новый этап развития религиозной педагогики в Восточной Европе .....	460
<b>Панасенко А., прот.</b> Институт монахов-педагогов, как фактор развития гражданского самосознания в средневековой Украине .....	464
<b>Туберозова М. В.</b> Школа Смоленской губернии второй половины 19 века: личность учителя и духовно-нравственное воспитание .....	470

Джиджора Евгений Владимирович  
(Одесса, Украина)

## Святость как энергийная сопричастность богу в средневековых гимнографических памятниках преподобным святым

Средневековая христианская литература, религиозно-риторическая по своему характеру [6, 10], отображает особенный тип художественного сознания, который теоретики называют традиционалистским, или нормативным [1, 4]. Нормативное творчество продуцирует отдельную литературную формацию XI-XV вв. [15, 92], в которой основным способом осмысления действительности становится символизация воссоздаваемой картины мира. Символизация осуществляется путем соотношения первичного «образца» (авторитетных библейских или святоотеческих сюжетов и образов) и вторичного его «воплощения» («нынешних» событий, повторяющих библейские или святоотеческие сюжеты / образы по определенным признакам). Такое соотношение предполагает взаимный перенос семантики одного элемента на другой, в результате чего между этими элементами образуется «частичная – неполная!!! – схожесть» [2, 72]. Иными словами, в средневековом произведении символизация картины действительности происходит тогда, когда книжник обнаруживает степень «со-причастности» того, что происходит сейчас и является предметом литературного изложения, с предустановленной священно-исторической «первоосновой». На фоне такой священнозаданной первоосновы «теперешние» события / герои и оцениваются на предмет схожести, соответствия, правильности и пр.

На наш взгляд, в средневековой книжности символизация порождает смысл литературного высказывания на нескольких уровнях. Одним из ключевых является уровень сопричастности героя (подвижника и даже грешника) самому Богу. Выявлению такой сопричастности способствует воссоздание в пространстве героя божественных энергий (неземного сияния и благодатной силы), привносящих в нарратив элемент чудесного. Именно благодаря действию энергий обозначается степень символического сближения / удаления героя с Богом. Ну а сближение либо удаление героя от Бога посредством энергий указывает на степень его святости.

Нам уже приходилось писать о святости как о фундаментальной категории религиозного представления о мире. Напомним основные тезисы. Церковно-каноническое понимание святости как богоподобия сводится к тому, что это особое *состояние непрерывного взаимодействия подвижника с Творцом*. Такое взаимодействие *предопределенно волей Всевышнего*

*и потому осуществляется посредством божественной благодати, воплощенной в неземной (лишенной подобострастия) жизни праведника. А святость как божественность вещи означает обнаружение присутствия Творца в предмете, проявляющегося в исключительном качестве – вмещении божественной энергии. Иными словами, святым называется тот / то, в ком / чем присутствует Господь. И поэтому обожествление (богоподобность / божественность) субъекта / объекта – установление сопричастности Творцу (т. е. выявление степени исполненности Св. Духом) [см.: 5]. Выходит, изучение энергийной сопричастности Богу не только определяет форму символизации героя, но ещё и служит постижению его святости.*

В данной статье предлагается рассмотреть способы энергийной сопричастности Творца и творения на примере минейных служб преподобным святым. Для сравнения возьмем два «мужских» образа: преп. Симеона Столпника (его память приходится на 1 сентября) и преп. Феодосия Печерского (память 3 мая). А еще – два «женских» образа: преп. Феодоры Александрийской (11 сентября) и преп. Пелагеи Антиохийской (8 октября). Итак, объектом нашего исследования станут три византийских памятника, переведенные на церковнославянский язык не позднее конца XI ст., и один оригинальный киеворусский текст, так же составленный в XI ст.

Начнем со Службы св. Симеону, составителем которой, как предполагает И. Ягич, мог быть выдающийся византийский поэт и богослов – св. Иоанн Дамаскин [17, 74]. Как известно, св. Симеон прославился стоянием на столпе, что в христианском благочестии считается одной из высших, наряду с юродством, форм аскетической практики [см.: 3]. Исходя из этого, автор Службы воссоздает не только образ самого святого, но и некоторые предметы, составляющие его пространство. В итоге, в данном гимнографическом сочинении имеем расширенный объект эстетического осмысления: преподобный и орудие его аскезы – столп. Что касается самого святого, то энергийная сопричастность Богу выступает тут одним из главных компонентов воссоздания образа. Об этом свидетельствуют сразу несколько моментов.

Во-первых, в течение всей Службы св. Симеон восемь раз (!) приравнивается к небесным ангелам и поэтому изображается в одном пространстве с ними. В одном месте автор прямо называет столпника ангелом во плоти. А в других местах – их воспитанником, собеседником, сослужителем и даже тем, кто удивил ангелов своими аскетическими подвигами.

Во-вторых, в Службе неоднократно акцентируется на необычном, неестественном происхождении и становлении святого. Раз столпник воспитан ангелами, то он – «благой плод от благого корня». А потому он уже с детства вместил особые потенции: «Благодѣтию же паче млѣкъмъ въспитанъ» [11, 6]. Вскормление будущего подвижника благодатью в большей степени, нежели молоком, очевидно, следует воспринимать в качестве экономиастической топос-формулы, очень распространенной в средневековых агиографических

сочинениях (хорошими примерами могут быть, скажем, Житие св. Николая Мирликийского или Житие преп. Сергия Радонежского, где очень много уделено теме отказа младенцев, а в будущем – великих подвижников, от материнского молока).

В-третьих, именно духовное возрастание святого и, как следствие, его физическое возвышение на столпе происходит не только благодаря его личным добродетелям, но и силой Св. Духа: «Не ороужием огня, яко дрѣвѣнный дѣзвитана на высоту встече, Симеоне блажене, нъ Духом Божиим на высоту възиде разоумия» [11, 14]. Как видим, тут автор пытается в некотором роде «измерить» сопричастность святого Богу и потому приравнивает и, одновременно, противопоставляет св. Симеона ветхозаветному пророку Илье. Получается, при всей формальной схожести вознесения на небо подвижников отличает способ действия: «древнего фезвитянина» унес огонь (огненные колесницы), а столпника духовно возвысил Дух Божий.

В Службе св. Симеону энергийная сопричастность Богу включает три важнейших аспекта: ангельский лик святого, вмещение божественной благодати от рождения, внутреннее (духовное) и внешнее (по столпу) продвижение вверх благодаря силе Св. Духа. Все три аспекта, без сомнения, наделяют подвижника особым статусом – исполненности святости, возводящей наряду с ангелами в неземное божественное пространство.

Следующий памятник, который мы бы хотели рассмотреть, – оригинальная киеворусская Служба преп. Феодосию Печерскому. Её автором, по мнению Ф. Спасского [14, 81–82] и Г. Подскальски [7, 382], стал монах Киево-Печерского монастыря Григорий, именуемый в Киево-Печерском патерике «творцом канонов». Правда, другие исследователи полагают, что гимнографическое воспевание печерского игумена составил Иаков Черноризец [9, 463] или Стефан Демественик [8, 112]. Как бы там ни было, но Служба возникла или в самом конце XI в. (в 1091 г., когда были открыты мощи святого), или в самом начале XII в. (в 1108 г., когда преподобный был канонизирован) [4, ч 2, 387–388].

В Службе св. Феодосию объектом авторской эстетизации является выдающийся игумен и устроитель киевской печерской обители, влиятельный наставник киевлян и самого Великого князя. Очевидно, благодаря статусу прославляемого святого, такой компонент воссоздания его образа, как энергийная сопричастность Богу, реализуется очень содержательно в тексте. Гимнограф стремится представить печерского игумена особенным праведником, который настолько исполнен божественной благодати, что обрел дар совершать чудеса и обращать людей в веру: «Ты от оутробы приближи си смысл весьма прилежа Царю Вседержителю», «обрѣте възпрятые досточюдне», «осияючи чудесы всю сию страну» [13, 513]. С детства будущий подвижник «прилежа» Вседержителю и за это получил возможность чудодействовать.

Идея преданного богоугодничества святого и, как следствие, стяжение чудодейственной благодати – ключевая в символизации образа преп. Феодосия. В самом начале канона об этом поется так: «Тѣмъ ты божественная благодать оустнама Феодосье Божию слугу нарече»; «наставленьє въсприимъ божественаго духа» [13, 514]. А в пятой песне прямо указывается на то, что святой стал избранным проводником, через который Бог награждает благодатью других верующих: «От твоего жилища сшествоваше бо ти всѣх Творца благодать Духа» [13, 515]. В этих фрагментах мы видим, как автор Службы обращается к преподобному как к богоизбранному духоносцу, способному передавать благодать людям. Молитва об избавлении верующих от грехов, молитвенное заступничество за людей свидетельствует о том, что подвижник особо приближенный к Богу, что он – часть его пространства.

Однако наиболее важная и интересная, как нам кажется, форма энергичной сопричастности св. Феодосия Богу показана в иконе Службы. Тут гимнограф уже не просто изображает подвижника приближенным Богу, тут утверждается, что печерский игумен видел Бога при жизни и даже говорил с ним: «И еще бо въ плоти сый бесплотнаго видѣ, въ плотянѣ образѣ бесѣдующа к тобѣ» [13, 514]. Будучи ещё «во плоти» святой сумел увидеть и даже пообщаться с Тем, кто выше всякой плоти. Наверное, это наиболее важный символ того духовного единения, в котором пребывают преп. Феодосий и Творец мира.

И ещё одним примером сопричастности печерского подвижника Богу, на который нельзя не обратить внимание, выступает эстетизация внутренне-внешнего пространства святого в девятой песне канона. В этих песнопениях идея светосияния распространяется уже на память о преподобном: «Пам'ять твоя днесь намъ, яко солнце восия». А рака с мощами приравняется к иконе: «Цѣлующе раку окрестъ стояще твою яко божественный кивоть» [13, 516]. Прославление пространства святого (раки с его мощами) может означать только одно: в сознании современников преп. Феодосий занял свое место в сонме выдающихся христианских подвижников, воссоединенных с Творцом по благодати.

В Службе св. Феодосию энергичная сопричастность Богу выполняет ту же функцию, что и символизация образа святого в Службе св. Симеону Стопнику. Печерский игумен воссоздан особо одаренным божественной благодатью, благодаря которой он и сам духовно возвышается (в том числе, и в реальном физическом пространстве), и способен исцелять (вразумлять, направлять, вдохновлять) других людей. Потому св. Феодосий – особый избранец Божий.

Теперь попробуем рассмотреть формы энергичной сопричастности Богу в службах в честь преподобных подвижниц. В христианской гимнографии они часто воссоздаются при помощи весьма специфичных образов. В особенности, если прославляется подвиг искреннего покаяния и последующей

за ним глобальной личной метаморфозы, превращающей великую грешницу (например, искусительницу, или блудницу, или чародейку, колдунью и т. п.) в смиренную и духовно рассудительную праведницу. А именно такими предстают преп. Феодора Александрийская и преп. Пелагия Антиохийская в своих службах.

Сначала рассмотрим Службу св. Федоре (напомним, в минеях она расположена под 11 сентября). Составителем сего памятника И. Ягич называет Игнатия [17, 74], очевидно, имея в виду знаменитого византийского поэта и агиографа IX ст., дьякона Софиевской церкви в Константинополе, позднее – Никейского митрополита [16, 276–280].

Как и в предыдущих гимнографических сочинениях, в Службе св. Федоре энергийная сопричастность Богу является очень важным компонентом эстетизации образа святого, в данном случае – смиренной монахини. Сам образ при этом довольно неординарный. Гимнограф прославляет женщину, которая по молодости лет поддалась дьявольскому искушению, но затем одумалась и решила искупить свои грехи весьма аскетичным образом – в качестве неузнанного насельника мужского монастыря («женьскъм тѣлом и моужскъм образъм моужская въсприят подвижания») [12, 98]. Более того. По навету бессовестных и бесчестных людей монахиня (т. е. молодой и красивый монах) была обвинена в соращении некоей женщины, у которой со временем родился сын. Понятно, что монахиня не может быть отцом ребенка. Но монахиня, скрывающая свой пол за мужским обликом, по подвижническим мотивам решила согласиться с такими обвинениями. И потому взяла родившегося мальчика к себе на воспитание. Итак, перед нами уникальный объект эстетизации – «необычная» подвижница, которая не только воплощает два начала, мужское и женское, но ещё и растит абсолютно чужого ребенка. И при этом несет на себе печать общественного гнева за якобы сокрытое сожитительство с «невинной» и «подло обманутой» женщиной. Безусловно, выявление энергийной сопричастности преподобной Богу объясняется спецификой такого необычного подвига.

О духовном единении св. Феодоры с Творцом свидетельствуют сразу несколько показателей. Прежде всего, суровая аскетическая практика, которую ведет неузнанная монахиня: «Неписан бысть грѣх твои, всечестыная, якоже възвести въ еуангелии нъ потъщавъши ся потом въздржания, слъз же течением того отъмыла еси» [12, 100]; «Источникъ слъз приносящи, непрѣстанно кричащи и стонющи о запрѣщени и мнишьствѣмъ съвъкоупления, хвалящи тьрпиши, богоблаженаа» [Там же, 102]. Подвижническими слезами и, самое главное, покаянным криком и рыданиями святая отмолила и в прямом смысле отмыла себя от совершенных некогда грехов. А отмывшись, она восходит к Богу совершенно чистой.

Буквально выплаканное освобождение от греха наделяет праведницу теми духовными силами, которыми она способна победить дьявола. Как

известно, в средневековых литературных произведениях, посвященных прославлению подвигов преподобного святого, тема победы над врагом рода человеческого является одной из ключевых и потому обязательных. В Службе св. Феодоре данная тема – наиболее иллюстративная. Гимнограф неоднократно акцентирует внимание своих адресатов на том, что подвижница «затупила демонские стрелы», «больше не поддается на вражескую хитрость», «погасила вражескую злобу» и пр. Именно потому одоление врага выступает конкретным результатом той суровой аскетической практики, которую решила осуществить святая.

Грешница, сумевшая очиститься покаянными слезами и победить дьявола, превращается в угодницу Божию, невесту, осветленную неземным светом. А раз для св. Феодоры приготовлены райские обители, то её пребывание в пространстве Творца мотивировано: «Двьри небесьныя свѣтъльчѣ отвьрьзоша ся, приемлюща тя»; «Обрѣте въздание троудъм, нхъже надѣа ся небесьныхъ чьстьи оустави желание ть обрѣсти благыхъ источникъ наслажаеши ся яснѣ и чѣстье жениха видиши якоже ангели, Феодоро, видѣти съподоби ся» [12, 103–104]. Войдя через открытые небесные двери, подвижница реализовала наиболее желанную мечту – тепер рядом с ангелами она созерцает возлюбленного Жениха. При этом духовное наслаждение невесты показывает, что она не просто растворилась в божественной среде. Она сделалась сопричастной Ему как родное Родному.

Ну и поскольку св. Феодора и пространственно, и духовно соединилась с Богом, она в состоянии совершать чудотворения. В Службе воспеваются наиболее показательные чудеса подвижницы, известные нам из её Жития. Это и пребывание в пустыне с дикими зверями, и исцеление этих зверей, и наполнение высохшего рва водой, и др. Святая совершает чудеса благодатью Св. Духа, ибо она – избранная невеста, причастная к божественному миру.

В рассматриваемой Службе энергичная сопричастность св. Феодоры Богу помогает очертить образ праведницы, достигнувшей метафизического и пространственного соединения с Творцом при помощи аскетической практики. Собственно, ради такого единения грешница и пришла в монастырь оплакивать свою вину. И именно такой подвижнический образ должен воссоздаваться в литературных произведениях, посвященных воспеванию преподобного святого.

И последний пример, на котором мы хотели показать особенности энергичной сопричастности подвижника Богу, – Служба преп. Пелагее Антиохийской. По мнению И. Ягича и арх. Филарета (Гумилевского), её составил известный византийский оратор и проповедник IX ст. Георгий Никомидийский [17, 74; 16, 288].

Из агиографических источников нам известно, что св. Пелагея Антиохийская до определенного момента вела легкомысленную жизнь. Но после встречи с епископом Нонном, одумалась и, выдав себя за юношу, поступила в мужской

монастырь на Елеонской горе в Иерусалиме. Следовательно, «узловые» этапы её жизненного пути совпадают с подвижничеством преп. Феодоры Александрийской. Однако, в отличие от гимнографического прославления св. Феодоры, автор Службы св. Пелагее никак не комментирует того факта, что святая скрывала свой пол в мужиком монастыре. Не пришлось подвижнице также и нести на себе бремя несправедливых обвинений. А потому в данном памятнике наблюдаем более «обычный», если можно так выразиться, объект эстетизации – монахиню, которая стремится искупить грехи необузданной молодости.

Вместе с тем, такой компонент воссоздания образа преподобной, как энергийная сопричастность Богу, в значительной мере напоминает эстетизацию образа св. Феодоры в предыдущем гимнографическом сочинении. В Службе св. Пелагее Антиохийской автор тоже выстраивает определенную последовательность действий, обозначающих метафизические этапы приближения подвижницы к Богу. Прежде всего, обращается внимание на аскетичную практику, благодаря которой подвижница «и възвыси ся въздыръжанием Христови» [10, 52]. Суровое христианское воздержание в грехах и греховных помислах возносит святую к Богу.

А поскольку св. Пелагея практикует духовное воздержание, она в силах одолеть дьявола. Картины борьбы и победы над дьяволом, согласно традициям воспевания преподобных святых, являются многочисленными и сюжетно насыщенными в Службе (впрочем, как и в предыдущем памятнике). Особенно, это заметно в шестой песне канона, где данной теме посвящены сразу два тропаря: «Явьши ся безвечернии зари Христа Бога въ доуши Пелагинѣ, **кѣннязь** тьмьныи отгънанъ бысть и весели ся доуховная благодать и вѣра его; **Идеже дрѣвле** оуловлена бывъши змиимь, свѣтъ емоу яви ся, того дъръжачи силу и тыпъчющи того всепроньръство силою Божию» [10, 54]. «Князь тьмы», когда-то поймавший Пелагею, в конце-концов был ослеплен светом её души, очищенной от грехов. Это и не удивительно, ведь подвижница впустила внутрь себя Христа – эту «незаходящую зарю» и «непреодолеваемую силу».

Конечно, победа над дьяволом с Божьей помощью означает, что св. Пелагея достигла необратимого единения с Творцом. Поэтому она «скинула» с себя ветхую, уже неподходящую «одежду», и «одела» новую, красивую и более соответствующую её обновленному духовному статусу. Переодевшись и, ещё можно сказать, приодевшись в светлые ризы божественной благодати, подвижница наделяется важным качеством. Она может молиться Господу и просить его о духовном спасении для обычных верующих: «**Нынѣ** тебе чътоущая любвьвию вьсѣхъ, преподобная, видиши и мольбноую сию память твою творящихъ, моли ся Творцю и Зижителю твоему, да причастимъ ся славѣ его» [10, 56]. Сопричастная Богу св. Пелагея делает сопричастными Богу и простих людей.

Подобно Службе св. Федоре, эстетизация образа св. Пелагее путем обнаружения разных форм энергийной связи между Творцом и святой включает

несколько этапов, которые выстраиваются в определенную закономерную последовательность. Сначала гимнограф хочет показать результаты суровой аскетической практики подвижницы. Далее – победу над дьяволом, которая становится возможной потому, что святая очистила душу от страстей. И только тогда происходит духовно-пространственное единение с Богом. Как следствие, становится возможным ещё одна составляющая этой цепи. В Службе св. Феодоре, как мы помним, это – чудотворения, совершаемые святой. А в Службе св. Пелагее – мольбы к Богу и заступничество верующих.

Итак, подведем итоги. В средневековых гимнографических сочинениях минейного цикла, посвященных прославлению преподобных святых, прослеживаются несколько обязательных форм энергичной сопричастности святых Богу. Это, во-первых, аскетическая практика подвижников, помогающая очистить душу от страстей и стать готовыми для восприятия божественных сил. Во-вторых, – вмещение божественной благодати (иногда – сызмальства, иногда – после некоего переломного момента в жизни). Благодаря воспринятой благодати святые способны к духовному обновлению и, самое главное, к созиданию. Именно поэтому они и воспеваются в службах как чудотворцы и целители, как заступники и молитвенники. И, в-третьих, – пространственно-мистически продвижение (буквально вверх, как в случае с преп. Симеоном Столпником, или – метафизически в божественную среду, как в случае с преп. Феодорой и преп. Пелагеей, этими невестами Христа). Конечным итогом такого продвижения становится духовное единение с Богом в Его среде (поэтому св. Симеон восхваляет Бога рядом с ангелами, а св. Феодора созерцает возлюбленного Жениха в райской обители). Каждая из этих форм по отдельности, а тем более все в совокупности, демонстрируют условия достижения или, лучше сказать, вхождения в святость – энергичное соединение сотворенной части и Нетварной Первоосновы-Целого.

### **Литература**

1. Аверинцев С. С., Андреев М. Л., Гаспаров М. Л., Гринцер П. А., Михайлов А. В. Категории поэтики в смене литературных эпох / С. Аверинцев // Историческая поэтика : Литературные эпохи и типы художественного сознания / Отв. ред. П. А. Гринцер. – М., 1994. – С. 3–38.
2. Александров А. В. Символическая структура проповеди в Слове о Законе и Благодати / А. Александров // Серебряный век : Диалог культуры. Сборник научных статей по материалам Международной научной конференции памяти проф. С. П. Ильева / Отв. ред. Н. М. Раковская. – Одесса, 2003. – С. 71–79.
3. Алексей (Кузнецов), иеромонах. Юродство и столпничество. Религиозно-психологическое и социальное исследование / Алексей (Кузнецов), иеромонах. – М., 2000. – 414 с.

4. Голубинский Е. Е. История русской церкви / Е. Голубинский. – М., 1904. – Т. 1 (вторая половина тома). – 926 с.
5. Джиджора Е. В. Категория святости в киеворусской литературе // Джиджора Е. В. Исследования по средневековой литературе XI – XV вв. : сборник научных работ. – Одесса, 2012. – С. 25–34.
6. Пелешенко Ю. В. Українська література пізнього Середньовіччя (друга половина XIII-XV ст.) : Джерела. Система жанрів. Духовні інтенції. Постаті. 2-е вид, перероб. і доповн. / Ю. Пелешенко. – К., 2012. – 608 с.
7. Подскальски Г. Христианство и богословская литература в Киевской Руси (988–1237 гг.). Издание 2, исправленное и дополненное для русского перевода / Г. Подскальски; перевод с немецкого А. В. Назаренко, под редакцией К. К. Акентьева. – СПб, 1996. – 572 с.
8. Серегина Н. С. Песнопения русским святым : По материалам рукописной певческой книги XI-XIX вв. «Стихирарь месячный» / Н. Серегина. – СПб, 1994. – 469 с.
9. Скабалланович М. Н. Толковый Типикон. Объяснительное изложение Типикона с историческим введением: в 3 выпусках / М. Скабалланович. – М., 2003 (репр. изд. 1910–1915 гг.). – Вып. 1–3. – 336.
10. Служба преподобной Пелагеи Антиохийской // Ягич И. В. Служебные минеи за сентябрь, октябрь и ноябрь : в церковнославянском переводе по русским рукописям 1095–1097 гг. – СПб, 1886. – С. 51–56.
11. Служба преподобному Симеону Столпнику // Ягич И. В. Служебные минеи за сентябрь, октябрь и ноябрь : в церковнославянском переводе по русским рукописям 1095–1097 гг. – СПб, 1886. – С. 3–15.
12. Служба преподобной Феодоре Александрийской // Ягич И. В. Служебные минеи за сентябрь, октябрь и ноябрь : в церковнославянском переводе по русским рукописям 1095–1097 гг. – СПб, 1886. – С. 98–104.
13. Служба преподобному Феодосию Печерскому // Голубинский Е. История русской церкви: Период первый: киевский и домонгольский. – М., 1904. – Т. 1 (вторая половина тома). – С. 513–517.
14. Спасский Ф. Г. Русское литургическое творчество : По современным минеям / Ф. Спасский. – Париж, 1951. – 318 с.
15. Ужанков А. Н. О специфике развития русской литературы XI – первой трети XVIII века : Стадии и формации / А. Ужанков. – М., 2009. – 264 с.
16. Филарет (Гумилевский), архиепископ. Исторический обзор песнопевцев и песнопения греческой церкви. 3-е издание / Филарет (Гумилевский), архиепископ. – СПб, 1902. – 393 с.
17. Ягич И. В. Введение // Ягич И. В. Служебные минеи за сентябрь, октябрь и ноябрь : в церковнославянском переводе по русским рукописям 1095–1097 гг. – СПб, 1886. – С. 5–132.