

**МОТИВ СМЕРТИ И ВОСКРЕСЕНИЯ В РОМАНЕ
Ф. М. ДОСТОЕВСКОГО «ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ»**

«Преступление и наказание» – одно из лучших произведений великого русского писателя второй половины XIX века Ф. М. Достоевского. Автор поднимает в произведении нравственно-мировоззренческие вопросы, которые актуальны и в настоящее время – о вере, совести, грехе и об искуплении через страдание. «Преступление и наказание» – это идеологический роман, социально-философский по тематике, трагический по характеру поставленных проблем. Кроме всего прочего, это произведение – новаторское по своей художественной форме. Русский философ и мыслитель М. М. Бахтин в своей книге «Проблемы поэтики Достоевского», выделяя особый тип «полифонического романа», утверждал, что каждый персонаж имеет свою точку зрения, независимую от точки зрения самого автора. Герой Достоевского, пишет Бахтин, «более всего думает о том, что о нем думают и могут думать другие, он стремится забежать вперед чужому сознанию, каждой чужой мысли о нем, каждой точке зрения на него. При всех существенных моментах своих признаний он старается предвосхитить возможное определение и оценку его другим, угадать

смысл и тон этой оценки и старается тщательно сформулировать эти возможные чужие слова о нем, перебивая свою речь воображаемыми чужими репликами» [1, 46].

Раскрывая образ главного героя, и обосновывая причины, подталкивающие к совершению преступления, стоит отметить, что Раскольников до совершения убийства находился в поиске нового пути к идеалу. Преступление Родиона Раскольникова обусловлено разочарованием в людях, которые не могут противостоять мировому злу. Ведь само разочарование не освободило героя от чувства потрясенной несправедливости, а возможно наоборот, это чувство в нем усилилось и приобрело особенно глубокий характер. В романе Ф. М. Достоевского внутренний психологический конфликт личности – это борьба сознательных устремлений и неосознанного нравственного чувства. Из этого следует, что намерения Родиона, перешедшие в идею, перерастают во влечение к саморазрушению, после чего и происходит нравственное падение.

К теме сильной личности обращались многие философы. Творчеством Ф. М. Достоевского интересовался немецкий философ Фридрих Ницше. Он считал, что новый человек – это сверхчеловек, носитель интеллектуальной совести, для которого нет авторитетов. Поиск решений и Бога – это необходимость для типичного человека, который не способен мыслить сам, поэтому нуждается в авторитетном мнении. Свобода, о которой говорил Ницше, дает возможность человеку самому утвердить для себя собственные законы. Философ полностью отвергал саму возможность моральных оценок поступка: хороший он или плохой. Он считал, что люди не могут судить о чужой совести по поступкам. Признание подобного – последствие «стадной совести». В результате этого можно оправдать и беззаконие, и жестокость, и преступление.

Роман «Преступление и наказание» – это психологическая история убийства и его последствий. Главный герой Родион Раскольников совершает убийство ростовщицы Алены Ивановны под влиянием своей идеи. Он рассматривает это преступление как социально-психологический эксперимент. Из этого следует, что психологический анализ преступления Раскольникова неразрывно связан с анализом его философской теории. Родион – студент, принужденный из-за своего материального положения прекратить обучение. Он понимает, что многие люди обречены не на жизнь, а на мучительное существование. Именно это осознание становится фундаментом замысла главного героя. Раскольников болезненно горд, необщителен. Он отвык от общества других людей. Даже со своими товарищами он избегал каких-либо встреч. Раскольников ощущает разьединенность с человечеством еще задолго до совершения убийства. Это и есть основной внутренний корень его преступления и одновременно жизненная проблема, стоявшая перед ним. Уже на первых страницах романа развивается процесс изоляции героя, разрыва всех связей общения, объединявших его с другими людьми. Но изредка в нем еще ощущается жажда общения, однако, едва дело доходит до реального контакта, он испытывает отвращение. Внутренний конфликт вылился в установку «быть над людьми». Психологическое выражение данного противоречия проявляется в гордости героя, а идеологическое воплощение – в его теории. Это и стало почвой, которая породила идею убийства: именно гордость прогнозировала психологическую выносливость происходящего, а теория – оправданность. Следовательно, цель преступления – стремление подтвердить свою теорию и доказать свою сверхчеловечность. Размышляя о причинах существования социального неравенства, Раскольников делает вывод, что существует различие между двумя разрядами людей: между «право имеющими» и «тварями дрожащими». «Необычными» людьми, по мнению Раскольникова, являются Магомет, Ньютон, Наполеон. Идя на преступление, главный герой

хочет понять, кем он является. Родион заблуждается, не задумываясь над тем, почему многие люди не были способны к тому, чтобы отстаивать справедливость. Он испытывает отвращение к их покорности, но при этом у него появляется желание вознести себя, противопоставить «обыкновенным» людям. Ощущается его непримиримость с действительностью. Он не хочет терпеть и повиноваться, как это делает большинство людей. Раскольников приходит к выводу, что его задача – доказать себе и окружающим, что он не «тварь дрожащая», а имеющий право переступить нравственные законы. В. Е. Ветловская утверждает: «В теории Раскольникова обыкновенные люди разрешают себе пролить кровь только по ошибке, тогда как необыкновенные люди делают это, так сказать, не ошибаясь» [3, 75].

Главный герой совершает преступление и в то же время идеологически оправдывает его. На примере Раскольникова писатель показал, что может произойти с человеком добрым и чувствующим боль мира, но не обладающим внутренним миропониманием. Он не верит в духовную суть самого себя и всего человечества. В этом и заключается его трагедия. Для того чтобы отказаться от убийства, недостаточно было чувствовать омерзительность этого поступка. Родион готов переступить это чувство. В этом он видит свою силу. Отрицая свой дух, не прислушиваясь к нему, Раскольников тем самым убивает себя в духовном плане: «Ему показалось, что он как будто ножницами отрезал себя сам от всех и всего...» [4, 112]. Важно отметить, что в его «теорию» не входит нравственный закон. «Теория» включает в себя понятие «совести», то есть переступить через кровь по совести – означает получить моральное разрешение на нарушение закона. А. М. Буланов комментирует это так: «Поскольку «сердце» прежде всего и является истинным органом совести, то герой пытается примирить «сердце» с «разумом», совесть с бессовестной логикой» [2, 191].

С точки зрения христианства Родион является глубоко грешным человеком. Грех заключается не в самом убийстве, в а гордыне и нелюбви к людям. Раскольников становится жертвой своих осознанных намерений. Он решил избавить окружающих от процентщицы, не задумываясь над тем, что одно преступление влечет за собой другое. Родион испытывает мучительную боль с самого начала пути, который он выбрал сам, понимая какую ответственность на себя берет. Раскольников преступил закон, но легче ему не стало. «Психологические глубины отображения этих страданий и есть то стремление обнаружить и показать человека в человеке, которое Достоевский назвал важной целью своего реализма. Ибо когда человек преступает некую черту запрета, он насилует собственную природу, нарушает онтологически заложенные в его натуру законы человеческого бытия. Человек (в человеке) не может страдать при этом» [5, 357].

Спасителем для Раскольникова стала Соня Мармеладова. Именно она оказала на него наибольшее влияние. В романе Соня является антиподом главного героя. В образах Родиона и Сони нашли выражение две принципиально различные системы этических представлений. Противопоставляя этих двух героев, православный богослов, философ, литературовед С. И. Фудель отмечает: «Все величие в романе отдано ей. Она полюбила, но, собственно, кого? Красивого человека или в нем образ Христов? Ведь ради любви к этому образу она не задумывалась послать своего жениха на каторгу, то есть, может быть, на вечную с собой разлуку» [8, 257]. Из-за бедственного положения своей семьи она, жертвуя своей честью, пошла по «желтому билету». Родион увидел в ней родственную душу. Он понимает, что Соня единственный человек, который может его понять, ведь она тоже много страдала. Но переживая тяжелые времена, она не потеряла веру не только в Бога, но и в добро. Чем больше Раскольников узнает о ней, тем больше убеждается в ее чистоте и благородстве.

Все поступки Сони удивляют своей искренностью. Её образ – образ истинной христианки. Наиболее полно он раскрывается в сцене признания Раскольникова в совершении преступления, когда она читает ему евангельскую притчу об умершем и вновь воскресшем Лазаре. Литературовед М. М. Дунаев отмечает: «Чтение Соней Евангелия – один из тех эпизодов, соприкосновение с которыми дает мощнейший очищающий разряд в душе человека» [5, 345]. Родиона можно сопоставить с образом Лазаря. Их объединяет одно – смерть и воскрешение благодаря слову Божьему. Но если в Библии пример физической смерти, то в романе – нравственной. И если в воскресении Лазаря принимают участие его сестры, то у Ф. М. Достоевского Соня помогла Родиону понять истину: «Огарок уже давно погасал в кривом подсвечнике, тускло освещая в этой нищенской комнате убийцу и блудницу, странно сошедшихся за чтением вечной книги» [4, 321].

Соня понимает, что для нравственного воскресения Родиону поможет только признание в совершении преступления. Она призывает его пойти на перекресток, встать на колени и поцеловать землю, что, в конце концов, Родион и делает. Этот поступок – отблеск будущего воскресения: «Каким-то припадком оно к нему вдруг подступило: загорелось в душе одною искрой и вдруг, как огонь, охватило всего. Все разом в нём размягчилось, и хлынули слёзы. Как стоял, так и упал он на землю... Он стал на колени среди площади, поклонился до земли и поцеловал эту грязную землю с наслаждением и счастьем» [4, 489].

После официального признания Родиона пройдет судебный процесс, будут назначены восемь лет каторги. Сопrotивляясь своему спасению, Раскольников порой ненавидит Соню, призвавшую его на этот путь. Но лишь любовь способна растопить сердце измученного человека: «Как это случилось, он и сам не знал, но вдруг что-то как бы подхватило его и как бы бросило к ее ногам... В глазах ее засветилось бесконечное счастье; она поняла, и для нее уже не было сомнений, что он любит, бесконечно любит ее, и что настала же наконец эта минута» [4, 538].

Вместе с Родионом воскресает и Соня. Она осознавала свой грех и нуждалась в очищении: «Они хотели было говорить, но не могли. Слезы стояли в их глазах. Они оба были бледны и худы; но в этих больных и бледных лицах уже сияла заря обновленного будущего, полного воскресения в новую жизнь. Их воскресила любовь, сердце одного заключало бесконечные источники жизни для сердца другого» [4, 538]. Литературный критик Т. А. Касаткина отмечает: «Только одним, только через одного спасается другой. Другого пути нет. Один воплощает для другого спасение через возможность соединения с ним – слишком редкую и неочевидную, во всяком случае, для того «другого», о котором идет речь, для Раскольникова» [6, 237].

Исходя из вышесказанного, следует отметить, что для Ф. М. Достоевского вопрос существования Бога – это не просто абстрактная проблема, а вопрос, который неотделим от чувств. Главный герой – Родион Раскольников, своим преступлением бросает вызов миру социального неравенства и подавления человеческой личности. Но он до определенного момента не понимает, что его теория о существовании двух разрядов людей только усиливает бесчеловечность, а его замысел предполагает то, что одни люди могут диктовать правила другим. Это противоречие и составляет основную ошибку в философии Раскольникова. В ходе развития событий он на личном опыте убеждается, что его борьба против бесчеловечности носит подобный характер. Его теория ведет к нравственному падению. Но пройдя по пути саморазрушения, Раскольников с помощью Сони находит ключ к спасению через страдание, очищение и любовь.

Список использованной литературы

1. Бахтин М. М. Проблемы поэтики Достоевского / Михаил Михайлович Бахтин; редактор С. Л. Лейбович – М.: Художественная литература, 1972. – 470 с.
2. Буланов А. М. Художественная феноменология изображения «сердечной жизни» в русской классике (А. С. Пушкин, М. Ю. Лермонтов, И. А. Гончаров, Ф. М. Достоевский, Л. Н. Толстой): Монография / А. М. Буланов. - Волгоград: Перемена, 2003. – 191 с.
3. Ветловская В. Е. Логическое опровержение противника в «Преступлении и наказании» Достоевского / В. Е. Ветловская // Достоевский: Материалы и исследования. Т.13. - СПб. : Наука, 1996. – 75 с.
4. Достоевский Ф. М. Преступление и наказание / Ф. М. Достоевский // Полн.собр.соч.: В 30 т. – Л.: Наука, 1973. - Т. 6.
5. Дунаев М. М. Православие и русская литература. Ф. М. Достоевский / М. М. Дунаев. – М.: Издательство храма святой мученицы Татианы, 2002. – 176 с.
6. Касаткина Т. А. Характерология Достоевского / Т. А. Касаткина. –М. : Наследие, 1996. – 237 с.
7. Кашина Н. В. Человек в творчестве Ф. М. Достоевского / Н. В. Кашина. – М. : Художественная литература, 1986. – 318 с.
8. Фудель С. И. Наследство Достоевского / С. И. Фудель // Русское зарубежье в год тысячелетия крещения Руси. – М., 1991.– С. 377-387.