

УДК 339.542.26

Насадюк И. Б.

Одесский национальный университет имени И.И. Мечникова

КЛАССИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ ОБ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРИОРИТЕТАХ УКРАИНЫ

В статье рассматриваются классические критерии для сравнительного анализа выбора вектора региональной экономической интеграции (зона свободной торговли с Европейским союзом и Таможенного союза России, Беларуси и Казахстана). Такими классическими критериями являются доля импорта во внутреннем потреблении, размер рынков, разница в экономической структуре интегрирующихся стран, размер импортного тарифа до интеграции, потенциал эффекта масштаба и проконкурентного эффекта.

Ключевые слова: зона свободной торговли с ЕС, Таможенный союз России, Беларуси и Казахстана, региональная экономическая интеграция Украины.

В настоящий момент внешнеэкономическая политика Украины включает два альтернативных направления региональной экономической интеграции – создание зоны свободной торговли с Европейским союзом и вступление в Таможенный союз России, Беларуси и Казахстана. Целью данной статьи является применение теоретических критериев целесообразности определенного интеграционного выбора (присоединения к зоне свободной торговли или таможенному союзу) на примере современной региональной экономической интеграции Украины.

Влияние таможенного союза на экономику страны зависит от того, насколько большую значимость имеют товары, импортируемые из третьих стран (стран вне таможенного союза), во внутреннем потреблении страны по сравнению с отечественными товарами до формирования таможенного союза. Если отношение стоимости внутренних товаров к товарам, импортированным из третьих стран, в потребительской корзине является небольшой, то велика вероятность, что таможенный союз окажет положительное влияние на благосостояние страны (Р. Липси) [1]. Дело в том, что таможенный союз создает торговлю между торговыми партнерами. Следовательно, когда доля импортируемых из третьих стран товаров в потреблении невелика, эффект создания торговли с партнерами по союзу является значительным. В таком случае эффект отклонения торговли от третьих стран и его негативное влияние на благосостояние страны будет незначительным. Украина традиционно имеет значительную долю импортируемых товаров в потреблении, особенно в таких секторах как товары общего потребления, нефть и газ, фармацевтические товары, машины и оборудование. Украина в случае создания таможенного союза с Россией, Беларусью и Казахстаном рискует пережить значительные эффекты отклонения торговли от стран Европейского Союза, а также Азии. Этому будет способствовать повышение внешнего тарифа Украины вследствие его

адаптации к современному уровню внешнего тарифа в Таможенном союзе России, Беларуси и Казахстана. В настоящее время средневзвешенный уровень импортного тарифа в Украине составляет около 4,6%, в то время в Таможенном Союзе – выше более чем в два раза (10,5%). Таким образом, товаропроизводители из стран Таможенного союза будут иметь ценовые преимущества на рынке союза перед товаропроизводителями из третьих стран, чьи товары облагаются импортной пошлиной. Для украинских потребителей увеличение импортных пошлин приведет к повышению внутренних цен, и соответственно потере благосостояния потребителей. Импорт из стран ЕС равен 29% от общего объема импорта, импорт из стран Азии – 18%, т. е. присоединение к Таможенному союзу, вероятно, снизит объемы торговли с другими регионами, уменьшая благосостояние страны.

Доля стран СНГ в импорте Украине составляет в 2010 году 42,3%. Большая часть импорта приходится на нефть и газ, импорт которых занимает доминирующую долю в потреблении нефти и газа Украины. Создание зоны свободной торговли с ЕС не повлияет на импортные тарифы Украины относительно стран СНГ, однако, очевидно, такой внешнеэкономический политический шаг вызовет увеличение цен на энергоносители для Украины со стороны России. Напротив, присоединение к Таможенному союзу приведет к торговле нефтью и газом без экспортного российского тарифа, т. е. по более низким ценам. Таким образом, дальнейшая евроинтеграция Украины имеет небольшой риск причинения негативного эффекта отклонения торговли со странами СНГ через сохранение существующих условий торговли в отношении третьих стран в случае товаров, кроме энергоносителей. Высокие цены на российский газ в случае более тесного сотрудничества с ЕС могут вызвать эффект энергосбережения в промышленности и стимулировать развитие менее материалоемких отраслей, т.е. оказать положительное влияние на экономику.

Создание зоны свободной торговли с ЕС не сократит значительно экспорт Украины в страны Таможенного союза. Для отечественной экономики отклонение экспорта от стран СНГ было бы особенно болезненным ввиду того, что экспорт Украины в страны СНГ включает большую часть товаров с высокой добавленной стоимостью.

В связи с этим можно проанализировать результаты интеграции для Украины, исходя из теории экономиста Дж. Тинбергена, в которой установлена зависимость между размером интегрирующихся экономик и влиянием интеграции на благосостояние [2]. Выигрыш от присоединения к интеграционному объединению зависит от экономического потенциала рынка: страны с меньшим размером экономики выиграют от присоединения к таможенному союзу больше, чем большие по размеру страны. Украина является сравнительно небольшой по экономическому масштабу страной. Валовой внутренний продукт Украины составил 180,1 млрд. дол. США (2012), в то время как суммарный ВВП стран Таможенного союза – 2212,4 млрд. дол. США (2012), Европейского союза – 17,09 трлн. дол. США (2012). То есть Таможенный союз в 12,28 раз больше украинской

экономики, а рынок ЕС – в 95 раз. Последний рынок намного больше, чем евразийский, а значит и предлагает больше выгод для украинской экономики в случае интеграции.

Дж. Винер заметил, что чем более конкурентной, т. е. более похожей является структура экономик стран, которые интегрируются, тем больше будет выгод в благосостоянии для обеих стран. После создания таможенного союза страна расширит потребление импортных товаров из стран-партнеров вместо похожих внутренних товаров, тем самым создавая торговлю. В то же время схожесть в структуре производства стран не приведет к замене импортных товаров из третьих стран, произведенными с низкими затратами, импортом из страны-партнера. Для Украины этот аргумент Дж. Винера означает приоритет интеграции с другими пост-социалистическими странами, однако, отсутствие в Таможенном союзе производителей высокотехнологической продукции, в случае высокого общего внешнего тарифа отклонит торговлю Украины технологичными товарами с ЕС или странами Азии, и тем самым, уменьшит потенциал для экономического роста нашей страны [3].

Эффект благосостояния от таможенного союза зависит также от транспортных расходов. Чем меньше затраты на транспортировку товаров в рамках таможенного союза, тем больше выгод от интеграции. Поэтому географическая близость и соседство имеют значительное влияние на успешность интегрирующихся стран. И страны СНГ, и страны ЕС граничат с Украиной и имеют хорошо развитое транспортное сообщение [4].

Размер импортного тарифа до создания таможенного союза имеет большое значение для потенциальной выгоды от Таможенного союза. Чем выше импортные тарифы до создания таможенного союза странами, которые интегрируются, тем больше возможностей для создания торговли в рамках будущего союза [5]. Украина имеет уже достаточно низкие тарифы как для стран Европейского союза, так и по отношению к странам Таможенного союза. По отношению к Украине, страны ЕС имеют значительные технические барьеры, их ликвидация требует определенного времени и финансовых затрат, но потенциально создаст дополнительный объем продаж украинских товаров за рубежом. Таможенный союз России, Украины и Беларуси поддерживает значительные протекционистские меры по отношению к украинским товарам.

В случае вступления Украины в Таможенный союз Украина увеличит объемы продаж своих товаров в интеграционном объединении. Однако, поскольку современный внешнеторговый режим Украины является достаточно либеральным ко всем странам, то существенное увеличение продаж иностранных товаров вследствие уменьшения их цены под влиянием устранения торговых барьеров, вряд ли состоится. На объем импорта в Украину большее влияние имеет реальный доход населения. Находясь в зоне свободной торговли с ЕС, Украина сохранит свой либеральный режим в отношении третьих стран, и поэтому отклонения торговли по экономическим причинам от третьих стран маловероятно. Напротив, если Украина вступит в Таможенный союз, она будет проводить внешнеторго-

вый режим, более протекционистский, чем его собственный, а значит, существует вероятность отклонения торговли от региона ЕС, Азии и других.

Экономисты А. Панагария и Р. Финдли на теоретическом уровне подтвердили, что от таможенного союза выигрывает больше та страна, которая имеет уровень внешней защиты на большем уровне, чем партнеры по союзу [6]. Таким образом, Украина, имея наиболее либеральный режим внешней торговли по сравнению с Россией, Беларусью и Казахстаном, будет в наименьшем выигрыше от участия в Таможенном союзе. Процесс присоединения Украины к ВТО адаптировал средневзвешенный уровень импортного тарифа Украины к европейскому уровню, и в настоящее время они являются сопоставимыми. В случае Европейского союза Украина имеет также более либеральный импортный тариф.

В зоне свободной торговли разные уровни импортного тарифа в ЕС и Украине приведут к «искажению торговли» (trade deflection). Это означает, что товары будут завозиться в зону свободной торговли через границу страны с наименьшими импортными тарифами или барьерами. Для такой страны, если она является страной с невысокими затратами на производство (дешевой рабочей силой), возникнут возможности для развития производства и иностранного инвестирования. Поскольку для стран ЕС Украина является как раз такой страной, зона свободной торговли с ЕС может принести Украине выгоды от увеличения занятости. В рамках таможенного союза с единым тарифом и политикой стандартов и процедур по отношению к третьим странам эффект «искажения торговли» не возникает.

Для уменьшения негативного влияния «искажения торговли» на определенные страны зоны свободной торговли устанавливаются правила происхождения. Эти правила ограничивают свободную торговлю внутри зоны только для товаров, произведенных в странах зоны, или для товаров, которые прошли существенную трансформацию в странах зоны. Таким образом, ввоз комплектующих через страну зоны с низкими импортными барьерами, а, значит, переноса производства и инвестиций в такую страну, уменьшается, однако не в полном объеме. Европейский союз имеет строгие правила происхождения товаров, поэтому ситуация, когда товары из третьих стран будут попадать на рынок Европейского союза через рынок украинский, является маловероятной. Однако украинские производители могут получить выгоду от импорта комплектующих из третьих стран, изготовления товаров на территории Украины и их беспопытного сбыта в странах ЕС.

Интеграция приводит к эффекту масштаба, т. е. уменьшению средних затрат на производство по росту объема производства и сбыта [7]. Увеличение рынка обычно создает возможности для использования технологических методов, специализированное оборудование или конвейерной линии. Эффект масштаба будет иметь место и в случае зоны свободной торговли с ЕС, и в случае Таможенного союза. Разница только в размерах рынка: ЕС в 8 раз превышает рынок Таможенного союза.

Открытие рынка для третьих стран потенциально увеличивает конку-

ренцию производителей, число которых становится больше, а значит и производит давление на монополистические и олигополистические структуры рынка [8]. Украинский рынок как раз характеризуется наличием монополизма. Таким образом, внешнее воздействие может оказать положительное влияние на организацию рынка и снижение цен для потребителей и маржу производителей. Поскольку украинские монополии регулируются национальным законодательством достаточно неэффективно, внешнее рыночное давление в результате интеграции может способствовать рыночному механизму, учитывая, что национальные компании все равно не теряют преимуществ перед иностранными конкурентами на внутреннем рынке в полном объеме в любом интеграционном объединении.

Интеграция рынка, которая проходит в рамках зоны свободной торговли или таможенного союза, впоследствии влечет за собой интеграцию экономической политики (фискальной, валютной, промышленной, в сфере конкуренции). Общая экономическая политика ЕС находится на достаточно высоком уровне координации и внедрения, что является однозначным преимуществом. Но экономическая политика, направленная на поддержку «всеобщего общественного благосостояния», плохо подходит для экономически развивающейся страны, какой является Украина. Социальная политика и суровая экологическая политика ограничивает экономический рост, поэтому европейские стандарты необходимо поддерживать лишь с учетом не противоречия их целям экономического развития.

С другой стороны, страны Таможенного союза объединяют общие цели экономического развития и диверсификации структуры производства, что способствует выработке реформ, адекватных целям развития благосостояния всех стран союза. Однако уровень координации и внедрения эффективной экономической политики (развития новых производств, антимонопольной политики, развития малого и среднего предпринимательства) является достаточно низким даже на национальном рынке стран Таможенного союза. А значит, даже при наличии общих интересов по делам развития бывшие республики СССР имеют небольшие шансы добиться коллективными усилиями экономического прорыва, который не стал возможным индивидуально хотя бы для одной из экономик России, Беларуси, Украины или Казахстана.

Вступление в Таможенный союз России, Беларуси и Казахстана и заключение зоны свободной торговли с ЕС, приведет к эффектам создания торговли для Украины со странами-партнерами и отклонения торговли от третьих стран. Причем, доля во внешнем товарообороте, как стран СНГ, так и стран ЕС отличается незначительно, занимая приблизительно треть, а эффекты создания и отклонения торговли может быть одинаково значительными. Однако в случае зоны свободной торговли с ЕС Украина не изменяет свой внешнеторговый режим по отношению к третьим странам, в том числе и по отношению к странам СНГ, в то время как присоединение к Таможенному союзу влечет за собой ухудшение внешнеторгового режима по отношению к партнерам из ЕС и Азии, доля которых во внешнем товарообороте страны составляет 50%, почти в 2 раза. Поэтому ухудше-

ние ценовых параметров торговли с третьими странами будет иметь значительные долгосрочные эффекты отклонения торговли от европейских и азиатских стран и потенциально негативно отразится на благосостоянии Украины. Таким образом, заключение зоны свободной торговли с Европейским союзом является с экономической точки зрения целесообразной политикой для Украины по сравнению с участием в Таможенном союзе России, Беларуси и Казахстана.

Список литературы:

1. Lipsey R. The theory of customs unions: a general survey // *Economic Journal*. – 1960. – Vol. 70. – P. 496-513.
2. Tinbergen J. Customs unions: influence of their size on their effect // *Zeitschrift der gesamten Staatswissenschaft*. – 1957. – Vol. 113. – P. 404-414.
3. Viner J. The Customs Union Issue. – New York: Carnegie Endowment for International Peace, 1950.
4. Balassa B. Economic integration The New Palgrave: A Dictionary of Economics. First Edition. Eds. John Eatwell, Murray Milgate and Peter Newman. Palgrave Macmillan, 1987. The New Palgrave Dictionary of Economics Online. Palgrave Macmillan. 10 August 2011
5. Balassa B. The Theory of Economic Integration. Richard D. Irwin : Homewood, Ill., 1961.
6. Panagariya A., Findlay R. A Political Economy Analysis of Free Trade and Customs Unions. World Bank Policy Research Working Paper # 1261. – 1994.
7. Corden W. Economies of scale and customs union theory // *Journal of Political Economy*. – 1972. – Vol. 80. – P. 465-475.
8. Scitovsky T. Economic Theory and Western European Integration. Allen & Unwin : London, 1958.

Насадюк І. Б.

Одеський національний університет імені І.І. Мечникова

КЛАСИЧНА ТЕОРІЯ ЕКОНОМІЧНОЇ ІНТЕГРАЦІЇ ПРО ІНТЕГРАЦІЙНІ ПРІОРИТЕТИ УКРАЇНИ

Анотація

У статті розглядаються класичні критерії для порівняльного аналізу вибору вектора регіональної економічної інтеграції (зона вільної торгівлі з Європейським союзом і Митний союз Росії, Білорусі і Казахстану). Такими класичними критеріями є частка імпорту у внутрішньому споживанні, розмір ринків, різниця в економічній структурі країн, що інтегруються, розмір імпортного тарифу до інтеграції, потенціал ефекту масштабу та проконкурентного ефекту.

Ключові слова: зона вільної торгівлі з ЄС, Митний союз Росії, Білорусі і Казахстану, регіональна економічна інтеграція України.

Nasadiuk I.

Odesa Mechnikov National University

**CLASSICAL ECONOMIC INTEGRATION THEORY ABOUT
THE INTEGRATION PRIORITIES OF UKRAINE**

Summary

The article examines the classical criteria to compare, whether a particular choice of regional economic integration vector (a free trade zone with the European Union and the Customs Union of Russia, Belarus and Kazakhstan) is welfare superior for Ukraine. Such criteria in the classical theory of integration of economies is the share of imports in domestic consumption, the size of markets, the economic structure dissimilarity of the integrating countries, the size of the import tariff prior to integration, the potential economies of scale and procompetitive effects.

Key words: free trade zone with the EU, Customs Union of Russia, Belarus and Kazakhstan, regional economic integration of Ukraine.