

Н.В. Поп

*аспирант кафедры маркетинга и бизнес-администрирования
научный руководитель: к.э.н., доц. Т.И. Егорова-Гудкова*

ИННОВАЦИИ В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

В системе обеспечения продовольственной безопасности государства инновационные процессы имеют не столь высокие темпы, как в высокотехнологичных отраслях, что обусловлено консервативностью пищевых технологий, рецептур, и, в какой-то степени – технологического оборудования, которое должно учитывать особенности ограниченных сроков хранения, безопасного использования и потребления продовольственного сырья и готовой продукции. Продовольственная безопасность обладает системообразующими характеристиками, поскольку влияет на состояние экологической, демографической, экономической и национальной безопасности государства в целом.

Инновации в системе продовольственной безопасности должны учитывать как отраслевую специфику, так и природно-климатические условия страны, в которой они осуществляются. Разрабатывая инновационные проекты для системы обеспечения продовольственной безопасности следует учитывать для какого уровня интегрированного бизнеса они предназначены, чем выше уровень интеграции, тем вероятнее реализовать принцип: инновации длинного жизненного цикла ориентированные на достижение долгосрочной рентабельности. «Обратной» стороной осуществления таких инноваций является проектирование цепочек добавленной стоимости, имеющих целью углубление переработки продовольственного сырья и выпуск пищевой продукции с высоким уровнем добавленной стоимости.

В условиях сырьевой модели развития это правило не выдерживается, поскольку нарушается или сознательно игнорируется необходимость проектирования цепочек добавленной стоимости. (Разрыв цепочек добавленной стоимости зачастую обусловлен последствиями приватизации, когда конечное звено цепочки, образующее так называемый «value shop» («магазин стоимости»)) [1] принадлежит иностранному владельцу или входит в состав ТНК). Проектирование устойчивой или самоорганизующейся системы продовольственной безопасности должно основываться на ценологическом подходе и принципах инвариантно-вариационной структуры, что соответствует требованиям структурно-функциональной устойчивости [2; 3]. Инновации длинного жизненного цикла могут быть отнесены к структурным инвариантам.

Так, например, для Одесской области был разработан пилотный проект «Аквакультура» (автор акад. Поп В.Н.). Проект основан на инновационном алгоритме, включающем производство корма для рыб по уникальной, защищённой патеном формуле и технологии кормления. Природно-климатические условия Одесской области и наличие водоемов общей площадью водного зеркала в пределах 175.160 га (в т.ч. 93.360 – с солеными водами и 81.800 га пресноводных) сформировали естественные предпосылки для развития в регионе промышленного рыбоводства.

Идея проекта заключена в концепции интенсивного рыбоводства – создания интенсивной аквакультуры, основанной на использовании авторской технологии, защищенной патентами. Базисным является производство комбикорма по технологии, защищенной патентом РП-15, предусматривающем оптимальное для рыб соотношение компонентов растительного и животного сырья в корме.

Пилотным проектом предусмотрено интенсивное освоение Днестровского и Шаболатского лиманов как рыбопромысловых водоёмов с полным циклом рыборазведения, что даст рабочую рыбопродуктивность не менее 5,0 ц/га основных видов рыб, а также 1,0–1,5 ц/га осетровых на 4-й год работы комплекса.

Проект предусматривает следующие этапы:

- создание мобильной охранной структуры на водоемах – 1-й год;
- реорганизация прудовых хозяйств – 1-й год;
- создание акклиматизационной станции на базе рыбколхоза – 1-й год;
- гидромелиоративные работы – 1-й год;
- зарыбление – 1-й год;
- зарыбление – 2-й год;
- создание рыболовно-транспортной структуры – 3-й год.

В результате реализации проекта, реальная рыбопродуктивность водоёмов составит 30–45 тыс. тонн в год. Рабочая рыбопродуктивность достигается на 3–4-й год выращивания после первого зарыбления.

Проект предполагает следующие затраты:

1-й год – 7.450 млн. у.е.

2-й год – 3,78 млн. у.е.

3-й год – 8,78 млн.у.е.

4-й год – 2,78 млн. у.е. или, всего на осуществление мероприятий соглас-но ранее приведенных этапов проекта – 22,79 млн. у.е. Затраты на заработную плату с начислениями за этот же временной интервал будут находиться в пределах: 1,73 млн. у.е. В рамках этого проекта возможно разведение и выращивание таких элитных сортов рыб как форель, осетр, стерлядь, си-бас, дорадо; возможно разведение ракообразны и креветок и др., что существенно улучшает экономические результаты проекта.

Реализация пакета подобных проектов как в Украине, так и в любой стране – существенный вклад в развитие условий не только импортозамещения, но и формирование внутреннего рынка спроса и предложения на рыбу и продукты ее переработки, в т.ч. высокой добавленной стоимостью, что является необходимым условием формирования контура операциональной замкнутости системы продовольственной безопасности государства. Также, формируется основа для развития экспортного потенциала для продукции аквакультуры.

Недостатки в управлении инновационными процессами в системе продовольственной безопасности порождают возникновение основной массы проблем во вне-аграрной сфере, что негативно влияет на устойчивость системы продовольственной безопасности государства особенно, в условиях кризиса. Проектирование цепочек добавленной стоимости, базирующихся на инновациях длинного жизненного цикла, ориентированных на достижение долгосрочной рентабельности (например, проект «Аквакультура») формирует условия для импортозамещения ряда продовольственных товаров минимизирует ошибки при разработке балансов производства и потребления продукции АПК.

Література:

1. Strategic Management Journal, Vol. 19, 413–437 (1998) CONFIGURING VALUE FOR COMPETITIVE ADVANTAGE: ON CHAINS, SHOPS, AND NETWORKS CHARLES B. STABELL* and ØYSTEIN D. FJELDSTAD Norwegian School of Management, Sandvika, Norway [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.journaldatabase.org/articles/configuring_value_for_internet.html. – Название с экрана.
2. Сидак В.С. Егорова-Гудкова Т.И., Карабанов А.В. Возможности применения ценологического подхода при проектировании системы экономической безопасности государства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ekonomika.by/downloads/National_economy_Minsk_December_13_2013.pdf. – Название с экрана.
3. Сороко Э.М. Золотые сечения, процессы самоорганизации и эволюции систем: Введение в общую теорию гармонии систем. Изд 4-е / Э.М. Сороко. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2012. – 264 с.
4. Хиценко В.Е. Несколько шагов к новой системной методологии / В.Е. Хиценко [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.certicom.kiev.ua/hitzenko.html>. – Название с экрана.