

Одеський національний університет імені І.І. Мечникова
Інститут математики, економіки і механіки
Кафедра світового господарства і міжнародних економічних відносин

Дипломна робота

бакалавра

на тему: «Вплив прямих іноземних інвестицій на соціально-економічний розвиток країн Вишеградської групи»

«The impact of Foreign direct investment on socio-economic development of the Visegrad group»

Виконала: студентка денної форми навчання
напряму підготовки 6.030203 «Міжнародні економічні відносини»
Манченко Крістіна Ігорівна

Керівник – к.е.н., доц. Ломачинська І. А. _____

Рецензент – д.е.н., проф. Якубовський С. О.

Рекомендовано до захисту :
Протокол засідання кафедри
№ 9 від 31. 05. 2017 р.

Завідувач кафедри _____
д.е.н., проф. С.О. Якубовський

Захищено на засіданні ЕК №
протокол №__ від «__»____ 2017 р.
Оцінка _____
(за національною шкалою, шкалою ECTS, бали)

Голова ЕК _____
д.е.н., проф. В.М. Степанов

ЗМІСТ

Стр.

СПИСОК УМОВНИХ ПОЗНАЧЕНЬ.....	3
ВСТУП.....	4
РОЗДІЛ 1 КОНЦЕПТУАЛЬНІ ОСНОВИ РОЛІ ПІІ У РОЗВИТКУ ЕКОНОМІЧНИХ МОДЕЛЕЙ КРАЇН ВИШЕГРАДСЬКОЇ ГРУПИ.....	7
1.1. Теоретичні підходи до аналізу впливу ПІІ на соціально-економічний розвиток	7
1.2. Передумови ставлення моделей соціально-економічного розвитку країн Вишеграду в 1990-2000-их рр..	15
1.3. Ефекти впливу прямих іноземних інвестицій на формування моделей економіки Чехії Угорщини, Польщі, Словаччини	22
РОЗДІЛ 2 АНАЛІЗ ВПЛИВУ ПРЯМИХ ІНОЗЕМНИХ ІНВЕСТИЦІЙ НА РОЗВИТОК ЕКОНОМІК КРАЇН ВИШЕГРАДСЬКОЇ ГРУПИ.....	27
2.1. Особливості прямих іноземних інвестицій Чеської Республіки.....	27
2.2. Прямі іноземні інвестиції в економіці Угорщини.....	30
2.3. Вклад іноземних інвестицій у розвиток економіки Польщі.....	32
2.4. Особливості іноземних інвестицій Словаччини.....	35
РОЗДІЛ 3 ДОСВІД КРАЇН ВИШЕГРАДСЬКОЇ ГРУПИ У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ.....	39
3.1. Досвід політики щодо сприяння ПІІ в країнах Вишеградської групи.....	39
3.2. ПІІ в Україні та проблеми щодо політики їх залучення.....	44
ВИСНОВКИ.....	51
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	55
ДОДАТКИ	

СПИСОК УМОВНИХ ПОЗНАЧЕНЬ

ВВП – Валовий внутрішній продукт

ЗВТ – зона вільної торгівлі;

ЄС – Європейський союз

Євростат – Статистична служба Європейського союзу

МВФ – Міжнародний валютний фонд

НАТО – Організація Північноатлантичного договору

НДДКР – Науково-дослідні та дослідно-конструкторські роботи

ОЕСР – Організація економічного співробітництва та розвитку

ПІІ – Прямі іноземні інвестиції

ЦСЄ – Центральна та Східна Європа

ВСТУП

Вишеградська «четвірка» – це співтовариство чотирьох країн – Польщі, Чехії, Словаччини, Угорщини як регіонального союзу співпраці в політичному, економічному, культурному аспектах. Три з чотирьох країн союзу (Польща, Чехія, Словаччина) мають спільний кордон з Україною, і в сучасних умовах політичні, економічні, соціальні, культурні зв'язки стають все тіснішими.

Сьогодні можна констатувати, що розвиток взаємної торгівлі та інвестиційного співробітництва країн Вишеградської «четвірки» стало однією з основних причин економічного зростання і соціально-економічних перетворень після вступу країн в ЄС. При цьому важливу позитивну роль у розвитку національних економік Вишеградської групи та їх швидкій інтеграції у світове господарство зіграли саме прямі іноземні інвестиції (ПІІ). Разом із інвестиціями іноземні компанії принесли в країни технології, знання, сучасний організаційний і управлінський досвід, підвищили конкурентоспроможність та експортний потенціал національних економік.

Аналіз інвестиційного клімату в Україні дозволяє визначити ряд причин, що перешкоджають залученню іноземних інвестицій в країну, та проведених реформ щодо залучення ПІІ в Україну 2014-2016 рр. Для вирішення цієї проблеми необхідно забезпечити спеціальні умови, що дозволять використати такі конкурентні переваги України в міжнародному інвестиційному процесі як висококваліфікована та високоосвічена робоча сила, природно-кліматичні умови, географічне розташування, ненасичені ринки збуту й ін.

Отже, успішний досвід трансформації моделей економічного розвитку Вишеградських країн в умовах євроінтеграції є актуальним, особливо щодо можливої його імплементації в Україні.

Актуальність проблеми обумовлює інтерес науковців до дослідження її різних аспектів. Зокрема, серед вітчизняних та зарубіжних дослідників, які висвітлюють у своїх роботах різноманітні аспекти руху ПІІ в країнах ЄС,

Вишеградської групи у тому числі, та узагальнюють можливості використання їх досвіду в Україні, слід відзначити таких: В. Борщевського, В. Голіяна, Є. Кіш, О. Коляду, Н. Стукало, І. Ломачинську С. Тульчинську, А. Філіпенко, О. Федорчука, В. Юрчишина, С. Якубовського й ін.

Метою дипломної роботи є дослідження ролі прямих іноземних інвестицій у розвитку національних економік країн Вишеградської групи щодо визначення ефективних методів сприяння притоку ПІІ в країну та розробки рекомендацій для України у контексті удосконалення національної інвестиційної політики.

Для досягнення поставленої мети в дипломній роботі вирішуються завдання:

- визначити роль ПІІ у формуванні моделі економічного розвитку Вишеградських країн;
- дослідити особливості впливу ПІІ на окремі економіки країн Вишеградської групи;
- визначити особливості динаміки ПІІ в Україні узагальнено досвіду інвестиційної політики Польщі, Чехії, Угорщини, Словаччини;
- розробити рекомендації щодо удосконалення політики забезпечення інвестиційної привабливості національної економіки України.

Об'єктом дослідження є прямі іноземні інвестиції та їх роль у розвитку національних економік країн Вишеградської групи, предметом – методи, умови, наслідки припливу прямих іноземних інвестицій в країнах Вишеградської групи.

Дипломна робота складається зі вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел, додатків.

У першому розділі представлена інформація щодо теоретичних підходів до аналізу впливу ПІІ на соціально-економічний розвиток, передумов ставлення моделей соціально-економічного розвитку країн Вишеградської групи, а також концептуальні переваги національних економік цих країн, які сформувалися під впливом ПІІ.

ВИСНОВКИ

Дослідження, проведенні в дипломній роботі, дозволяють узагальнити наступне.

В усіх країнах Вишеградської групи успішно реалізовується державна політика по залученню іноземного капіталу, основними пріоритетами якої є зменшення дисбалансу між розвиненими і відсталими регіонами; зменшення соціальної диференціації населення за регіонами; технічна модернізація виробництва; підвищення продуктивності праці; енергоефективність і енергоємність; розвиток інфраструктури й ін. При цьому уряди успішно використовують як прямі, так і непрямі методи підтримки ПІІ.

ПІІ зіграли важливу позитивну роль у розвитку національних економік країн Вишеградської групи, їх швидкій інтеграції у світове господарство, і Західної Європи зокрема. Зарубіжні інвестори створили додаткові робочі місця, забезпечили динамічне економічне зростання, підйом промислового виробництва, підвищили технологічний рівень. Разом із інвестиціями іноземні компанії принесли в країни технології, знання, сучасний організаційний і управлінський досвід, підвищили конкурентоспроможність та експортний потенціал національних економік.

В цілому відзначимо, що приплив ПІІ для країн Вишеграду має сильний вплив на соціально-економічний розвиток країн регіону. Прямим результатом стало зростання інвестиційної активності, виробництва, експорту в регіоні. Непрямим результатом припливу інвестицій є підвищення конкурентоспроможності місцевих підприємств, а також посилення конкуренції серед них. ПІІ сприяли, з одного боку, зростанню виробничих можливостей, а з іншого, технологічному, управлінському трансферту, поліпшенню знань про зовнішні ринки, а також інтеграції в виробничі ланцюжки великих корпорацій. В цілому це призвело до економічного зростання і підвищення позиції країн в міжнародних рейтингах.

У період з 1990-2000 рр. простежується позитивний взаємозв'язок припливу ПІІ, успішності приватизаційних процесів та впровадження соціальної політики. ПІІ активно спрямовувалися в економічні середовища зі швидко зростаючим приватним сектором, завдяки роздержавленню, приватизації та демонополізації, які проводилися на той час у країнах Вишеградської групи. Як наслідок, зростала продуктивність, удосконалювалася товарна структура, зміцнювались експортні позиції, забезпечувалось стійке довгострокове зростання, фінансувалися зовнішньоторговельні дефіцити.

За результатами аналізу виявлено такі основні позитивні ефекти притоку ПІІ в країни Вишеградської групи наступні: поширюються нові технології, знання, впроваджуються сучасні методи управління, навички виробництва – зростають виробничі можливості, продуктивність праці; розвиток співробітництва науки, освіти, бізнесу; створюються нові робочі місця, підвищується кваліфікація персоналу; поліпшується технологічний рівень, підвищується рівень інноваційної економіки на місцевому рівні, зокрема в депресивних регіонах; зростають обсяги виробництва і експорту, вдосконалюється їх структура, структура економіки, розвивається сектору послуг, інфраструктура.

Разом із цим, приток ПІІ для країн Вишеграду має і негативні наслідки: висока залежність від зовнішніх інвестицій; невелика частка іноземних підприємств забезпечує значну частку зайнятості, ВВП, експорту; домінування іноземних виробників над національними; невизначеність зовнішньої кон'юнктури, економічного розвитку ЄС підвищує ризик відтоку капіталу; зростання залежності платіжного балансу від структури ПІІ, використання іноземними інвесторами своїх доходів й ін.

Держава відіграла і відіграє важливу роль у залученні іноземних інвестицій в усіх країнах Вишеградської групи. Для цього вона використовує різноманітні заходи сприяння притоку ПІІ. Як правило, рівень державної підтримки визначається обсягом інвестицій та кількістю робочих місць, що створюється проектом.

Важливим механізмом сприяння ПІІ в країнах Вишеградської «четвірки» стало створення спеціальних зон, як правило, в депресивних регіонах, в які за рахунок використання різноманітних заохочувальних заходів залучаються іноземні інвестори. Важливу роль у фінансовій підтримці, як правило, відіграють кошти державних бюджетів та фондів ЄС.

Аналіз інвестиційного клімату в Україні дозволив визначити основні проблеми, що перешкоджають залученню іноземних інвестицій в країну, до яких слід віднести: недосконалість нормативно-правової бази, високий рівень корупції, тіньової економіки та інфляції. При цьому низький рівень інвестиційної свободи та довіри до українського уряду.

Досвід країн Вишеградської групи дозволяє визначити, що покращення інвестиційного клімату в Україні потребує наступного: стабільності законодавства, верховенство права, соціально-політичної, економічної, фінансової стабільності, легкості та прозорості ведення бізнесу, захисту власності іноземних інвесторів; використання потенціалу створення особливих територій (зокрема, технологічних, промислових парків) в регіональній і промисловій політиці, зокрема у розвитку депресивних регіонів, високотехнологічних галузей, галузей критичного імпорту; впровадження чітких цільових рамок для фінансових й ін. заохочень для інвесторів (мінімальний обсяг інвестицій, нових робочих місць; вид економічної діяльності; розширення промислового виробництва, розвиток інфраструктури; техніко-технологічне оновлення); розробку та впровадження інвестиційних програм на державному рівні на прозорій конкурсній, грантовій основі, активне залучення місцевих органів влади до визначення та застосування різних інвестиційних стимулів, якісний та об'єктивний моніторинг використання заохочень; розширення або звуження інвестиційних стимулів має відповідати змінам попиту на фактори інвестиційної привабливості на місцевому рівні, забезпеченню диверсифікації, високо технологічності та конкурентоспроможності національного виробництва, розширенню його участі у глобальній виробничо-збутовій мережі й ін.

За результати аналізу ролі ПІІ у розвитку економік країн Вишеградської групи можна запропонувати наступні напрями першочергові дії в інвестиційній політиці країни: забезпечення ефективного інституційного середовища для притоку ПІІ; забезпечення сприятливого бізнес-середовища для притоку ПІІ; забезпечення соціально-політичної, макроекономічної, фінансової стабільності; забезпечення відновлення та зростання довіри до інституту влади, її політики, зокрема в реалізації інвестиційної політики; реалізація принципу рівноправності для вітчизняних та іноземних інвесторів; стимулювання притоку ПІІ в галузі критичного імпорту, стратегічні галузі, на вирішення проблем реіндустріалізації, розвиток інфраструктури й ін.; запровадження відкритої системи державної грантової підтримки інвесторів, у тому числі й іноземних; забезпечення розвитку інфраструктури, у тому числі за рахунок створення промислових парків, залучення фінансової допомоги фондів ЄС; запровадження системи заохочення для інвесторів, діяльність яких направлена на розвиток депресивних регіонів і галузей, збільшення зайнятості, покращення інфраструктури, впровадження новітніх технологій, технічну модернізацію, реінвестицію прибутку й ін. (податкові преференції, гранти, правова, інформаційна, консультаційна підтримка інвесторів й ін.).

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Малай О.А. Теорія інвестицій: вплив прямих іноземних інвестицій на економічний розвиток приймаючої країни./ О.А. Малай. / Інститут міжнародних відносин Національного університету імені Тараса Шевченка, 2011. – 114 с.
2. Татарульєва А.О. Вплив іноземного інвестування на економічний розвиток країни./А.О. Татарульєва. // Причорноморські економічні студії. – 2016. – №4. – С. 45-47.
3. Василиця О.Б. Механізми регулювання прямого іноземного інвестування у забезпеченні економічного розвитку України: дис. на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук: спец. 08.00.02 «Світове господарство і міжнародні економічні відносини» / О.Б. Василиця, 2014. – 236 с.
4. Овсенюк М. Прямі іноземні інвестиції і технічний прогрес / М. Овсенюк // Прямі іноземні інвестиції і технічний прогрес: матеріали міжнар. конф «Польща – 2013». – 2013. – № 2. – 113 с.
5. Саак А. Инвестиционная политика: учебное пособие. / А. Саак, О. Колчина. – Спб.: Питер, 2010. – 247 с.
6. Омар Д. Анализ и прогнозирование внешнеторгового оборота Вышеградской четверки: особенности прямых иностранных инвестиций и их роль в развитии экономики. [Електронний ресурс] / Д. Омар. // Материалы международной научно-практической конференции. – 2012. – Режим доступа: <https://rae.ru/forum2012/270/2310>
7. Рогатнев М.С. Эффекты прямых иностранных инвестиций в развивающихся странах: типология, моделирование, регулирование: диссертация на соискание учёной степени кандидата экономических наук: спец. 08.00.01 «Экономическая теория»/ М.С. Рогатнев. – Воронеж, 2015. – 152 с.
8. Каримов М.М. Прямые иностранные ивестиции как фактор повышения конкурентоспособности экономики Узбекистана. [Електронний ресурс] /

- М.М. Каримов. // Современная экономика: проблемы, тенденции, перспективы. – 2013. – № 8 (1). – С. 27-38.
9. Eurostat database. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://ec.europa.eu/eurostat/data/database>
 10. Куликова Н.В. Политика стран Центральной и Юго-Восточной Европы в отношении прямых иностранных инвестиций / Н.В. Куликова, Н.В. Фейт. // Проблемы теории и практики управления. – 2006. – № 1. – С. 13-21.
 11. Філіпенко А.С. Економіка Східної Європи / А.С. Філіпенко, В.А. Вергун. // Економіка зарубіжних країн. – 1998. – № 2 – 416 с.
 12. Габарта А. Социально-экономическое развитие стран ЦВЕ после их вступления в Европейский союз. / А. Габарта. // Вышеградская Европа. – 2014. – № 3.
 13. Юрчишин В. Інвестиційна активність у країнах Вишеградської групи: виклики для України. / В. Юрчишин, К. Маркевич. // Міжнародна економічна політика – 2015. – № 2. – С. 126-148.
 14. Перепелиця Г.М. Модель посткомуністичної трансформації в країнах Вишеградської групи у процесі утвердження незалежності. / Г.М. Перепелиця. // Трансформаційні процеси у країнах Вишеградської групи та Україні: порівняльний аналіз. – К.: «Стилос», 2013. – 302 с.
 15. Філіпенко А.С. Спільні та відмінні риси трансформаційних процесів в державах ЦСЄ / А.С. Філіпенко, В.А. Вергун. // Економіка зарубіжних країн, 2005. – 397 с.
 16. Свиридова М.В. Ринкова трансформація в соціально-економічному просторі країн Центрально-Східної Європи: автореф. дис. на здобуття наукового ступеня кандидата географічних наук: спец. 25.00.24 «Економічна, соціальна, політична і рекреаційна географія» / М.В. Свиридова. – Львів, 2016 – 27 с.
 17. Лузгина А. Национальные особенности и международный опыт привлечения прямых иностранных инвестиций. [Електронний ресурс]. / А.

- Лузгина // Банкаўскі веснік. – 2016. – № 6. – Режим доступу: <https://www.nbrb.by/bv/articles/10274.pdf>
18. Глинкина С.П. Страны Центрально-Восточной Европы: евроинтеграция и экономический рост. / С.П. Глинкина, Н.В. Куликова, И.С. Синицина. – М.: Институт экономики РАН, 2014. – 84 с.
 19. Mileva E. The Impact of Capital Flows on Domestic Investment In Transition Economies // ECB Working Paper Series. – № 871. – February 2008. – P. 32.
 20. Doing business 2016. [Электронный ресурс] / The World Bank. – Режим доступу: <http://www.doingbusiness.org/rankings>
 21. Competitiveness Rankings 2016. [Электронный ресурс]. / World Economic Forum. – Режим доступу: reports.weforum.org/global-competitiveness-report-2015-2016/competitiveness-rankings/
 22. Database. [Электронный ресурс] / The World Bank. – Режим доступу: data.worldbank.org
 23. The Global Competitiveness Report 2015-2016. [Электронный ресурс]. / World Economic Forum. – Режим доступу: http://www3.weforum.org/docs/gcr/2015-2016/Global_Competitiveness_Report_2015-2016.pdf
 24. Knowledge Economy Index 2015. [Электронный ресурс] / The World Bank. – Режим доступу: <http://www.worldbank.org/kam>
 25. Исследования инвестиционной привлекательности стран Европы. [Электронный ресурс]. / ЕУ. – 2015. – Режим доступу: [http://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/EY-european-attractiveness-survey-russia/\\$FILE/EY-european-attractiveness-survey-russia.pdf](http://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/EY-european-attractiveness-survey-russia/$FILE/EY-european-attractiveness-survey-russia.pdf)
 26. Best countries to set up a business 2015. [Электронный ресурс]. / Santander Trade. – 2015. – Режим доступу: <https://en.portal.santandertrade.com/establish-overseas>
 27. UNCTADstat. Data Center. [Электронный ресурс] / UNCTAD – Режим доступу: <http://unctadstat.unctad.org/EN/>
 28. Data. [Электронный ресурс]. / World Bank. – Режим доступу: <http://data.worldbank.org/>

29. Czech Republic 2016/2017. [Электронный ресурс]. / The American Chamber of Commerce in the Czech Republic. – 2016. – Режим доступа: http://www.amcham.cz/files/files/American_Chamber_brochure_final%20WEB.pdf
30. Country Report Czech Republic 2016. [Электронный ресурс]. / European Commission – 2016. - Режим доступа: http://ec.europa.eu/europe2020/pdf/csr2016/cr2016_czech_en.pdf
31. Country Report Czech Republic 2016. [Электронный ресурс]. / IMF – 2016 - Режим доступа: <https://www.imf.org/external/pubs/ft/scr/2016/cr16213.pdf>
32. Country Report Hungary 2016. [Электронный ресурс]. / European Commission. – 2016. – Режим доступа: http://ec.europa.eu/europe2020/pdf/csr2016/cr2016_hungary_en.pdf
33. Country Report Hungary 2016. [Электронный ресурс]. / IMF – 2016 - Режим доступа: <https://www.imf.org/external/pubs/ft/scr/2016/cr16107.pdf>
34. Country Report Poland 2016. [Электронный ресурс]. / European Commission – 2016. – Режим доступа: http://ec.europa.eu/europe2020/pdf/csr2016/cr2016_poland_en.pdf
35. Country Report Poland 2016. [Электронный ресурс]. / IMF – 2016. - Режим доступа: http://ec.europa.eu/europe2020/pdf/csr2016/cr2016_slovakia_en.pdf
36. Country Report Slovak Republic 2016. [Электронный ресурс]. / European Commission – 2016. – Режим доступа: <https://www.imf.org/external/pubs/ft/scr/2016/cr1613.pdf>
37. Report Slovak Republic 2016. [Электронный ресурс]. / IMF – 2016. – Режим доступа: <https://www.imf.org/external/pubs/ft/scr/2016/cr1613.pdf>
38. Ľubica Lesáková. Foreign Direct Investment in the Economy of Slovakia. / Ľubica Lesáková // International Conference on Management, Enterprise and Benchmarking. – 2012. – С. 43-50
39. Worldwide Corporate Tax Guide 2015. [Электронный ресурс]. / EY – 2015 – Режим доступа: http://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/Worldwide_corporate

- _tax_guide_2015/\$File/Worldwide%20Corporate%20Tax%20Guide%202015.pdf
40. Investment incentives. [Електронний ресурс]. / CzechInvest – Режим доступу: <http://www.czechinvest.org/data/files/investment-incentives-matrix-on--5205-en.pdf>
 41. Investment incentives. [Електронний ресурс]. / Polish Information and Foreign Investment Agency – Режим доступу: <http://www.paiz.gov.pl/index/?id=3f4bd1f117b18afa131c48de15486652>
 42. Статистика зовнішнього сектору. [Електронний ресурс]. / Національний банк України. – Режим доступу: https://bank.gov.ua/control/uk/publish/article?showHidden=1&art_id=65613&cat_id=44446#3
 43. Коляда О.В. Іноземне інвестування в Україні на шляху інтеграції до світового господарства. / О.В. Коляда, О.С. Федорчук. // Збірник наукових праць Національного університету державної податкової служби України. – 2016. – №1. – С. 67-84
 44. Інвестиційний клімат в Україні. [Електронний ресурс]. / Міністерство закордонних справ України. Режим доступу: <http://mfa.gov.ua/ua/about-ukraine/economic-cooperation/invest-climat>
 45. «Про стратегію сталого розвитку «Україна – 2020» [Електронний ресурс]. / Верховна Рада України. — Режим доступу: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/5/2015>
 46. International business compass 2016. [Електронний ресурс]. / BDO – 2016. - Режим доступу: https://www.bdo-ibc.com/index/global-comparison/overall-index/?tx_bdo_bdo%5Buid%5D=&tx_bdo_bdo%5Bcompare%5D=&tx_bdo_bdo%5Byear%5D=2014&tx_bdo_bdo%5Bcontroller%5D=Countries&cHash=ad1d75c46710a4780a6dbcab3c963638
 47. Угода про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони: за станом на 16 вересня 2014 р.

- [Електронний ресурс]. / Верховна Рада України. – Режим доступу: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/984_011
48. Манченко К.І. Роль ПІІ у формуванні моделей економічного розвитку країн Вишеградської групи. / К.І. Манченко. / Добробут націй в умовах глобальної нестабільності: збірник наукових праць сьомої міжнародної науково-практичної конференції. – Одеса: Одеський національний університет імені І.І. Мечникова. – 2017. – С. 62-64.
49. Манченко К.І. Вплив притоку прямих іноземних інвестицій на економічний розвиток Польщі. / К.І. Манченко, І.А. Ломачинська. / Матеріали міжн. наук.-прак. конференції «Проблеми формування та розвитку інноваційної інфраструктури: виклики постіндустріальної економіки». – Львів: Видавництво Львівської політехніки, 2017. – С. 955.

Додаток А

Результати регресійного аналізу

Таблиця А.1

Регресійний аналіз Чехії

Сводка для модели ^в

Модель	Н	R-квадрат	Скорректированный R-квадрат	Стд. ошибка оценки	Дурбин-Уотсон
1	,957 ^a	,916	,891	1,0803001E4	1,687
а. Предикторы: (конст) ПИ, %, борг					
b. Зависимая переменная: ВВП					

Дисперсионный анализ ^b						
Модель		Сумма квадратов	ст.св.	Средний квадрат	Щ	Знч.
1	Регрессия	1,277E10	3	4,258E9	36,487	,000 ^a
	Остаток	1,167E9	10	1,167E8		
	Всего	1,394E10	13			
а. Предикторы: (конст) ПИ, %, борг						
b. Зависимая переменная: ВВП						

Коэффициенты ^a						
Модель		Нестандартизованные коэффициенты		Стандартизованные коэффициенты	t	Знч.
		В	Стд. Ошибка	Бета		
1	(Константа)	25215,102	29594,294		,852	,414
	%	-6550,222	4187,516	-,243	-1,564	,049
	борг	4404,242	582,300	1,272	7,564	,000
	ПИ	,377	,097	,407	3,875	,003
а. Зависимая переменная: ВВП						

Таблица А.2

Регресійний аналіз Польщі

Сводка для модели ^b					
Модель	Н	R-квадрат	Скорректированный R-квадрат	Стд. ошибка оценки	Дурбин-Уотсон

1	,996 ^a	,993	,988	5,6884	1,818
a. Предикторы: (конст) РахПО, ББ, ПII					
b. Зависимая переменная: ВВП					

Дисперсионный анализ ^b						
Модель		Сумма квадратов	ст.св.	Средний квадрат	Щ	Знч.
1	Регрессия	1,697E11	7	2,424E10	115,923	,000 ^a
	Остаток	1,235E9	11	1,123E8		
	Всего	1,709E11	18			
a. Предикторы: (конст) РахПО, ББ, ПII						
b. Зависимая переменная: ВВП						

Коэффициенты ^a						
Модель		Нестандартизованные коэффициенты		Стандартизованные коэффициенты	t	Знч.
		В	Стд. Ошибка	Бета		
1	(Константа)	-61040,045	64988,549		-,939	,368
	ББ	-5729,642	2068,290	-,186	-2,770	,018
	ПII	1,292	,395	,748	3,267	,008
	РахПО	6,574	1,748	,629	3,761	,003
a. Зависимая переменная: ВВП						

Таблица А.3

Регресійний аналіз Словаччини

Сводка для модели^b

Модель	N	R-квадрат	Скорректированный R-квадрат	Стд. ошибка оценки	Дурбин-Уотсон
1	,954 ^a	,910	,891	5,4801433	1,755

а. Предикторы: (конст) перекази, ПІІ, борг

б. Зависимая переменная: ВВП

Дисперсионный анализ^b

Модель		Сумма квадратов	ст.св.	Средний квадрат	Щ	Знч.
1	Регрессия	4268,052	3	1422,684	47,372	,000 ^a
	Остаток	420,448	14	30,032		
	Всего	4688,500	17			

а. Предикторы: (конст) перекази, ПІІ, борг

б. Зависимая переменная: ВВП

Коэффициенты^a

Модель		Нестандартизованные коэффициенты		Стандартизованные коэффициенты	t	Знач.
		B	Стд. Ошибка	Бета		
1	(Константа)	69,437	2,547		27,258	,000
	борг	,455	,083	,605	5,454	,000
	PII	,002	,001	,279	3,469	,004
	перекази	8,375	2,636	,352	3,178	,007

а. Зависимая переменная: ВВП