

В.В. Яворская
Одесский национальный университет имени
И.И. Мечникова

ОСОБЕННОСТИ ВЛИЯНИЯ ЕСТЕСТВЕННОГО И МЕХАНИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЙ НАСЕЛЕНИЯ НА ФОРМИРОВАНИЕ ТИПОВ ГЕОДЕМОГРАФИЧЕСКОГО ПРОЦЕССОВ В УКРАИНЕ И ЕЕ РЕГИОНАХ

Аннотация. В работе проанализировано естественное и механическое движение населения Украины и ее регионов. Усовершенствованная методика типизации геодемографических процессов с учетом типа и подтипа воспроизводства населения. Рассматриваются динамические аспекты миграционных процессов, их влияние на формирование геодемографических процессов. В работе дана качественная оценка динамики численности населения в региональных геодемографических процессах на межпереписных отрезках, что дает представление об общих особенностях развития динамики населения в регионах, подводит к типологическому представлению изменения динамики. Проведена группировка регионов Украины на основе особенностей изменения общей динамики населения. Рассмотрены региональные геодемографические процессы и систематизированы регионы по интенсивности и амплитуде изменения динамики численности населения.

Ключевые слова: геодемографический процесс, рождаемость, смертность, естественный прирост, сальдо миграции, регион, население.

V.V. Yavorskaya
I.I. Mechnikov Odessa National University

CHARACTERISTIC FEATURES OF INFLUENCE OF NATURAL AND MECHANICAL POPULATION CHANGES ON THE TYPE FORMATION OF GEO- DEMOGRAPHIC PROCESSES IN UKRAINE AND ITS REGIONS

Abstract. The article comprises the analysis of natural and mechanical movement of population of Ukraine and its regions. The article describes improved methods of geodemographic process typing, considering the type and subtype of population reproduction. The article

considers dynamic aspects of migration processes and their impact on the formation of geodemographic processes. The article gives and a qualitative assessment of population dynamics in regional geodemographic processes between census intervals, which gives an idea of general features of population changes in the region, leads to typological representation of the dynamics. Ukraine regions' grouping on the basis of specific changes of the general population dynamics was conducted. The regional geodemographic processes are considered and the regions in terms of intensity and amplitude of population size dynamic changes are systematized.

Index terms: geodemographic processes, birth rate, mortality, natural increase, migration balance, region, population.

Актуальность исследования: современная геодемографическая ситуация населения Украины определяется как кризисная. Увеличивается смертность, уменьшение рождаемости, как результат - естественная убыль. Еще с 1991 года показатели смертности населения Украины стали превышать показатели рождаемости, это привело к депопуляции, то есть уменьшению общего количества населения Украины за счет естественной убыли.

Цель работы: рассмотреть особенности формирования и развития основных составляющих геодемографического процесса (ГДП).

Основное содержание: основными составляющими ГДП считают естественное и механическое движение населения. Это наиболее распространенные и вместе с тем диагностические характеристики демографических ситуаций и демографических процессов.

Количественный анализ показателей естественного и механического движения населения позволяет представить его динамику относительно темпов изменения, равномерности, этапности и т.д. Соотношение основных составляющих естественного и механического движения на различных временных промежутках или для различных регионов позволяет выявить особенности демовоспроизводственных процессов, систематизировать и типизировать их. Одна из первых попыток типизации ГДП с участием показателей естественного и механического движения населения представлена в нашей разработке [7; 26]. Ее основные положения.

Основные показатели движения населения - рождаемость и смертность, механический прирост и отток (выбытие) дают пять суммарных показателей: естественный прирост (убыль); сальдо миграции; общий прирост населения (рождаемость + прибытие); общее уменьшение населения (смертность + выбытие); интегральный показатель динамики численности населения (естественный прирост + сальдо миграции, или общий прирост, или общее уменьшение населения).

Более сложным и менее привычным является анализ траектории ГДП. Ее главные характеристики:

1) общее направление траектории на увеличение, стабилизацию (стагнацию) или убыль;

2) преобладающий характер графиков по их стабильности (равномерности) или нестабильности (вари-

ативности); такая качественная оценка траектории производится в зависимости от больших - меньших ее колебаний и скачков во времени;

3) общая динамика траектории:

- ГДП со значительными темпами изменений будем называть динамичными;

- ГДП с малыми изменениями - малодинамичными;

4) новейшие тенденции развития ГДП: на общем графике нужно отдельно рассмотреть последние 3-4 года и определить наличие или отсутствие новейших тенденций, а в случае наличия - их направление.

Варианты типологической систематики ГДП по приведенным признакам представлены в таблице 1.

Подчеркнем, что это дедуктивная схема, которая должна охватывать все возможные типы ГДП. Отметим также, что это первая попытка типизации ГДП, которая требует дальнейшего уточнения.

• Типы ГДП определяются по соотношению общего прироста или общего уменьшения населения региона.

• Подтипы ГДП устанавливаются по соотношению естественного прироста и миграционного сальдо как основных показателей движения населения.

• Виды ГДП фиксируют стабильность (равномерность) или вариативность (неравномерность) процесса.

• Подвиды ГДП характеризуют общий темп процесса как более или менее динамичный.

Рассматривались следующие типы ГДП: прогрессивный (I); стагнационный (II); регрессивный(III). Название подтипов состоит из двух характеристик, первая определяет главный фактор динамики населения, вторая - участие в ней второго фактора.

Например, ГДП с шифром I.1.б называется так: прогрессивный ГДП с увеличением населения за счет естественного прироста с негативным сальдо миграции; ГДП III.2.а – регрессивный ГДП с уменьшением населения преимущественно за счет механической убыли с незначительной естественной убылью. В целом выделяем 11 подтипов ГДП, которые расписаны в таблице 1.

Таблица 1 - Типизация геодемографических процессов (ГДП)

Таксономические единицы ГДП	Признаки для выделения таксонов	Предлагаемые обозначения ГДП
Типы ГДП	Соотношение общего прироста (ОП) и общей убыли (ОУ) населения <ul style="list-style-type: none"> • ОП>ОУ • ОП=ОУ • ОП<ОУ 	I II III
Подтипы ГДП	Соотношение естественного прироста (ЕП) и миграционного сальдо (МС): <ul style="list-style-type: none"> - увеличение населения за счет естественного прироста: <ul style="list-style-type: none"> *ЕП(+)>МС(+) *ЕП(+)>МС(-); - увеличение населения за счет миграционного притока: <ul style="list-style-type: none"> *МС(+)>ЕП(+); *МС(+)>ЕП(-); - стабилизация численности населения <ul style="list-style-type: none"> *ЕП=0; МС=0; *ЕП(+)=МС(-); *ЕП(-)=МС(+); - уменьшение населения за счет естественной убыли; <ul style="list-style-type: none"> *ЕП(-) >МС(-); *ЕП(-) >МС(+); - уменьшение населения за счет миграционной убыли: <ul style="list-style-type: none"> *МС(-) >ЕП(-); *МС(-)>ЕП(+) 	I.1 I.1.а I.1.б I.2 I.2.а I.2.б II II.1 II.2 II.3 III.1 III.1.а III.1.б III.2 III.2.а III.2.б
Виды ГДП	По степени стабильности или вариативности траектории ГДП: <ul style="list-style-type: none"> • стабильные ГДП(С); • нестабильные ГДП(Н) 	22 вида I-С; II-С; III-С; I-Н; II-Н; III-Н
Подвиды ГДП	По темпу развития ГДП: : <ul style="list-style-type: none"> *динамичные ГДП (Д); *малодинамичные ГДП (М) 	16 подвидов I-С(Д); I-С(М); i т.д.

Примечание: ЕП (-) – естественный прирост имеет отрицательное значение ; ЕП (+) - естественный прирост имеет положительное значение; МС (-) - миграционное сальдо с отрицательным значением; МС (+) - положительное значение показателя миграционного движения.

I Прогрессивный тип геодемографического процесса делится на следующие подтипы:

I.1.a – увеличение населения за счет естественного прироста с незначительным механическим приростом;

I.1.б. – увеличение населения за счет естественного прироста с незначительным механическим оттоком;

I.2.a. – увеличение населения за счет механического притока с незначительным естественным приростом;

I.2.б. – увеличение населения за счет механического притока с незначительной естественной убылью.

II Стагнационный тип геодемографического процесса в свою очередь делится на такие подтипы:

II.1 – стагнация населения с нулевыми значениями миграционного сальдо и естественного прироста;

II.2 - стагнация населения с естественным приростом, компенсирующим механическую убыль;

II.3 - стагнация населения с естественной убылью, компенсирующей механический прирост.

III Регрессивный тип геодемографического процесса подразделяется на следующие подтипы:

III.1.a – уменьшение населения за счет естественной убыли с незначительной механической убылью;

III.1.б - уменьшение населения за счет естественной убыли с незначительным механическим приростом;

III.2.a - уменьшение населения за счет миграционной убыли с незначительной естественной убылью;

III.2.б - уменьшение населения за счет миграционной убыли с незначительным естественным приростом.

Подтипы по траектории могут быть стабильными или нестабильными, что дает 22 вида ГДП. Подвиды свойственны только для ГДП I и III типов. Стагнацион-

ный тип ГДП, включающий 3 подтипа и 6 видов, на подвиды не делится. Остальные 16 видов ГДП I и III типов могут быть динамичными или малодинамичными, т.е. образовывать 32 подвида. Количественно систематика ГДП выглядит так: в первом ГДП 4 подтипа, 8 видов и 16 подвидов, во втором - 3 подтипа и 6 видов; в третьем - 4 подтипа, 8 видов, 16 подвидов. Соответствующие коды указанных видов и подвидов приведены в таблице 1.

Важной характеристикой ГДП является новейшая тенденция. Для ее обозначения предлагается следующий код: 1) тенденция отсутствует [то]; 2) наблюдается положительная (позитивная) тенденция [тп] 3) наблюдается отрицательная (негативная) тенденция [тн]

Понятно, что в настоящее время мы рассматриваем эту работу как поисковую, как один из первых шагов к типизации ГДП, который требует дальнейшего углубления.

Рассмотрим динамику показателей естественного и механического движения населения Украины в период 1896-2011 годов (таблица 2, рисунок 1). Статистические ряды соответствующих показателей до 1940 г. несколько ограничены, а с 1940 г. приведены с пятилетним интервалом. Механическое движение представлено только сальдо миграции начиная с 1950 года, но и такая недостаточно полная статистика позволяет рассмотреть общие особенности динамики населения Украины.

Во-первых, весь график движения населения страны объективно разделен на два отрезка. Первый (до 1989/91 гг.) представляет собой расширенный тип воспроизводства населения Украины. На этом временном отрезке население Украины прошло через несколько мощных демографических кризисов с большими потерями населения, но общая тенденция демографических процессов была положительной, и при-

Таблица 2 - Показатели естественного и механического движения населения Украины (1896-2011гг.)

Годы	тип ГДП	Рождаемость %	Смертность %	Естественный прирост (убыль) %	Сальдо миграции %
1896	I-a	47,5	28,0	19,5	
1906		44,0	25,0	19,0	
1911		40,0	23,0	17,0	
1940		27,3	14,3	13,0	
1950	I-б	22,8	8,5	14,3	2,9
1955		20,0	7,4	12,6	-0,7
1960		20,5	6,9	13,6	1,1
1965		15,3	7,6	7,7	1,4
1970	I-в	15,2	8,9	6,3	1,9
1975		15,1	10,0	5,1	0,4
1980		14,8	11,4	3,4	0,1
1985		15,0	12,1	2,9	0,4
1990		12,7	12,1	0,6	1,5
1995		9,6	15,4	-5,8	-2,6
2000	II-a	7,8	15,4	-7,6	-2,7
2005		9	16,6	-7,6	-2,9
2009		11,1	15,3	-4,2	0,3
2010	II-б	10,8	15,2	-4,4	0,3
2011		11,0	14,5	-3,5	0,4

рост населения довольно быстро перекрывал потери.

С 1991 г. страна вошла в стадию общей депопуляции населения. Как уже подчеркивалось, общее уменьшение населения заложено в демографической ситуации 1960-х годов. В отдельных случаях начало депопуляции обозначено в 1989 г. - году ближайшей переписи. С этого периода Украина вошла в суженный тип воспроизводства населения.

Отметим, что это качественно новая для Украины демографическая ситуация, которая требует глубокой корректировки государственной демографической политики, новых направлений и критериев социально-экономического развития.

На основе соотношения показателей рождаемости-смертности-естественного прироста типы воспроизводства населения Украины разделены на подтипы (рисунок 1, таблица 2):

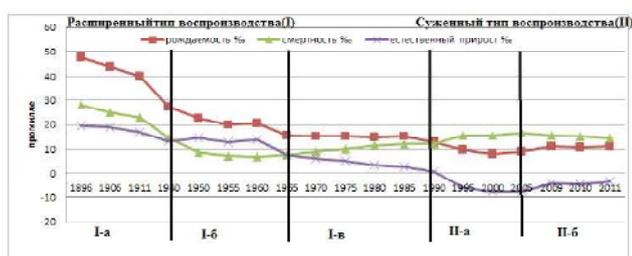


Рисунок 1 - Показатели естественного движения населения Украины (1896-2011гг.)

I-a - расширенный тип воспроизводства населения с высокими показателями движения населения и общей тенденцией сокращения всех показателей естественного движения (1896-1940 годы);

I-b - расширенный тип воспроизводства с невысокими и относительно стабильными показателями естественного движения населения (1945-1965 гг.)

I-v - расширенный тип воспроизводства населения с невысокими и нестабильными показателями естественного движения, формирующими проблемную демографическую ситуацию (1965-1990 гг.);

II-a - суженный тип воспроизводства населения с невысокими показателями естественного движения и заметным снижением уровня рождаемости (1991-2004 гг.);

II-b - суженный тип воспроизводства населения с невысокими показателями естественного движения и относительным ростом рождаемости (2004-2011 гг.).

Относительно механического движения населения в общей его динамике, то его роль в ГДП страны ограничена (рисунок 2, таблица 2). Показатели сальдо миграции невысокие и не превышают 1,5-2,0%. Показательно, что в первые годы независимости заметно росла эмиграция и отрицательное сальдо составило 2,6 -2,9%. В последнее время, начиная с 2002 года, количество иммигрантов уже несколько превышает эмигрантов, положительное сальдо миграции составляет 0,3-0,4%.

Механическое движение населения заметно влияет на ГДП многих регионов. В АРК отрицательное сальдо миграции (до -10%) наблюдалось в течение 1994-2002 гг., а с 2002 г. изменилась на положительное на уровне 2-3%. В Днепропетровской области в

период 1994-2001 годов поток эмигрантов превышал иммигрантов на 4-6%, а с 2002 г. сальдо миграции стало положительным (+1%). Похожая ситуация в Донецкой области, где отрицательное сальдо миграции (-4-5%) сохранялось в период 1993 -2005 гг.

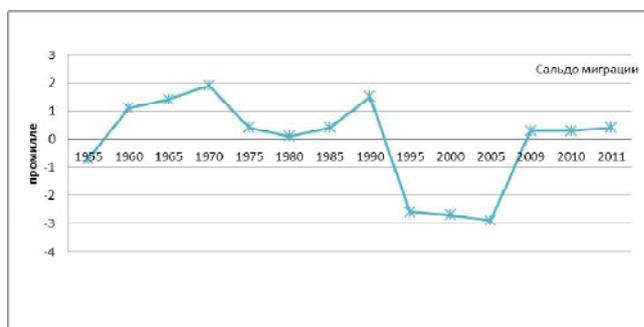


Рисунок 2 - Механическое движение населения Украины (1950 - 2011гг.)

Интересные тенденции механического движения населения наблюдались на Закарпатье: в первые годы независимости Украины (1991-1992 гг.) здесь преобладала иммиграция сальдо около +2%, в дальнейшем (с 1993 г.) она изменилась активной эмиграцией (до -5%), а с 2008 г. баланс эмигрантов - иммигрантов выровнялся.

Интересная динамика мигрантов наблюдалась в Киевской области: в течение 1995-1999 годов положительное сальдо миграции здесь держалось на уровне 2-3%, с 2000 г. преобладала эмиграция, а с 2003 г. снова доминировали иммигранты (сальдо +1%).

В Запорожском и Ивано-Франковском регионах показатели механического движения были подобными. С 1994 г. здесь преобладала активная эмиграция (сальдо миграции - -5-6%), которая выровнялась с иммиграцией только в 2007-2008 гг. В Кировоградской, Луганской, Львовской, Херсонской, Николаевской областях активная эмиграция берет начало с 1993-1994 годов, отрицательное сальдо миграции составляет 4-8% и не имеет заметной тенденции к уменьшению. Похожая ситуация в Ровенской, Сумской и Хмельницкой областях, где отрицательное сальдо миграции (-2-4%) проявилось с 1994 года и продолжается сейчас.

Своеобразная миграционная ситуация наблюдается в Одесской области. С 1993 г. доминировала эмиграция (отрицательное сальдо миграции около -3%). В начале 2000-х годов произошел «иммиграционный бум»: положительное сальдо миграции в 2002 году достигало +5%. В Тернопольской области отрицательное сальдо миграции (-2%) установилось поздно - в 1997 году и сохраняется сейчас. В Харьковском регионе эмиграция преобладала в течение 1993-2000 годов и давала отрицательное сальдо миграции в -3-4%. В Черкасской области такая ситуация наблюдалась в течение 1994-2000 годов, в Черновицкой - 1994-2002 годов, в Черниговской - 1994-2009 годов.

Количественный и качественный анализ региональных ГДП в современных условиях, сравнительные характеристики новейших тенденций динамики населения в регионах должны стать обязательными составляющими государственной региональной гео-

демографической политики и создать надежную фактологическую основу для прогнозирования региональных ГДП.

Вывод: сегодня как никогда ранее возрастает роль геодемографических процессов и их проявления в региональном аспекте. Современная демографическая ситуация в Украине и ее регионах довольно сложная. Украина относится к государствам с типом воспроизводства населения, который характеризуется низкими показателями рождаемости, увеличением показателей смертности и незначительным естественным приростом населения в некоторых ее регионах. Все это говорит о том, что изучение региональных ГДП необходимо согласовывать с соответствующими положениями государственной региональной и демографической политики, а также с концепциями социально-экономического развития регионов, с предпосылками и особенностями демографического развития всех регионов. Конечным продуктом исследования регионального ГДП является обоснование региональной геодемографической политики.

Список литературы

- 1 Гаврилечко Ю. Трудові мігранти в Україні: виклик часу чи екзотика? // *Праця і Закон*. 2009. №3. С. 14–16.
- 2 Гайдучий А.П. Масштаби доходів українських трудових мігрантів // *Економіка та держава*. 2009. № 2. С. 96–99.
- 3 Джаман В.О. До проблеми територіальних особливостей демографічних процесів в Україні // *Український географічний журнал*. 1998. № 3. С. 13-18.
- 4 Комплексний демографічний прогноз України на період до 2050 р. / за ред. Е.М. Лібанової. К.: УЦРС, 2006. 138 с.
- 5 Муромцева Ю.І. Демографія: навч. посіб. К.: Кондор, 2009. 300 с.
- 6 Прибиткова І.М. Основи демографії. К.: АртЕК, 1995. 254 с.
- 7 Топчієв О.Г., Куделіна С.Б., Яворська В.В. Геодемографічний процес: зміст і функції поняття // *Український географічний журнал*. 2000. № 2. С. 25-27.