

Первая выставка нефигуратива

С 18 ноября по 3 декабря в Выставочном зале на Торговой, 2, экспонировалась первая в истории существования Союза художников выставка «Одесский нефигуратив». В ней приняли участие немало авторов – известных и признанных в области абстрактного искусства, а также тех, кто представляет новое поколение молодых художников, по-своему видящих и обретающих творческое «я» в этом направлении. Это событие планировалось несколько лет. Потому сам факт осуществления выставки, ее высокий уровень и включение в будущие планы Одесской организации НСХУ в качестве регулярно проводимого мероприятия имеют шанс составить важную веху в дальнейших событиях художественной жизни города.

Известно, что сегодня в Одессе художники разных поколений и творческих ориентаций нередко обращаются к абстракции. Однако уровень освоения нефигуративного искусства не всегда оказывается достаточно профессиональным. Причины кроются в следующем. С одной стороны, это может быть поверхностное по своей сути следование моде на абстракцию, или с другой, рассматриваться как индивидуальный ответ художника на конъюнктуру рынка, т.е. когда работа делается исключительно «под» или «на» «заказ», того, кто платит. Сегодня чаще то, что исполнено «на заказ» резко выделяется на фоне «собственно творчества». (В советские времена аналогичная по смыслу граница проходила между творчеством и «халтурой» – однообразной работой в стилистике примитивного соцреализма, выполняемой по госзаказу. Однако некоторым удавалось выжить и сохранить себя для настоящей творческой работы, даже «не глотая стакан яда», как некогда образно определил «халтуру» Юрий Егоров. Как этим немногим это удавалось? Собственно нефигуративное искусство (и монументальный цех Художественного фонда, где можно было это реализовать) стало таким «путем и спасением» для практически всех тех, кого мы сегодня видим (и на данной выставке!) в качестве признанных мастеров этой области – В.Басанец, В.Маринюк, В.Цюпко, А.Стовбур, С.Савченко, В.Сад. Это художники, которые обратились к абстракции, когда ее еще практически не существовало в их непосредственном художественном окружении, они ее формировали и в течение уже многих последующих лет продолжают программно, целенаправленно и сосредоточенно развивать). Свой вариант нефигуративного языка некоторых других современных мастеров-«беспредметников» (С.Юсим, В.Парфененко) определялся под воздействием и в диалоге с традицией, заложенной «шестидесятниками-семидесятниками». Ярко

индивидуальным почерком отличаются работы известного одесского графика И.Варешкина, развивающего направление американской абстракции 70-х гг. XX ст. Неожиданным на этот раз (хотя в последние годы он не перестает удивлять творческой активностью, смелостью, раскрытием новых формотворческих резервов) оказался В.Басанец, медитирующий в каких-то трансформированных, по сравнению с прежними, формах. Узнаваемые, но не знакомые публике, новые произведения показали В.Цюпко и С.Савченко, а также младшее поколение – Л.Басанец, А.Маринюк, В.Филипенко. В духе поллаковской экспрессии мажорно звучит в экспозиции «Предчувствие осени» В.Целоусова. Интересным контрастным включением на выставке является крымский пейзаж А.Горбенко. Автор не изменяет давно избранной для себя дороге реалистического письма, но яркое формотворческое начало произведения вполне органично вписывает его в общий контекст экспозиции. Своеобразные преобразования абстракции на холсте и бумаге представляют работы молодых художников Д.Савченко (цветной коллаж), И.Цюпко (медиа-фото-версии), В.Мон (миниатюрная вышивка). В целом выставка получилась разнообразной и профессиональной, где каждый из представленных авторов продемонстрировал собственный рост, уровень и возможности в освоении этой весьма непростой разновидности изобразительного искусства.

А теперь о нескольких выводах, которые вытекают в связи с просмотром выставки.

Первое, в Одессе есть еще немало художников, творчество которых было бы интересно и показательно продемонстрировать в русле выделенного направления. Установление традиции регулярного показа нефигуратива эту картину должно восполнить и расширить (для чего понадобятся новые демонстрационные площади, прежде всего такими могут быть залы музеев).

Второе, это привычная, сложившаяся на сегодня в Союзе художников ситуация организации общих выставок, приуроченных к различным датам и по сути дающая возможность художникам представлять на показ любые свои работы (разумеется, выставкам проводит качественный отбор, но все же ...) Сегодня мы сталкиваемся с тем, что в искусстве сосуществует множество различных возможностей, творческих тенденций и ориентаций. Мир, глобализуясь, унифицируется, а с другой стороны, происходит дальнейшая профессионализация, оттачивание границ определенных сфер, в которых оказывается специалист той или иной области. Так художники сегодня в совершенствовании своих достижений в определенной области оказываются порой отделены от других сфер стеной непонимания и даже довольно грубой некомпетентности. Единственная возможность менять ситуацию – это создавать проекты, способствующие формированию профессионального, глубокого понимания того, что

каждый из нас делает, и выработки объективных, убедительных критериев этой деятельности. В этом ключе может быть рассмотрена традиция проведения дифференцированных выставок, в противовес общим. Речь идет не только о выставке нефигуратива, а также о выставках программной картины (какие уже имели место в этом году), натюрморта, пейзажа, портрета и т.д., где демонстрироваться будут однопорядковые вещи.

В общих выставках, где соседствуют по сути художественно разнонаправленные произведения, мы в большей мере оказываемся под угрозой смешения работ разного качества. Вероятно, для нормального развития необходимы выставки разного рода и характера, в том числе и общие, например, приуроченные к праздникам и датам и собираемые по условно тематическому принципу. Периодически они возможны и нужны – для того, чтобы и художники, и зрители не только специализировались, но могли иногда одновременно увидеть и весь спектр разнообразных творческих устремлений, и сравнить свои интенции с другими в широком контексте. Однако существование лишь таких выставок чревато нарастающим непрофессионализмом. К этому можно было бы еще добавить, что смешение сегодня – это движение в русле постмодернисткой уравниловки и сваливания всего подряд в единую кучу, отвергание критериев художественности, оправдываемое якобы тем, что традиционные и новейшие формы визуальных искусств имеют больше различного, нежели общего, что тем самым исключает возможность их адекватного понимания и оценки. В то же время сегодня в обществе все более возникает потребность в неомодерне или «постмодерном модерне», возвращающих в новых условиях и обстоятельствах ценности профессионализма, глубины и серьезности всего того, чем мы занимаемся, в том числе и в сфере искусства.

Вера Савченко