

Список використаної літератури

1. Гаджиева Е. А. Страна Восходящего Солнца. История и культура Японии [Текст] / Е. К. Гаджиева. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2006. – 256 с.
2. Жуков А. Е. История Японии [Текст] / А. Е. Жуков. – М.: Институт востоковедения РАН, 1998. – Т.2. – 703 с.
3. Супотницкий М. В. Очерки истории чумы: Чума бактериологического периода [Текст] / М. В. Супотницкий. – М., 2006. – Т.2. – 696 с.
4. Танин О. Военно-фашистское движение в Японии [Текст] / О. Танин. – М.: Партиздат, 1933. – 289 с.
5. Гречко А. А. Советская военная энциклопедия [Текст] / А. А. Гречко. – М.: Воениздат, 1980. – Т.8. – 690 с.
6. Richard S. Japanese Political History Since the Meiji Restoration, 1868-2000 [Текст] / S. Richard. – Palgrave Macmillan, 2002. – 395 с.

Ю. И. Черныш

студ. I курса

специальность «Правоведение»

Научный руководитель: к.ю.н., доц. Б. С. Бачур

ПРАВОВОЙ СТАТУС НАСЕЛЕНИЯ ДРЕВНЕГО ЕГИПТА

Древний Египет можно расценивать, как один из древнейших примеров формирования цивилизованного общественного и государственного строя. В различные периоды своего существования общественный строй данного государства принимал кардинально различные формы, адаптируясь под реалии времени. Опыт Древнего Египта настолько же актуален в нынешней правовой среде, как и, к примеру, Древней Греции и Древнего Рима, которые в свою очередь также заимствовали некоторые элементы аспектов своей социальной среды у державы на Ниле.

С самых ранних дат своего существования (примерно 3000 до н.э.) Египет формировался в основании течения реки Нил, что располагало к быстрому развитию ирригационных технологий, а в дальнейшем и последующему технологическому прогрессу [1, с.141].

Древний Египет был рабовладельческим государством, пусть и рабовладельческий строй был развит не так сильно как в государствах античности, соответственно низшим классом в Древнем Египте являлись именно рабы. В отличии от Древнего Рима, египетский раб имел право на имущество и семью, в случае совершения преступления, наказание он получал от органов государственной власти, а не от своего хозяина. В случае же освобождения хозяином раба, тот становился полноценным свободным человеком.

Также нижним сословием был и класс земледельцев, которые были свободными людьми, однако никаких особых привилегий они не имели и в основном занимались выращиванием и реализацией различных видов пищи. Однако этот класс, ввиду технологического прогресса, имел очень серьезное влияние на дальнейшее развитие Древнего Египта с самого начала его существования [2, с.44].

На шаг выше стояли такие группы как ремесленники, музыканты, танцовщики и слуги. Ремесленники представляли собой класс, что занимался формированием различных благ для жителей Египта. Среди них были различные кузнецы, гончары, стекольщики, столяры и другие. Многие представители этого класса были действительно умелыми в своих ремеслах, что также повлияло на развитие государства.

Музыканты, танцовщики и слуги были аналогом современной сферы обслуживания. Многие из них прислуживали более высоким классам, как царская семья, аристократия, жрецы. Этот слой населения обладал немного более высоким уровнем привилегий. Они не только были обеспечены собственным жильем, но и имели доступ к определенным предметам роскоши, в зависимости от класса [3, с.21].

Средний класс представляли жрецы, врачи, строители, солдаты, писцы и чиновники. Они имели относительно устойчивый социальный статус, государство по большей части поддерживало их развитие. Особо выделяются жрецы, писцы и чиновники. Они были наиболее образованными из этого класса и играли важную роль в административном управлении государством. Солдаты играли не только роль военной силы, а и охраны правопорядка. Строители и врачи формировали инфраструктуру для египтян, организуя постройку зданий и поддержку здорового уровня жизни.

Высший класс в Египте был представлен семьей фараона и аристократией. Эти классы были наследственными и фактически осуществляли управление всем государством. Также они зачастую осуществляли военный и религиозный контроль. Многие из них были верховными жрецами и высшими военачальниками. Фараон же считался потомком бога Ра, что делало его фактически божественной фигурой. Это отличает египетскую монархию, делая ее близкой к теократии [4, с.169].

В целом, Древний Египет сыграл очень важную роль в формировании дальнейших представлений о государстве и обществе. Классовая структура по большей части находит представление и в

современном мире. Это делает опыт египтян важным и актуальным для изучения и анализа.

Список использованной литературы

1. Вениосов А. В. История государства и права зарубежных стран: в 2 ч., ч. 2. История государства и права Нового и Новейшего времени: Учеб. пособие [Текст] / А. В. Вениосов, В. В. Сажина. – Минск, 2008. – 564 с.
2. Желудков А. В., Буланова А. Г. История государства и права зарубежных стран (конспект лекций) [Текст] / А. В. Желудков, А. Г. Буланова. – М.: «Издательство ПРИОР», 2001. – 176 с.
3. Никофорова Н. А. История государства и права зарубежных стран: Учеб. пособие [Текст] / Н. А. Никофорова. – М.: Окей-книга, 2007. – 160 с.
4. Томсинов В. А. Государство и право Древнего Египта. [Текст] / В. А. Томсинов. – М.: ИКД «Зерцало-М», 2011. – 469 с.

Д. А. Чернохатній

аспірант

Науковий керівник: д.ф.н., проф. В. П. Плавич

ОБ'ЄКТИ ІНСТИТУТУ ЛОБІЮВАННЯ: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВИЙ АСПЕКТ

Об'єкт лобістської діяльності виступає не менш важливою складовою інституту лобіювання аніж його суб'єкт. Забезпечення інтересів замовників лобіювання можливе саме шляхом впливу лобістів на державні органи чи органи місцевого самоврядування, які й виступають об'єктами лобіювання.

Етимологічно термін «об'єкт» походить від латинського слова «objectus» (предмет) та у сучасному розумінні означає предмет, явище, на які спрямована якась діяльність [1, с. 803]. Таким чином, уявляється, що під терміном об'єкт лобіювання варто розуміти певний орган чи установу на яку лобіст здійснює вплив задля досягнення для його замовника (клієнта) певного результату.

Дослідники інституту лобіювання, на жаль, не мають єдиного розуміння поняття «об'єкт лобіювання». Так, на думку С. П. Сиротенка об'єктом лобіювання є елементи державно-політичної системи, якими є органи законодавчої та виконавчої влади різного рівня [2, с. 5].

В свою чергу, об'єктом лобіювання для В. Ф. Нестеровича є органи державної влади й органи місцевого самоврядування, а також їх посадові особи [3, с. 15].

Р. М. Мацкевич розуміє у якості об'єкту лобіювання органи державної влади України, законодавчої та виконавчої гілок, міст,