

О.Е. Звирков

*аспирант кафедры маркетинга и бизнес-администрирования
научный руководитель: к.э.н., доц. Т. И. Егорова-Гудкова*

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ГОСУДАРСТВА: ФАКТОР ДОБАВЛЕННОЙ СТОИМОСТИ

Понятие продовольственной безопасности раскрывается двумя характеристиками – физической и экономической доступностью продовольствия. В качестве международного критерия продовольственной безопасности принят показатель переходящих запасов зерна в мире.

Сопоставляя данные о количестве пахотных земель, урожайности и населении стран можно сделать вывод об эффективности использования пашни, экспортном потенциале или необходимости импорта зерновых, о возможностях самообеспечения зерновыми, а следовательно об уровне продовольственной безопасности стран.

Любая экономическая система, в том числе и система продовольственной безопасности является сложной, нелинейной, открытой, иерархичной, диссипативной и эмерджентной. Чем больше количество связей внутри системы тем выше уровень её самоорганизации и самогармонизации. Множественность возможных состояний системы и траекторий ее харак-

теристик обусловлена так называемым механизмом бифуркаций. В традиционном трактовании бифуркация означает «раздвоение», «разветвление» траектории развития. Этим понятием определяется неоднозначность по-сле-кризисных характеристик системы, «расщепление» развития на множество вариантов, реализация которых оказывается зависима от действия всей совокупности факторов, которые определяют полегание системы в критической точке. Проходя через точки бифуркации такая система легче переходит в новое равновесное состояние.

Система продовольственной безопасности обладает собственным масштабом внутренних связей, уровнем энтропии, параметрами операциональной замкнутости системы. Под операциональной замкнутостью системы по В.Е. Хиценко мы понимаем следующую характеристику сложной системы: «Сложность системы может проявиться в невозможности локализации ее по входу и выходу. Дело не только в трудности проведения границы между системой и средой и не столько в несовпадении когнитивных областей наблюдателя и системы, а в том, что выходная реакция необязательно связана с входным сигналом и сама влияет во многом на свое последующее изменение. Выход зачастую определяется внутренним состоянием, недоступным наблюдению, и не является реакцией на входной стимул. Это свойство называется операциональной замкнутостью. Система воспринимает и усиливает что-то незначимое с нашей точки зрения и игнорирует то, что мы считали входным сигналом, проявляет внутреннюю детерминацию, следует собственным законам. Входной толчок может запустить цепь рекурсивных изменений, но их итог зависит не от входа, а от внутренних связей и свойств системы, которые тоже могут меняться. А внешние воздействия, среда лишь модулируют эту рекурсию. Таким рекурсивным путем «от достигнутого», по видимому, реализуются самоорганизующиеся системы» [1].

Свойство операциональной замкнутости системы продовольственной безопасности корреспондируется с законом структурной гармонии систем/ Стационарная фаза системы продовольственной безопасности со сложившимся уровнем экспорта, импорта, инвестирования и т.д. непосредственно связана с соответствующим структурным состоянием, которому свойственен фиксированный уровень. Индикаторами таких уровней на узловой линии мер являются обобщенные золотые сечения: 0,500...; 0,618...; 0,682...; 0,725.. Количественной мерой определения устойчивости системы является энтропия [2].

Развитие внутреннего рынка и внутреннего спроса на продукцию аграрного сектора является главным в формировании свойства операциональной замкнутости и формирует механизм противодействия трансферу кризиса.

Проектирование цепочек добавленной стоимости в аграрном секторе и увеличение произ-

водства продовольственных товаров с глубокой степенью переработки и высокой доле добавленной стоимости возможно в условиях вертикально интегрированных компаний и кластеров. Аграрные кластеры должны проектироваться как объекты экономической архитектуры продовольственной безопасности государства и экономики развития в целом.

Наличие свойства операциональной замкнутости сложной экономической системы, например системы экономической безопасности государства взаимосвязано с такими экономическими явлениями как частный и государственный капитал, частная и государственная собственность, государственные расходы, внутренний рынок, вертикальная интеграция, добавленная стоимость, внешний долг, устойчивость к кризисным возмущениям, трансфер кризиса. Очевидно, что должны существовать и индикаторы, характеризующие качественное состояние системы, оценка соответствия которых пороговым значениям позволит делать выводы об устойчивости и надёжности системы.

С точки зрения воспроизводственного подхода необходимый уровень экономической безопасности в экономике должен обеспечивать возможности осуществления расширенного воспроизводства. В этой связи актуализируется проблема сырьевой экономики и сырьевого экспорта страны, а следовательно – наличие недостатков в проектировании цепочек добавленной стоимости (по методологии проф. С.С. Губанова) или полное их отсутствие. Применительно к системе продовольственной безопасности государства, об этом непосредственно свидетельствует уровень вертикальной интегрированности производства или доля вертикально-интегрированных компаний в ВВП страны в целом, и в разрезе секторов или отраслей. Так, например, доля сырьевой продукции и продукции низкой степени переработки в общем объеме производства Украины составляла около 70%; за 1990–2008 годы доля машиностроения в структуре промышленного производства снизилась с 31 до 14% – то есть, более чем вдвое, а доля черной металлургии, напротив, выросла – с 11 до 27% (структурное изменение экономики) [3].

Проектирование цепочек добавленной стоимости и увеличение производства продукции АПК с высокой добавленной стоимостью для этого сектора позволит повысить как уровень самообеспечения продовольственными товарами собственного производства, так и импортозамещения, что оказывает непосредственное влияние на состояние продовольственной безопасности государства.

Литература:

1. Хиценко В.Е. Несколько шагов к новой системной методологии / В.Е. Хиценко [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.certicom.kiev.ua/hitzenko.html>. – Название с экрана.
2. Сидак В.С. Егорова-Гудкова Т.И., Карабанов А.В. Возможности применения ценологического подхода при проектировании системы экономической безопасности государства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ekonomika.by/downloads/National_economy_Minsk_December_13_2013.pdf. – Название с экрана.
3. Шапиков В. США за сырьевую направленность экономики Украины / В. Шапиков [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://odnarodyna.com.ua/content/ssha-za-syrevuyu-napravlennost-ekonomiki-ukrainy>. – Название с экрана.