

*Кусик Н.Л., к.э.н., доцент
Минтуш А.Ю.*

Одесский национальный университет имени И.И. Мечникова

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ КОРПОРАТИВНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОГРАММ: ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Корпоративные социальные программы компании, оказывая положительное воздействие на сообщество, могут быть "выгодными" и в контексте основной бизнес-активности. Существует связь между успешными социальными программами и ростом финансовых показателей компании. Вопрос в том, как измерить степень их воздействия на бизнес и получить убедительные доказательства экономического эффекта от этих программ. Заниматься социальными программами выгодно с точки зрения долговременных стратегических интересов бизнеса - это демонстрирует международная бизнес-практика.

Один из подходов, применяемых при планировании и реализации эффективных корпоративных социальных программ, можно назвать инвестиционным. При этом подходе социальные задачи и задачи бизнеса подчинены единой стратегии, а не конкурируют друг с другом; социальные программы направлены на повышение качества бизнес - среды в целом; для решения социальных задач, помимо финансовых, задействованы другие корпоративные ресурсы (знания, умения, отношения). Социальные инвестиции способствуют формированию стратегического партнерства с некоммерческим и государственным секторами и росту доверия к бизнесу. Одним из примеров социальных инвестиций в общество, расширяющих возможности основного бизнеса, может служить Сетевая академия компании Cisco. Так, компания в 1999 году запустила проект, начав с бесплатного предоставления сетевого оборудования ряду американских университетов. Позднее был разработан университетский курс для системных администраторов и осуществлена подготовка преподавателей. К инициативе присоединились другие компании (Sun Microsystems, Hewlett Packard, Adobe Systems), поддержав дополнительные учебные курсы по программированию, вэб - дизайну и сетевым технологиям. Сегодня Сетевая академия компании Cisco насчитывает более 9900 учебных центров в 147 странах мира. Около половины ее выпускников находят работу в сфере высоких технологий.

Что касается оценки эффективности традиционных инвестиций, то используемые при этом финансовые инструменты достаточно хорошо известны. Что же касается эффективности социальных инвестиций, то индикаторы и инструменты её оценки требуют более конкретных и комплексных исследований. Некоторые авторы считают, что имеет смысл выделить социальные и социально-экономические последствия социальных инвестиций и оценивать эффективность этих инвестиций по набору показателей, специфических для каждого из произведенных эффектов. Социальный и социально-экономический эффекты социальных программ выражается в повышении качества жизни граждан и общества в целом. Так, в качестве индикаторов *оценки социального эффекта* могут быть использованы такие показатели, как: снижение заболеваемости, повышение образовательного уровня, снижение численности и состава групп риска, расширение сферы деятельности лиц с ограниченными возможностями, повышение качества природной среды и другие. В качестве индикаторов *оценки социально-экономического эффекта* могут применяться такие показатели, как: количество новых рабочих мест, количество вновь созданных малых и средних предприятий, финансовая устойчивость предприятий, рост налоговых поступлений в местные бюджеты, сокращение оттока населения с территорий, диверсификация местной экономики и другие. При оценке социально-экономического эффекта корпоративных программ предпринимаются также попытки объединить социальные индикаторы с финансовыми показателями компаний. Разработаны и внедряются метод SROI, коэффициент окупаемости социальных инвестиций. Применяются также методы, позволяющие оценить социально-экономический эффект программ по соответствующим снижениям затрат из государственного бюджета.

Методы *оценки социального и социально-экономического эффекта* широко применяются некоммерческим сектором. В западной системе государственного социального обеспечения практически 100% социальных программ, финансируемых из бюджетных средств, подлежат независимой оценке для определения произведенного ими эффекта. Организации технической помощи и благотворительные организации рассматривают оценку эффекта как неотъемлемый этап реализации любой программы. Так, каждый третий грант, предоставленный Фондом "Евразия", подлежит независимой экспертизе; каждая целевая программа оценивается. Это делает обычно группа независимых экспертов, что повышает объективность результатов. Оценка социальных программ является той областью, в которой

накопленный опыт и технологии некоммерческого сектора могут быть успешно использованы бизнес-сектором. Результаты независимой оценки социальных программ, опубликованные в виде отчетов, могут служить доказательством того, что корпоративные социальные программы нацелены на социальный эффект, а не носят исключительно имиджевый характер. Социальные инвестиции способны оказать значительное экономическое воздействие на финансовые показатели компании, что требует особого внимания и изучения. Решения о социальных инвестициях, как правило, принимаются в противовес аргументам о том, что основной задачей бизнеса является получение прибыли, а корпоративные социальные программы уменьшают ресурсы индивидуальных инвесторов и сотрудников компании. Четкие доказательства наличия экономического эффекта, очевидно, могут послужить важным доводом в пользу социальных программ при принятии решения об их реализации.

Количественная *оценка экономического эффекта* социальной активности компаний встречается с рядом трудностей: отсутствуют единые стандарты отчетности по социальным инвестициям; не достигнуто единство в отношении терминологии; не найдены адекватные финансовые показатели, отражающие такие нематериальные активы, как репутация компании и мотивация сотрудников. Как следствие, привлекательность социальных инвестиций достаточно сложно описать формальным финансовым языком. Не достаточно специалистов, сочетающих знание финансового менеджмента и управления социальными проектами и программами. Трудно преодолевается противоречие между долговременным характером социальных инвестиций и требованиями ежегодной отчетности. В корпоративном мире предпринимаются попытки разработать и внедрить в практику единые инвестиционные показатели для различных индустрий (одна из таких попыток - Глобальная инициатива отчетности). Отдельные системы рейтингов также дают некоторое представление о сравнительных характеристиках компаний в разрезе их социальной активности, однако они не могут быть использованы для прямых оценок привлекательности социальных инвестиций. Хотя показатели социальной активности компании и учитываются при оценке ее финансовых рисков и перспектив развития бизнеса, формализованные единые методики оценки возвратности социальных инвестиций находятся на стадии разработки.

Тот факт, что социальная активность компаний во всем мире все чаще рассматривается в качестве элемента эффективного корпоративного управления, дает основание полагать, что данная тенденция получит широкое распространение и в Украине. Оформившись как явление, социальное инвестирование придаст новый импульс развитию количественных и качественных инструментов, позволяющих получать и анализировать надежную, достоверную информацию о степени воздействия социальных корпоративных программ на общество и бизнес.

Список литературы:

1. Корпоративна соціальна відповідальність: моделі та управлінська практика: підручник(за науковою редакцією д.е.н., проф., засл. діяч науки і техніки України Редькіна О. С.) - К.: ТОВ «Фарбований лист», 2011. - 480 с.
2. Зарецкий А.Д., Иванова Т.Е. Корпоративная социальная ответственность: мировая и отечественная практика - М.: КСЭИ, 2012 - 231 с.
3. КСО-2013. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.expert.ua/articles/48/>

