

ЗАКОНОМЕРНОСТИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ В ТРАНСФОРМАЦИОННЫЙ ПЕРИОД

Аннотация

Рассматриваются классификации регионов по различным критериям зависимости от поставленной цели. Данные классификации представляют собой разработки, как отечественной экономической школы, так и зарубежной экономической школы.

Ключевые слова: экономическая неоднородность пространства, классификация, территориальные различия, социально-экономическое развитие, количественные показатели.

I. Вступление. Успешное осуществление социально-экономических преобразований в Украине во многом зависит от рационального сочетания общегосударственных интересов с интересами и особенностями регионов, от эффективного их использования природного и экономического потенциала. Для этого необходимо провести углубленный анализ социально-экономических явлений, которые проходят на региональном уровне. Но это, в свою очередь, требует разработки методических подходов к определению специфики и классификации экономических районов (областей).

II. Постановка задачи. В Украине существует исторически сложившаяся неоднородность экономического пространства, которая оказывает существенное влияние на структуру и эффективность экономики, стратегию институциональных преобразований, и социально-экономической политики. Поэтому вопрос о том, увеличивается или уменьшается неоднородность экономического пространства имеет важное значение. Уменьшение пространственной неоднородности создает благоприятные условия для развития общенационального рынка, гармонизации социально-экономических преобразований. Усиление неоднородности, наоборот, затрудняет проведение социально-экономических преобразований и формирование общенационального рынка.

* ассистент кафедры теоретической экономики Одесского национального университета им. И. И. Мечникова.

Необходимо отметить, что территориальные различия, сложившиеся в социально-экономическом развитии регионов, обусловлены объективными причинами и неравномерное размещение является неизбежным свойством любого экономического пространства. Неравномерное размещение является следствием территориального разделения труда, концентрации и специализации производства, процессом урбанизации и т. д. Поэтому ликвидировать полностью территориальные отличия нереально и такой цели, как равномерное размещение по территории страны различных отраслей хозяйства видов деятельности, никто и не ставит. Речь идет о сглаживании неравномерности экономического пространства с целью активизации социально-экономических процессов, повышения благосостояния и качества жизни населения, согласования общегосударственных и региональных интересов.

III. Результаты. Для анализа неравномерности развития регионов и их классификации в региональной экономике используют многочисленные критерии и показатели в зависимости от цели исследования. Самой простой и наиболее распространенной классификацией является классификация регионов по структуре экономики — это деление регионов на индустриальные и аграрные, в зависимости от той отрасли, которая превалирует в общей структуре производства [1]. При этом преобладание промышленности трактуется как показатель более высокого уровня развития региона, а «аграрность» является признаком отставания в социально-экономической жизни. Такие оценки базируются на более высоких показателях энерговооруженности и производительности труда в промышленности по сравнению с сельским хозяйством. Однако нужно помнить, что во многих развитых странах сейчас энерговооруженность сельскохозяйственного работника по сравнению с промышленностью стала уже целиком сопоставимой и поэтому в этих странах аграрный сектор уже не является экономически менее эффективным, нежели промышленный. А во-вторых, индустриальный тип неуклонно заменяется постиндустриальным и сфера материального производства в целом отходит на второй план. И определяющими для таких стран, относительно типа структуры хозяйства региона уже являются не пропорции между промышленностью и сельским хозяйством, а соотношение между материальным производством и сферой услуг. И все же для менее развитых стран и регионов, в частности для регионов Украины, традиционное соотношение

между промышленностью и сельским хозяйством еще остается принципиальным.

Используется также деление регионов, которое базируется на делении отраслей промышленности региона на старые и новые отрасли промышленности. Старые или, базовые отрасли промышленности (металлургическая, текстильная, топливно-энергетический комплекс, химическая и т. д.), как правило, характеризуются низкой нормой прибыли и частичным упадком. Новые отрасли обслуживают высококвалифицированный персонал, они призваны создавать инновации (ракетно-космическая отрасль, приборостроение, электроника и др.) [3].

По критерию структуры экономики, с учетом исторического аспекта, регионы делятся на старопромышленные и новейшего развития. Первая группа объединяет регионы по хронологии их формирования, что, в значительной мере, и определило их современную структуру. К старопромышленным принадлежат те регионы, в состав которых входит большинство базовых отраслей промышленности и в производстве в регионе они сохранили свое значение и сегодня.

Польские ученые по критерию интенсивности инновационного процесса определяют три типа регионов: 1 тип — это креативные и инновационные регионы, которые выполняют роль лабораторий научно-технического прогресса, в которых создаются и проходят апробацию кластеры нововведений; 2 тип — адаптивные регионы, для них характерно интенсивное потребление нововведений, внедрение их в массовое производство; 3 тип — консервативные, неблагоприятные с точки зрения инновационного развития регионы, которые имеют устаревшую производственную структуру [3].

В украинской науке также существуют классификации регионов. З. С. Герасимчук классифицирует регионы Украины по скорости и темпам устойчивого развития. Основой данной классификации являются интегральные темпы индексов устойчивого развития и ранжирования регионов по уровню устойчивого развития, который рассчитывается как отношение суммы рейтингов региона по отдельным признакам к количеству признаков. Критериями такой классификации выступают проблемы, которые приводят к дисбалансу экономических и социальных интересов и нарушают равновесие воспроизводственного цикла. С помощью данной методики автор поделил регионы на лидирующие, среднеразвитые и проблемные и предложил меры по регулированию для каждой группы регионов.

Существует классификация, которая основана на процессе изменения в структуре экономики отдельных регионов (за счет территориального разделения труда, пространственно-отраслевой перестройки экономик), как элитарных, мозговых центров и регионов с филиальным типом экономики. Критерием в данном случае выступает процесс концентрации элитарных для современного этапа функций, высококвалифицированных и высокооплачиваемых специалистов в отдельных регионах. Причиной такого явления оказываются последствия сдвига в технологической структуре экономики, которые имеют территориальную неравномерность. Инновации вызывают пространственное дробление этапов и стадий производственных процессов, что, в свою очередь, вызывает качественную дифференциацию трудовых функций, которая приводит к социальной поляризации развития регионов.

Можно разработать более детальную классификацию для внутрирегиональных различий отдельных элитарных и филиальных районов. В этих районах создаются условия для выделения таких видов, которые на фоне общего более-менее равномерного развития традиционных видов сферы услуг концентрируются так называемые услуги верхних этажей, которые развиваются, как правило, в столичных регионах и высокоразвитых деловых центрах.

В регионах с филиальным типом экономики можно выделить такие, для которых характерно использование либо мужской рабочей силы, а для других — привлечение к производству женщин. Для первых присущ высокий уровень концентрации производства, в других преобладают мелкие предприятия.

В Западной Европе выделяют 4 основных типа районов по уровню, характеру и динамике экономического развития, функциям в территориальном разделении труда. Три из этих видов принадлежат к районам старопромышленного типа: 1 тип — высокоурбанизированные районы с диверсифицированной структурой хозяйства; 2 тип — депрессивные старопромышленные районы с высоким удельным весом тяжелой промышленности и слабодиверсифицированной экономикой; 3 тип — это районы диффузной индустриализации; 4 тип — слабоиндустриализованные периферийные районы [4].

Российские экономисты предложили свою классификацию регионов исходя из целей реализации социальной политики. Для оценки региональных отличий они решили использовать индекс развития человеческого потенциала. В этом индексе учтены такие параметры,

как уровень образования населения, индекс продолжительности жизни и индекс доходов.

Для оценки регионального развития может быть использован ряд количественных показателей развития регионов, такие как: абсолютные размеры денежных доходов на душу населения; отношение денежных доходов на душу населения к прожиточному минимуму; часть безработных (рассчитывается по методике Международной организации труда) в составе экономического активного населения; обеспеченность жильем; часть лиц с высшим и средним профессиональным образованием в общей численности занятых; обеспеченность врачами (их количество на 10 тыс. жителей). Важнейшим же показателем уровня экономического развития является объем валового регионального продукта на душу населения. По этому показателю рассчитывается коэффициент вариации, а затем берут отношение валового регионального продукта отдельных регионов (например, областей Украины) на душу населения к среднему показателю по стране [5]. Потом группируют регионы относительно средней величины по стране.

Можно группировать показатели социально-экономического развития региона на основе отраслевой классификации социальной политики, которая охватывает четыре сектора функционирования общества: демографию, труд, личные доходы, социальную инфраструктуру. Ориентируясь на эту классификацию, можно выделить группы регионов, которые требуют различной степени и различные направления государственного вмешательства в социальную сферу региона.

Большое распространение для оценки неравномерности уровня развития региона приобрел метод Лоренца. Исходя из этого метода для каждого региона рассчитывается коэффициент преимущества — это отношение его части в национальном доходе к части населения от всего населения страны. Если этот коэффициент больше 1, то уровень развития региона выше среднего уровня и уровень развития тем выше, чем выше сам коэффициент [6].

Существует классификация регионов по критерию реального производства, осуществляемого в регионе. Большинство ученых определяют реальный сектор как сектор по производству материально-вещественного продукта. Материальное производство включает в себя такие отрасли производства материальных благ, как промышленность, сельское хозяйство, строительство, а также мате-

риальные услуги транспорта и торговли, которые обеспечивают движение потоков товаров. В результате расчетов, которые были проведены в Украине, выделены три группы регионов, которые различаются по структуре регионального экономического производства. Были рассчитаны коэффициенты как отношение части реального сектора в региональном производстве к средней в Украине части реального сектора в экономике. Первая группа — это регионы, часть реального сектора которых меньше чем средняя по Украине, (коэффициент меньше единицы). Вторая группа — регионы, часть реального сектора в экономической структуре которых находится в пределах 1 — 1,1. Третья группа — регионы, часть реального производства в которых значительно превышает средний в экономике Украины показатель (коэффициент превышает 1,1).

Возможно использование другого критерия к классификации регионов, по которому рассчитывается преобладание в структуре реального производства первичных отраслей (сельское хозяйство, охота, рыболовство и добывающая промышленность), вторичных (обрабатывающей промышленности, производства и распределения электроэнергии, воды и газа, строительства), и третичных (сферы услуг).

IV. Выводы. Приведенные классификации регионов дают научное обоснование для принятия управленческих решений, для формирования государственной региональной экономической политики, отраслевой политики, для формирования межотраслевых связей, реализации инновационных направлений развития экономики регионов.

Одной из целей государственной региональной политики является выравнивание регионов по уровню социально-экономического развития. Однако достичь этого выравнивания очень трудно. Поэтому необходимо ставить более скромную цель — уменьшение отставания экономически менее развитых регионов. Это вызвано, прежде всего двумя главными причинами. Во-первых, более активным включением в общеукраинский рынок, который отвечает интересам всех регионов Украины, а, во-вторых, укрепление экономической базы отставших регионов для решения их собственных социальных задач.

Наиболее приоритетными задачами уменьшения неоднородности экономического пространства являются преодоление тенденции усиления межрегионального социального неравенства и подтягивание регионов, наиболее отставших по уровню жизни. Уменьшение

же межрегіональних відмінностей по рівню економічного розвитку — це головне засіб для вирішення соціальних завдань.

Соціальна і економічна лінії зменшення територіальних відмінностей тісно переплетються. Можливості окремого регіона по забезпеченню рівня життя населення в більшій ступені визначаються ефективністю регіонального економічного комплексу і в меншій ступені міжрегіональним перерозподілом фінансових ресурсів між центром і регіонами. В той же час підвищення рівня життя населення — це одне з головних умов економічного зростання. І в регіонах це умов реалізується значно краще, ніж на національному рівні.

Якість економічного зростання характеризується не стільки зближенням найбільш відсталих регіонів до лідерів, скільки збільшенням числа регіонів з позитивними темпами приросту.

Сьогодні дуже важливим стає вибір перспективних пріоритетів розвитку для кожного регіона і його ефективного функціонування в ринкових умовах самим регіонами при державній інформаційно-консультативній підтримці, носячий рекомендаційний характер. Тому державна регіональна економічна політика повинна сприяти розвитку існуючої общенационального значення інфраструктури, контролювати дотримання загального господарського законодавства на місцях, створювати сприятливий підприємницький клімат в регіонах в поєднанні з мобільністю ринку праці і капіталів і багато інше. І все це повинно привести до скорочення неоднорідності в соціально-економічному розвитку окремих регіонів.

Література

1. Дмитрієва О. Г. Регіональна економічна діагностика. — СПб., 1992.
2. Гладкий Ю. Н., Чистобаєв А. І. Основи регіональної політики. СПб.: Вид-во В. А. Михайлова, 1998. — Гл. 6, 7, 9, 10.
3. Горська О. Типологія регіонів України за структурою економічного виробництва для цілей регулювання // Регіональна економіка. — 2004. — №1. — С. 91-38.
4. Гранберг А. Г. Основи регіональної економіки: Учебник для вузів. — 2-е изд. — М.: ГУ ВШЕ, 2001. — 495 с.
5. Масловська Л. Оцінка внутрішньорегіональних відмінностей соціально-економічного розвитку як основа диференційованої регіональної політики на мезорівні // Регіональна економіка. — 2002. — №2. — С. 162-169.
6. Топчієв О. Г. Теоретичні основи регіональної економіки: Навч. Посібник. — К.: Вид-во УАДУ, 1997. — 140 с.