

Одеський національний університет ім. І. І. Мечникова

(повне найменування навчального закладу)

Філософський факультет

(повне найменування інституту, факультету)

Кафедра культурології

(повна назва кафедри)

Дипломна робота

Бакалавра

(освітньо-кваліфікаційний рівень)

На тему: «Феномен гениальности в художественно-эстетическом наследии

Серебряного века»

на тему: «Феномен геніальності в художньо-естетичній спадщині

Срібного віку»

«The phenomenon of genius in the artistic aesthetic heritage of the Silver Age»

Виконав: студентка денної форми навчання

напряму підготовки 6.020101

Культурологія

Степова Дар'я Тимофіївна

Керівник: д.філос.н., доц. Соболевська О. К.

Рецензент: к. філос. н., доц. Левченко В. Л.

Рекомендовано до захисту:

Протокол засідання кафедри

№ 7 від 18 / 05 2017 р.

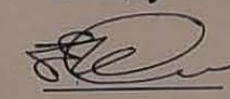
Захищено на засіданні ЕК №2

протокол №39 від 27 / 06 / 2017 р.

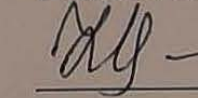
Оцінка Відм. А 90

(за національною шкалою, шкалою ESTC, бали)

Завідувач кафедри

 Соболевська О. К.

Голова ЕК

 Ушакова К.В.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Вступление в проблему гениальности в контексте культуры Серебряного века.....	7
1.1 Природа гениальности.....	6
1.2 Русская культура конца XIX - начала XX веков и её мировоззренческие особенности	15
Глава 2. Основные аспекты проблемы гениальности в разработке выдающихся мыслителей Серебряного века	22
2.1. Гениальность в трудах философов Серебряного века	22
2.2 Концепции творческой личности в наследии художников Серебряного века.....	29
Заключение.....	35
Список использованной литературы.....	37

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Русское искусство конца XIX начала XX веков традиционно именуется Серебряным веком. Но это не просто один из периодов развития культуры, а более универсальный культурно-философский феномен. Предшествующие ему тенденции романтизма и реализма сплелись воедино и образовали новый синтетический взгляд на искусство. Синтез стал основным методологическим принципом культуры Серебряного века, способом находить явные и скрытые связи различных элементов окружающей действительности и отражать их в искусстве. Философы и художники Серебряного века исследовали проблему взаимоотношений действительности и искусства, поэтому одной из ведущих тем размышлений стала проблематика человека-творца.

Культура конца XIX начала XX веков находилась на перепутье, в амбивалентных стремлениях, что сходно с современной ситуацией. Современное информационное общество, массовая культура представляют собой неустойчивую динамично развивающуюся структуру, и решать кризисные явления современности кажется правильным, оглядываясь на похожие ситуации прошлого.

Способность творить это именно то, что отличает человека от прочих земных тварей, а посему является основополагающей как в жизни отдельного человека, так и в построении общества в целом. Гениальная личность преобразовывает действительность и, как следствие, влияет на социокультурный процесс. Поэтому изучение феномена творческой личности является актуальным.

Сейчас феномен гениальности активно исследуется в рамках генетики, психологии, физиологии. Ученые стремятся объяснить гениальность с помощью эмпирических данных. Но и для ряда гуманитарных дисциплин, среди которых культурология, этика, эстетика, социология, философия, тема является

актуальной, ведь изучение феноменов культуры невозможно только с помощью измерений и вычислений. При использовании философского и культурологического подхода становится возможным исследовать человека-творца как единицу культуры и определить значение гениальности в общекультурном мировом процессе.

Степень научной разработанности проблемы. О феномене гениальности рассуждали многие прошлого, начиная от Платона и Аристотеля. К этой теме обращались в своих сочинениях мыслители различных эпох, среди которых Ж. Б. Дюбо, Д. Дидро. Наследие немецкой эстетическо-художественной мысли особенно богато именами, которые размышляли о природе творчества и гениальности. Среди них: Г. Лессинг, И. В. Гете, Ф. Шеллинг, И. Кант, Ф. Гегель, А. Шопенгауэр, Ф. Ницше.

Современные исследования гениальности есть у Эфроимсона В. П., Гончаренко Н. В., Ильина Е. П., Савенко А. И. Всех их объединяет взгляд на гениальность как на врожденное качество, которое поддается и нуждается в воспитании. Проблему творчества и гениальности освещают в статьях Матюшова М. П., Коломиец Г. Г., Трафимчик Ж. И., Фукалов А. В. и др.

Представители Серебряного века достаточно много писали о гениальности, и эти работы будут основополагающими для данного исследования.

Взгляды на гениальность пронизаны концепцией всеединства В. Соловьева, который исследовал гениальность в контексте выдвинутой им концепции всеединства, согласно которой искусство это один из способов становления всеобщих человеческих целей. Со схожей позиции гениальность рассматривал П. Флоренский. Н. Бердяев писал о личности гения в экзистенциальном персонализированном ключе.

Художники Серебряного века в основном рассуждали о гении-поэте, среди которых А. Блок, Вч. Иванов, М. Цветаева, А. Белый.

Современные исследователи Серебряного века так же касаются тематики творческой личности, среди которых Н. Богомолов, А. Панченко, А. Афанасьев, Бучкина Е. А., Давыдов В. М., Козловская Н. В., Лыткин В. В.,

Осипова О.В. и другие.

Анализ культурологических, философских, искусствоведческих исследований, связанных с темой работы, показывает, что феномен творческой личности достаточно объемно исследовался. Но при этом недостаточное внимание уделялось изучению связи духовных тенденций эпохи Серебряного века и господствующих тенденций в вопросе гениальности.

Цель данного исследования – исследовать специфическую природу представлений о творческом гении и сформулировать единый смысл понятия «гениальность», который бытовал в русской культуре конца XIX – начала XX веков.

Для достижения цели исследования необходимо выполнить ряд **задач исследования**:

- проанализировать феномен гения в общетеоретическом аспекте;
- проследить трансформацию феномена гениальности в культурно-историческом процессе;
- определить основные установки в мировоззрении культуры Серебряного века;
- проанализировать различные концепции понимания творческой личности в работах мыслителей Серебряного века;
- выявить общие закономерности представлений о гениальности культуры Серебряного века.

Объект исследования – культурно-исторический процесс в России рубежа XIX – XX веков.

Предмет исследования – феномен гениальности в художественно-эстетическом наследии Серебряного века.

Методы исследования. В данном исследовании были использованы такие методы:

1. Культурологический метод, который предполагает целостный подход к феномену культуры, прослеживает тенденции и особенности исследуемого культурно-исторического периода.

2. Аксиологический метод подразумевает выявление доминирующих ценностей

данного культурно-исторического периода и их взаимосвязь с феноменом гениальности.

3. Сравнительно-исторический метод, изучающий особенности понимания феномена гениальности в различные исторические эпохи.

4. Метод анализа и синтеза, предполагающий изучение ведущих концепций гениальности исследуемого периода в их взаимосвязи.

Структура исследования. Соответственно с целью и задачами исследования, работа состоит из введения, двух глав, основных выводов и списка использованной литературы, состоящего из 33 источников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Русская культура рубежа XIX – XX веков была порой бурных исканий новых мировоззренческих оснований и пробуждением творческих сил. В то время многие устоявшиеся ценности и представления пересматривались, возникали новые, сталкивались между собой различные тенденции. Но, тем не менее, различные концепции эпохи имеют в своей основе единые основания.

Рассмотрев различные культурологические концепции феномена гениальности, разработанные выдающимися мыслителями Серебряного века, стало ясно, что толкование феномена свидетельствует об общей установке теоретических построений исследуемой эпохи – установки на синтезирующий тип культуры. Соотношение личной жизни и искусства нашло выход в концепции житетворчества, которая так или иначе повлияла на размышления о творческой личности.

Проблема человека-творца переживалась русской интеллигенцией Серебряного века с особой остротой. Духовное возрождение эпохи позволило понимать творчество как личностный поиск общемировой истины – Бога. Именно духовные поиски мировых оснований выражаются в деятельности творческих гениев.

Образ художника Серебряного века – это личность, которая находится в синтетической взаимозависимости двух начал – космоса и хаоса, апполонического и дионисийского. Наиболее полно такое синтетическое понимание человека-творца смог выразить Вячеслав Иванов, рассматривая творчество гения как проявление мифологической человеческой природы. В мифе Иванов видел прарелигию, а точнее прахристианство, и в этом заключается миссия гения – открыть собственный взор для мифа и передать это знание другим.

Установка культуры Серебряного века на двуединое познание мира,

аполлоническое и дионисийское, демонстрирует особое синтетическое мировоззрение эпохи.

Гений, по мысли деятелей Серебряного века, играет собственную важную роль в становлении мирового духа. Он, обладая особой чувствительностью, видит больше и дальше. Он схватывает бесконечность и материализует ее в собственном творчестве, служа общечеловеческим и вселенским целям.

Такое понимание гениальности характерно для концепции всеединства Владимира Соловьева, которая отразилась в работах других мыслителей Серебряного века и продемонстрировала мировоззренческую направленность исследуемой эпохи. Единство всего и вся – это то, что руководило размышлениями русской интеллигенции на рубеже XIX и XX веков.

Культура Серебряного века проникнута мыслью об амбивалентном характере бытия, и человек-творец, художник – это тот, кто способен оформить многообразие бытия с помощью религиозных, эстетических, философских идей. Гений – это центр уравнивания разных жизненных сил.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Акулинин В. Н. Философия всеединства: От В. С. Соловьева к П. А. Флоренскому. – Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1990. – 158 с.
2. Афанасьев А.С. Концепция личности в творческом сознании А. Белого [Электронный ресурс] / А.С. Афанасьев // Филология и культура, 2011. – №1(23). – Режим доступа к публикации: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsiya-lichnosti-v-tvorcheskom-soznanii-a-belogo>
3. Бабичева Ю. В. Серебряный век – как замысел и реальность [Электронный ресурс] / Юлия Викторовна Бабичева // Некалендарный XX век: Материалы Всероссийского семинара 19–21 мая 2000 года. – Великий Новгород, 2001. – С. 8–22. – Режим доступа к публикации: <http://edu.novgorod.ru/fulltext/167/bab301002.rtf>
4. Белый А. Трагедия творчества. Достоевский и Толстой // Белый А. Критика. Эстетика. Теория символизма: В 2 т. – Т.1 / Андрей Белый. – М.: Искусство, 1994. – С. 391–421.
5. Бердяев Н. А. Смысл творчества /Николай Александрович Бердяев.– М.: АСТ; АСТ МОСКВА; ХРАНИТЕЛЬ, 2006. – 414 с.
6. Бердяев Н. А. Русский духовный ренессанс начала XX века и журнал «Путь» (к 10-летию «Пути») /Николай Александрович Бердяев // Путь. – 1935. – № 49. – С. 3–22.
7. Блок А. А. О назначении поэта // Блок А. А. Сочинения: В 6 т. – Т. 5: Проза/ Александр Александрович Блок. – М.: Правда, 1971. – С. 518–525.
8. Богомолов Н.А. Вокруг «Серебряного века»: Статьи и материалы. — М.: Новое литературное обозрение, 2010. – 720 с.
9. Бучкина Е. А. Роль мифологемы в организации культурного пространства начала XX века (на примере мифологемы рождения и смерти) /Е. А. Бучкина//Знание.Понимание.Умение, 2009. – №4. – С. 211–214.

10. Гегель Г.Ф. Эстетика. Т. 1/Г. Ф. Гегель; [пер. с нем.] — М., 1968. — С. 291–307.
11. Грузенберг, С.О. Гений и творчество: Основы теории и психологии творчества : С прил. неизд. материалов по вопросам психологии творчества и указ. лит. / С.О. Грузенберг. — Л. : Изд-во П.П. Сойкина, 1924. — С. 9–23.
12. Давыдов В.М. В.С. Соловьев об общественном идеале Ф.М. Достоевского/В.М. Давыдов, Н.С. Дубовицкая//Вестник Университета. 2015. — №3. — С. 262–265.
13. Иванов В. И. Заветы символизма // Иванов В. И. Родное и вселенское/ Вячеслав Иванович Иванов; [сост., вступ. ст. и примеч. В. М. Толмачева]. — М.: Республика, 1994. — С. 180–190.
14. Кант И. Критика способности суждения/И. Кант, [пер. с нем] — М.: Искусство, 1994. - С. 180–194.
15. Козловская Н.В. Имя собственное в философской интерпретации Павла Флоренского/Н. В. Козловская//Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина, 2011. — №4. — С. 92–99.
16. Коломиец Г. Г. Эстетический аспект генетики гениальности/ Г. Г. Коломиец // Вестник Оренбургского государственного университета. — 2015. - № 7 (182) — С. 3-12.
17. Лыткин В.В. Философский идеал и творчество В. С. Соловьева./ В.В. Лыткин, М.А. Артамонов// НАУЧНЫЕ ВЕДОМОСТИ. Серия Философия. Социология. Право, 2015. — № 20 (217). Выпуск 34. — С. 154–164.
18. Ляшенко П. В. КАТЕГОРИЯ «СВЯТОСТЬ» В ЭСТЕТИЧЕСКИХ ВОЗЗРЕНИЯХ Н. А. БЕРДЯЕВА./Ляшенко П. В.//Вестник Оренбургского государственного университета, 2011. — №16. — С. 505–507.
19. Матюшова М. П. Гений как эстетическая категория/ М. П. Матюшова // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Философия — 2012. — № 2. — С. 56–65.
20. Ницше Ф. Так говорил Заратустра. Книга для всех и ни для кого. — М., 1990. - С. 114.

21. Осипова О.В. Образ Поэта в диалоге М. Цветаевой и А. Блока. / О. В. Осипова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, 2008. – С. 375-378
22. Панченко А. М. Русский поэт, или Мирская святость как религиозно-культурная проблема / Александр Михайлович Панченко // Звезда. – 2002. – № 9. – С. 140–147.
23. Платон. Пир (202e). — М., 1990. — С. 112–113.
24. Платон. Федр (245e). — М., 1990. — С. 153.
25. Потапова Е. Н. Осознание синтеза искусств как объективной необходимости в художественной культуре серебряного века / Е.Н. Потапова // Аналитика культурологии – 2012. – № 1 (22)
26. Соловьев В. С. Смысл любви: Избранные произведения. М.: Современник, 1991. – 525 с. - С.69–85.
27. Философский энциклопедический словарь. — М.: Советская энциклопедия. Гл. редакция: Л. Ф. Ильичёв, П. Н. Федосеев, С. М. Ковалёв, В.Г. Панов, 1983.
28. Флоренский П. А. Магичность слова.[Электронный ресурс]/ Флоренский П. А. — Режим доступа к публикации: http://www.vehi.net/florensky/vodorazd/P_46.html#_ftn13
29. Цветаева М. И. Искусство при свете Совести (реконструкция полного текста статьи) [Электронный ресурс] // М. И. Цветаева Сочинения: В 7 т. — Т.5. — Книга 2: Статьи, эссе. Переводы / М. И. Цветаева. — М.: Терра, 1997. — Режим доступа к публикации: <http://ruslit.traumlibrary.net/book/cvetaeva-ss07-052/cvetaeva-ss07-052.html#work001002>
30. Чистоткина Е.С. Мифологические основы культурософской эссеистики Вяч. Иванова. / Е.С. Чистоткина // Вестник Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого, 2009. – №52 – С. 82–84.

31. Шахматова Е. В. Смена парадигм в культуре Серебряного века: от антропоцентризма к антропокосмизму/Е.В. Шахматова// Вопросы культурологии. 2008. – №12. — С. 13 – 16.
32. Шопенгауэр А.Ш79 Собрание сочинений: В 6 т. Т. 2: Мир как воля и представление: Т. 2 / А. Ш. Шопенгауэр [пер. с нем.] — М.:ТЕРРА Книжный клуб; Республика, 2001. — С. 315–334.
- 33.Эфроимсон В.П. Генетика гениальности. Изд.3-е. /В. П. Эфроимсон. – М.: Тайдекс Ко, 2004. – 519 с.