

Петриковская Е. С.

**ФИЛОСОФСКОЕ НАСЛЕДИЕ А. И. УЁМОВА И
СОВРЕМЕННАЯ ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ**

Философская антропология, в которой человек является исходным пунктом и главным объектом философствования, стала одной из «интеллектуальных инициатив» XX века, привлекая внимание исследователей самых разных областей к проблеме человека и ищущей новые способы осмысления человека. В рамках этой инициати-

вы получают равноправное существование разного типа научные парадигмы и теории, возникшие на разных логических предпосылках и основаниях. Учитывая, что философская антропология – недостаточно адаптированная область философского знания, что ее предмет и методы все еще требуют изучения и теоретического обоснования, неудивительно внимание к ней А.И. Уёмова [1, с. 179].

В работах М. Шелера, Х. Плеснера, А. Гелена, Э. Кассирера и др. философская антропология рассматривалась как методологическая основа для синтеза знаний о человеке. При решении указанной проблемы философская антропология не может игнорировать опыты разработки системных подходов к изучению сложных целостных объектов. Идея использования системного подхода в исследовании проблематики целостного человека высказывалась лидером системного движения середины XX века Л. фон Берталанфи, но с тех пор эта идея не реализована.

Разработанное А.И. Уёмовым определение системы позволяет обойти старый метафизический спор об идеальности или материальности человека и заложить в основание искомой антропологии тезис о единстве или целостности в себе человека. Появляется возможность выразить взаимопереход материального и идеального: структура системы является субстратом, то есть материей, относительно концепта, одновременно это форма, то есть идеальное, относительно своего субстрата, то есть материи [2, с. 91]. Такой подход в советское время позволял избегать при рассмотрении проблемы человека требования определенности решения основного вопроса философии. Кроме того, он позволяет вновь убедиться в актуальности Аристотеля, что немаловажно для А.И. Уёмова. А.И. Уёмов в этой связи отметил: «Та схема, которая характеризует идущее от Аристотеля понимание материи, как противоположности формы, выражает относительность понятия материи. Каждая материя – материя той или иной формы» [2, с. 84]. Проблема человека может быть рассмотрена как проблема формы организации элементов присущего ему содержания.

Анализ точек зрения, приоритетов, подходов современной human science позволит очертить контуры будущей антропологии. Немаловажно сосредоточиться на фундаментальных методологических вопросах, понятиях и ценностях, поднимаемых в работах А.И. Уёмова, в том числе его анализе метафизических оснований антропологии.

Уёмовские чтения 1 - 4

Литература:

1. Уёмов А.И. Метафизика. – Одесса: Астропринт, 2010. – 260 с.
2. Уёмов А.И. Системные аспекты философского знания. – Одесса: Негоциант, 2000. – 160 с.