

А. С. Зыкин
к.филос.н., доц.

О МЕХАНИЗМЕ УРЕГУЛИРОВАНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ МОРСКИХ СПОРОВ

В такой активно развивающейся сфере деятельности государств, как освоение и использование морских пространств и ресурсов на равноправной основе в их отношениях нередко возникают споры и противоречия.

Как показывает практика, морские споры возникают чаще всего при:

- установлении границ территориального моря;
- определении пределов континентального шельфа;
- разграничении исключительных экономических зон;
- добыче несколькими государствами одного и того же вида живых ресурсов, или разных видов, но в одном и том же районе;
- обеспечении свободного судоходства в районах, подпадающих под юрисдикцию другого государства;
- предотвращении загрязнения Мирового океана [1].

Различные категории споров, возникающих в ходе морской деятельности нашли свое отражение в Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. (далее – Конвенция). К ним, в частности, относятся споры, связанные с применением и толкованием самой Конвенции или любого другого международного соглашения, связанного с ней. В Конвенции выделены также отдельные категории морских споров, возникающие в связи:

- с делимитацией морских пространств (ст.ст. 74, 83);
- с защитой и сохранением морской среды (ст.ст. 200, 201, 235);
- с научно-исследовательской деятельностью (ст.265);
- с арестом и задержанием морских судов (ст. 292).

Специальный раздел Конвенции (Раздел 5, Части X1) посвящен урегулированию споров, касающихся морского дна [2].

Исходя из выше изложенного, следует согласиться с мнением, что международный морской спор – это объективно существующее столкновение интересов, выражающееся в несовпадении точек зрения между субъектами международного права в форме двусторонних или многосторонних претензий в связи с действиями в Мировом

вом океане, имеющими юридическое значение для сторон, а также с применением и толкованием самой Конвенции или любого другого международного соглашения, связанного с ней [1].

Предупреждение и своевременное устранение разногласий в межгосударственных отношениях является первостепенной задачей международного морского права. В этой связи особо важное политико-правовое значение приобретает неуклонность соблюдения всеми государствами принципа мирного разрешения международных споров как одного из основных принципов международного права, закрепленного в Уставе ООН. В п. 3 ст. 2, в частности, записано: «Все Члены Организации Объединенных Наций разрешают свои международные споры мирными средствами таким образом, чтобы не подвергать угрозе международный мир и безопасность и справедливость» [3]. Вполне очевидной стала всеобщая потребность в строгом соблюдении этого принципа и в морской сфере.

Под средствами мирного разрешения международных споров понимаются международно-правовые способы и процедуры урегулирования споров между субъектами международного права без применения принуждения в какой-либо форме. Система таких средств нашла свое закрепление в ст. 33 Устава ООН, где указаны такие средства как переговоры, обследование, посредничество, примирение, арбитраж, судебное разбирательство, обращение к региональным органам или соглашениям и иные мирные средства. К иным мирным средствам следует отнести добрые услуги, консультации, работу комиссии по разрешению споров, механизм разрешения споров органами ООН, механизмы разрешения споров, которые могут быть предусмотрены специальными соглашениями.

Идея создания механизма урегулирования морских споров и была заложена в основу Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. Конвенция предусматривает многоступенчатый гибкий механизм с широким арсеналом мирных средств разрешения споров. Раздел 1 части XV Конвенции предусматривает такие средства разрешения споров, как переговоры (ст. 283), консультации (п. 2 ст. 142, п. 2 ст. 283), согласительная процедура (ст. 284).

В соответствии со ст. 286 Конвенции – любой спор, если он не был урегулирован путем применения Раздела 1, по требованию любой стороны в споре передается на разрешение в порядке обязательных процедур, предусмотренных в Разделе 2 части XV. Характерная особенность Конвенции состоит в том, что она требует

(ст. 287) от каждого государства – участника признания обязательной юрисдикции одной из процедур, влекущих обязательное решение: а) Международного трибунала по морскому праву; б) Международного Суда; в) Арбитража; г) Специального арбитража.

При этом, не нарушая существующей системы мирного урегулирования международных споров, Конвенция 1982 г. сохраняет возможность обращения к любым средствам, указанным в ст. 33 Устава ООН, а также в региональных или двусторонних соглашениях (ст.ст. 279, 282). Ст. 280 Конвенции устанавливает, что никакие средства, закрепленные частью XV Конвенции, не затрагивают права любых государств – участников в любое время договориться об урегулировании своих споров, касающихся толкования или применения настоящей Конвенции, любыми мирными средствами по их выбору.

Таким образом, впервые в истории мореплавания установлен уникальный современный механизм разрешения международных споров мирными средствами.

Литература:

1. Брехова Н. А. Международные морские споры и порядок их разрешения в соответствии с частью XV Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.law.edu.ru/doc/document.asp?docID=40570>. – Название с экрана.
2. Авраменко И. М. Конвенция ООН по морскому праву от 10 декабря 1982 г. [Текст]: Международное морское право Учебное пособие. – 2-е изд., исправл. и доп. / И. М. Авраменко. – М.: РКонсульт, 2003. – С. 79–264;
3. Устав Организации Объединенных Наций (Сан-Франциско, 26 июня 1945 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/2540400/>. – Название с экрана.

О. В. Коч

асп.

науковий керівник: к.ю.н., доц. Є. Д. Стрельцова

ВИЗНАЧЕННЯ АРБІТРАБЕЛЬНОСТІ: ОСОБЛИВОСТІ СУДОВОЇ ПРАКТИКИ УКРАЇНИ

Арбітрабельність, як можливість передати справу на розгляд міжнародного комерційного арбітражного суду (далі – МКАС), розглядається як один з керівних принципів, що виступає умовою визнання та звернення до виконання іноземних арбітражних рішень.