

Лобазов П. К.

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ НАУЧНОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ У ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ В УКРАИНЕ

Конституция независимой Украины четко определила: церковь отделена от государства, а школа от церкви, Каждый гражданин волен исповедовать любую религию или быть атеистом, т. е. свобода совести гарантировалась. Декларация свободы совести важна. Однако, намного важнее ее реальное обеспечение. Каждому гражданину должны быть предоставлены равные реальные возможности и условия свободного выбора любой веры или безверия.

Исходя из конституционного принципа свобода совести, государство не должно, не имеет права, не только предпринимать преднамеренные действия, направленные на разностороннее усиление позиции религии в обществе, но даже декларировать какие-либо конфессиональные симпатии или антипатии. Пусть каждый человек решает сам этот вопрос. Верить в Бога или нет. Государство должно предоставить человеку равную информацию об этих двух вариантах.

Однако это далеко не так. Конституционные принципы лишь декларированы. В реальной жизни их нет. Украинское государство и общество в настоящее время устранилось от обеспечения равных возможностей, именно равных возможностей, особенно для подрастающего поколения в выборе конфессионального или научного мировоззрения. Широкомасштабно и открыто поддерживается формирование религиозного мировоззрения. Научное, материалистическое, по большому счету, отправлено в стихийное свободное плавание, не пропагандируется, не поощряется, открыто не востребуется государством и обществом.

Идет масштабный процесс клерикализации государственной и общественной жизни на всех уровнях, начиная с президента страны и Верховного Совета и заканчивая местными органами власти. Глава светского государства имеет право, как личность, исповедовать любую религию. Это дело его совести. Однако, его вера не должна превращаться в государственную политику. Президент—гарант Конституции, а по Конституции Украины церковь отделена от государства. Вообще, государственно-церковные отношения в современной Украине несут двусмысленный характер: церковь отделена от государства и в тоже 64 время объявлена союзницей власти в решении многих ее задач, особенно социального характера.

Нет сомнения, что церковь обладает достаточно большим положительным потенциалом, который можно и нужно максимально использовать на благо людей, общества. Укрепление семьи (церковный брак распадается в 10 раз меньше, чем светский), решительное осуждение алкоголизма, проституции, наркомании, абортов, курения, сквернословия, аморализма, сохранение многих народных праздников и традиций и т. д. все эти действия церкви безусловно полезные. Ее благотворительность и милосердие достойны высокой оценки и всесторонней поддержки. Но деятельность церкви не должна выходить за пределы конституционных основ. На последних выборах в местные органы было избрано более 250 священнослужителей. Были парадоксальные случаи: священника избирали даже не ставя его в известность и не спрашивая согласия баллотироваться. В правительстве Ю. В. Тимошенко пост вице-премьера занимал баптистский пастырь Турчинов. В Одесский областной совет избран Агафангел, а в городской— игуменья женского монастыря Серафима.

Если церковь отделена от государства, храмов не должно быть в структуре власти. Украина — единственная страна в мире, в высшем законодательном органе которой возведен храм православной церкви Московского патриархата для удовлетворения религиозных потребностей депутатов Верховного Совета. За последнее время, храмы, как грибы растут не только на улицах, площадях городов и сел, но и в школах, вузах, больницах, поликлиниках и т. д. И, зачастую, не без госбюджета и средств граждан страны. Три христианских праздника (пасха, рождество и троица) узаконены как государственные. Вызывает упреждение высшего государственного органа страны, отвечавшего за соблюдение церковно-государственных отношений — Совета по делам религий при Кабинете Министров Украины.

Церковь получила неограниченные возможности миссионерской деятельности, свободный доступ к уму и сердцу всего населения страны. В настоящее время она располагает многочисленными каналами религиозной информации. Сейчас церковь в Украине издает около 400 наименований газет и журналов миллионами тиражей, с помощью многотысячного актива верующих бесплатно разносят их по домам или раздают на улицах городов. Книжные магазины, библиотеки и читальные залы заполнены богословской литературой. Многие конфессии имеют свои издательства. Нескончаемым потоком идет в Украину их литература из-за рубежа.

Церковь получила широкое поле деятельности не только с помощью своей прессы. К этой акции подключены государственные и частные средства массовой информации. Они не менее квалифицированно, чем само духовенство несут божье слово народу. Без их участия, без их информации не обходятся даже малейшие церковные события как в центре, так и местном уровне.

Наибольшее беспокойство за будущее Украины вызывает все усиливающаяся и расширяющаяся клерикализация учебного процесса на всех его уровнях, что затрудняет и замедляет формирование научного мировоззрения у подрастающего поколения. В то же время наша молодежь интенсивно подвергается влиянию церкви и не без помощи государственной политики в нарушение конституционных норм. В лучшем случае, молодой человек вступает в жизнь с раздвоенным мировоззрением. В светской школе формируется материалистическое мировоззрение, в воскресной— религиозное, антинаучное. В худшем случае, он не будет иметь научного мировоззрения. Будущее человечества— это новые технологии. Новые технологии- высоко развитая наука. Как молодой человек, кому будет передана эстафета власти, будет развивать науку и создавать новые технологии, опираясь на религиозное мировоззрение?

Украинское государство пошло дальше. Предпринимаются попытки подвергнуть церковному влиянию учащуюся молодежь в светских учебных заведениях. Средней школе упорно навязывают «христианскую этику» или «христианскую культуру». Сначала речь шла о факультативе. Теперь, как основной предмет. Любая христианская учебная дисциплина, как бы она не была названа, и кто бы ее не преподавал, будет основана на законе божьем. Это скрытая форма принудительного введения в средней школе христианского священного писания.

За годы независимости Украины влияние церкви на учащуюся молодежь уже дало свои плоды. По данным социологического опроса учащихся школ г. Одессы в 2009 году, — 65 % из них, в разной форме и в разной степени в семье, в школе, в церковной общине уже подвергнуты богословскому влиянию. И не безрезультатно. Социологические исследования студентов I-IV курсов стационарного отделения 14 вузов Одесской, Николаевской и Херсонской областей показали, что 45 % из них придерживается разных конфессий. Кстати, в советское время уровень верующих студентов не превышал 2 %. Открытие в наших крупных университетах богословских факультетов является своеобразным продолжительным каналом религиозного воздействия на студенческую молодежь. Крайней необходимости в подобных фа-

культетах для церкви нет. В настоящее время религиозные организации в Украине имеют 197 духовных учебных заведений разного ранга и при необходимости могли бы открыть дополнительное количество.

С помощью государства церковь берет под свое влияние подрастающее поколение не только в системе обучения. Ей открыта дорога в вооруженные силы страны. Возник и развивается институт военных священников— капелланов. Когда-то воспитанием солдат занимались комиссары, затем политработники. Развал СССР, гибель социализма привели к ликвидации данной структуры. Более того, исчезли идеалы социализма, социалистическая мораль. Реставрированный капитализм не пронес привлекательной морали. Наоборот, создал широчайшие возможности для ее деградации. В мировом масштабе капитализм, как экономическая и политическая система, себя исчерпал. Будущего он не имеет. Сложилась парадоксальная ситуация : современная общественная система без ясных и четких идеалов. Стремление к наживе, богатству, деньгам — типичный путь.

В нынешних условиях, пожалуй, только церковь сохраняет и исповедует многие общечеловеческие моральные ценности. Этим можно объяснить государственную политику Украины, направленную на усиление позиций церкви, использования ее положительного потенциала. Еще в 2000 году, на торжественном заседании духовной академии в Киеве, устами президента страны было заявлено, что церковь и государство союзники, особенно в решении социальных задач, что если церковь будет активно участвовать в их решении, она может рассчитывать на помощь и поддержку государства

Клерикализация Украины стала фактом. Вне зависимости от желания властных структур, она неизбежно породит ряд серьезных отрицательных последствий. Клерикализация во всех мыслях и действиях людей предпочтение отдает Богу. Человек — Раб божий. Без Бога и его соизволения он ничего не может. Он лишен собственной инициативы в обустройстве жизни. Какой творческой созидательной инициативы можно ожидать от человека, если с детских лет ему внушили мысль, что без бога он никто. Малейшее отступление от его предписаний — вечные муки в аду.

Клерикализация несовместима с атеизацией. Это явно демонстрирует современная Украина. Отдавая предпочтение укреплению позиции церкви, власть забывает свою конституционную обязанность создавать реальные условия для формирования атеистической убежденности. Даже слово «атеист» исчезло из бытового употребления, из средств массовой информации. Современная наука располагает огромным количеством убедительных выводов, опровергающих религиозные

постулаты, и она не стремится их популяризировать, использовать для формирования материалистического мировоззрения. Преподаватели, за редким исключением, естественных, технических, гуманитарных наук в средних школах и в высших учебных заведениях, так же проявляют равнодушие к мировоззренческим проблемам. Вообще, проблема воспитания, в том числе и атеистической, в образовательной системе страны отнесена на второстепенные позиции. В книжных магазинах, библиотеках, читальных залах исчезла атеистическая литература, средства массовой информации «забыли» о существовании подобной тематики.

Термин «атеизм» в лучшем случае не моден, а в худшем — сознательно искажен, извращен, подвергается необоснованной критике, на него вешают всех мертвых собак. Как бы и кто бы к нему не относился, его возникновение и развитие неизбежно, объективно, закономерно. За ним будущее, ибо атеизм прямое следствие познавательной деятельности человека. А она, эта деятельность за последние десятилетия демонстрирует фантастические достижения в познании космоса, земли, общества, человека. Именно этим следует объяснить гигантский прогресс секуляризации во всех сферах человеческой деятельности за последние десятилетия. И Украина не является исключением из этого процесса. Однако за двадцатилетие независимости обстановка резко изменилась в пользу сакрализации....

Причин тому много. Во-первых, развал СССР, гибель социализма и построение дичайшего капитализма, обернулся для народа беспросветной нищетой, потерей надежд на лучшее будущее, утратой доверия к власти имущим. Замаячила надежда на бога. Еще Л. Фейербах утверждал, что нужда-отец религии, а воображение- ее мать. Во-вторых, государственная власть в Украине сделала и продолжает делать все возможное, даже нарушая собственную конституцию, для клерикализации общества, укрепления церкви и ее влияния. Церковь— своеобразный громоотвод социальных потрясений: ты живешь плохо — значит грешить: вымаливай лучшей жизни у бога, а не обвиняй в этом власть.

В-третьих, церковь получила неограниченную свободу действий. Семья, система образования и воспитания, вооруженные силы страны, средства массовой информации, государственный аппарат с низу до верху, арена политической деятельности, каналы благотворительности и миссионерства, и многое другое добровольно отданы под влияние духовенства. В-четвертых, в силу заинтересованности верхов в укреплении позиции церкви, нет государственной политики формирования атеистического мировоззрения. Более того, предпринимается попытка

наполнить атеизм ему не присущим содержанием. Атеизм — это прежде всего мировоззрение, противоположное религиозному, идеалистическому. В Украине ему навязывают политическую окраску, опираясь на практику первых лет советской власти.

Да, политическое противостояние советской власти и церкви имело место. Иначе быть не могло. Шла борьба между старым и новым, и церковь оказалась защитницей прежнего режима. Но это относится прежде всего к духовенству. Оно было органической частью самодержавия, его идеологами, содержалось за счет госбюджета (чиновники в рясах). Именно оно (особенно высшее) враждебно встретило Октябрь.

Миллионы верующих приветствовали октябрьскую революцию. Она обещала крестьянам землю, а рабочим фабрики и заводы, т. е. счастливое к достойное будущее. Взяв оружие в руки, они пошли на фронты гражданской войны защищать молодую советскую власть. Поэтому политические репрессии были направлены против контрреволюционной части духовенства. Они не касались верующих мирян и особенно тех, кто с оружием защищал революцию. До конца гражданской войны верующим был открыт путь в члены Коммунистической партии. Репрессии в последующие годы, особенно после декларации митрополита Сергия в 1927 г., заявившей о переходе церкви на нейтральные позиции по отношению к советской власти, не были объективной необходимостью. Практически они продолжались до распада СССР с небольшим перерывом в годы войны против немецких захватчиков.

На фоне всего изложенного, становится ясным, что в формировании научного, атеистического мировоззрения у подрастающего поколения является, пожалуй, единственным эффективным каналом в образовательно-воспитательном процессе Украины обязательная учебная дисциплина в высшей школе — религиоведение. Однако и ему не дают возможности раскрыть свой положительный мировоззренческий потенциал.

За последние годы идет систематическое снижение учебных часов для чтения курса религиоведения. Иногда, его просто включают в состав, допустим, философии или другой дисциплины. Малый объем учебных часов, не позволяет иметь на полной ставке профильного преподавателя— религиоведа, вынуждает поручать чтение указанного предмета, по совместительству, историку, философу, политологу, культурологу и т. д. Они, в свою очередь, либо используют соответствующие часы для изложения своих материалов, либо разделы религиоведения преподносят на недопустимо низком уровне.

Курс религиоведения очень сложный, специфический, требующий серьезной подготовки, по-существу, отдан «на откуп» отдельному преподавателю. Кафедр религиоведения, кроме очень малого количества вузов в Украине, нет. Можно было бы создать межвузовские кафедры (центры, группы, объединения, советы— как угодно именууйте) религиоведения, без привлечения дополнительных штатов и денежных средств, но позволяющие скоординировать групповые усилия по повышению качества преподавания. Однако министерство образования и науки Украины, областные советы ректоров не придают этому вопросу должного внимания. Более того, не без инициативы окрепшей церкви рассматривается вопрос о замене преподавания религиоведения в высшей школе на курс теологии. А если в средней школе введут обязательный предмет «христианской этики» (или «христианской морали») будет создан замкнутый скрытый цикл закона божьего во всей образовательной системе страны.

Выход из создавшейся ситуации в Украине в формировании научного мировоззрения, в неуклонном соблюдении конституционных принципов.