

Панга Мария, г. Одесса,

студентка ОНУ им. И.И.Мечникова

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ СТУДЕНТА

Движущей силой многих социально-политических изменений и преобразований в различных странах в различные исторические периоды являлось студенчество. Именно студент, с его радикальным и бескорыстным желанием «сделать этот мир лучше и правильнее», с его свежеприобретенными знаниями и оригинальными взглядами на мир, сыграл немаловажную роль в политической жизни большинства стран, а особенно в революционных движениях. Примеры подобной деятельности студенчества довольно полно описаны в исторической и художественной литературе: например, знаменитые революционные кружки в Петербурге конца XIX-начала XX века, тайные студенческие товарищества Харьковского и Киевского университетов в сер. XIX века и проч. Студенчество того времени представляло собой уникальный феномен стратиграфического устройства общества. Студент - это больше, чем учащийся высшего учебного заведения. По сути, это особый социально-антропологический тип, отдельное состояние экзистенции. [8]

До недавнего времени социологи указывали на низкий уровень политической активности молодежи (и студенчества в том числе). По данным М. Катаева, меньше 30% данного социального слоя считают, что молодежь должна участвовать в политической жизни страны. [6]

Однако ситуация изменилась в связи с событиями «оранжевой» революции 2004 г., которая никого не оставила равнодушным никого: украинское гражданское общество разделилось на два лагеря – «поддерживаю» и «не поддерживаю». Оранжевая революция взбудоражила умы и сердца людей; вызвала радость, гнев, надежду, раздражение и прочие эмоции и переживания. Украинский народ вышел из спячки под названием «политическая пассивность» и даже «абсентеизм».

Студенчество не осталось в стороне, наоборот, оно либо с задором и свежими силами «нырнуло» в этот «оранжевый океан», либо оставалось на «суше» и активно протестовало против «оранжевого хаоса».

В политическом сознании студенческой молодежи произошел заметный сдвиг. Переход от бытового интереса к реальному участию свершился. [2]

Изучение психологических особенностей политической активности студенчества является одной из актуальных тем современной психологической науки.

В данной статье мы поставили цель выполнить теоретический анализ психологического аспекта феномена политической активности студентов.

Для начала следует рассмотреть очень спорное и дискуссионное понятие «политическая активность», определений которого существует на данный момент очень много как в политологии, так и в политической психологии.

Российский политолог и историк Дилигенский Г.Г., который, несмотря на свое непсихологическое образование, внес заметный вклад в развитие социально-политической психологии, политическую активность называет вовлеченностью в общественно-политическую жизнь. Согласно его мнению, по степени этой вовлеченности члены любого общества могут быть разделены на три группы: во-первых, лица, для которых политика или работа в общественных организациях является основной сферой профессиональной деятельности («профессионалы» и «лидеры»), во-вторых, те, кто, будучи занят в других сферах профессиональной деятельности или принадлежит к таким категориям населения, как взрослая учащаяся молодежь, пенсионеры, домашние хозяйки, систематически и активно участвует в общественно-политической жизни («активисты»), и, в-третьих, то подавляющее большинство общества, которое систематического активного участия в ней не принимает («масса»). На наш взгляд, разделение политически активных личностей на тех, кто получает материальное вознаграждение за свою деятельность, и тех, кто занимается этим безвозмездно, является удачным и достаточно корректным. Истинные «активисты» сопряжены с такой

деятельностью, которая не приносит им каких-либо персональных выгод. Подавляющее большинство рядовых активистов не имеют ни возможностей, ни желания продвигаться по иерархической лестнице своих организаций. И в то же время их общественная деятельность часто приносит им материальный ущерб, ведет к физическим и нервно-психологическим перегрузкам, нарушает, а то и вовсе подрывает семейную жизнь. И, несмотря на все лишения и трудности, активисты существуют в любом обществе. Дилигенский задался вопросом: почему люди выбирают такой путь? Что ими движит? Отвечая на этот вопрос, он ссылается на исследования особенностей «неформальных» движений периода перестройки О.Н. Яницкого, который показал, что наиболее глубокой психологической мотивацией участников были потребности в самореализации личности, в проявлении индивидуальности, в самостоятельно конструируемых, разнообразных, эмоционально насыщенных социальных связях, в общении. [10]

Действительно, для человека, чьим уделом является повседневная рутина неинтересного труда и однообразных семейных обязанностей, общественная активность - сфера приложения личностных сил и способностей; она радикально обогащает содержание жизни, наполняет ее новым смыслом. [5, С.113-114]

Российский политический психолог Ольшанский Д.В. под политической активностью на индивидуальном уровне подразумевает совокупность проявлений тех форм жизнедеятельности человека, в которых выражается его стремление активно участвовать в политике, отстаивая свои права и интересы. [9, С. 137]

Гозман Л.Я. считает, что политическая активность – это одна из моделей политического поведения, которая включает в себя такие важные психологические показатели как восприятие индивидом своего участия, чувство вовлеченности в политику и мотивация участия. Гозман Л.Я. и Шестопап Е.Б. выделяют макрофакторы политической активности (господствующие мировые тенденции, которые освобождают или

порабощают человека и др.), факторы среднего уровня (благополучие отдельной личности, взаимоотношения в коллективе и т. д.) и микрофакторы (образование, прошлый опыт, мотивы, темперамент и др.). [3, С.114]

Деркач А.А. определяет активность как характерологическое свойство человека, социальной общности, делающее их способными эффективно функционировать в различных условиях. [4, С.124-125] На наш взгляд, такое определение не является удачным, так как категория «активность» не является свойством характера (в отличии от психофизиологических особенностей и темперамента).

Понятие «политическая активность», несмотря на его значимость, пока еще не включено в содержание психологических словарей. Рассматриваются лишь смежные понятия: политическое сознание, политическое поведение и политическое участие.

На основе анализа содержания феномена политической активности в психологической литературе мы можем сформулировать следующее определение: политическая активность – это вовлеченность личности в социально-политическую жизнь общества, которая проявляется в когнитивной, эмоциональной и поведенческой формах.

Рассмотрение научных данных по психологическим особенностям политической активности студенчества показало очень низкую степень разработанности этой проблемы.

Кияшко Л.А. выделяет протестную активность как особую форму политической активности студенчества. Проведенные ею эмпирические исследования выявили следующие психологические особенности протестной активности студента: наиболее выраженный ее компонент – когнитивный, т.е. студенты обращают внимание на ошибки и просчеты политиков, отдельных политических сил; наименее выраженный компонент – поведенческий. Кияшко Л.А. установила, что между протестной активностью и ее психологическими детерминантами (агрессивность, деструктивный стиль поведения в конфликтах, наличие деструктивных идеологических

стереотипов) существует хорошо выраженная прямая корреляционная связь: более высоким значениям протестной активности отвечают более высокие показатели ее психологических детерминант. Выявлен преобладающий стереотип молодежи: «у нас всегда есть враги» и «за будущее надо бороться». [7]

Диссертационное исследование Билоус И.М. показало, что молодежная Интернет-аудитория (в том числе и студенчество) в реальной жизни является политически активной и принимающей участие в социально-политической жизни общества. Более того, действия этой группы молодых людей являются более продуманными и рациональными из-за высокой политической информированности (посещение официальных сайтов партий, обсуждения на форумах и пр.). [1]

Таким образом, на основании теоретического анализа мы раскрыли содержание понятия политической активности и предложили собственное определение этого понятия. Установлено, что проблема психологических особенностей политической активности студенчества является слабо разработанной в политической психологии и требует дальнейших теоретических и эмпирических исследований.

Литература

1. Білоус І.М. Особливості ставлення молодіжної Інтернет-аудиторії до участі у політичному житті.: Автореферат...канд. наук: 19.00.11 – 2008.
2. Білоус І. Політична активність молоді: форми вияву та особливості трансформації / І. Білоус // Соціальна психологія. – 2007. - №5. – С. 25-34.
3. Гозман Л.Я., Шестопап Е.Б. Политическая психология. Ростов на Дону, «Феникс», 1996. – 448 с.
4. Деркач А.А., Жуков В.И., Лаптев Л.Г. Политическая психология. М.: Академический Проект, Екатеринбург:Деловая книга, 2001. - 858 с.
5. Дилигенский Г.Г. Социально-политическая психология. М.: Наука, 1994. – 304 с.

6. Катаєв М. С. Проблеми політичної ідентичності підлітка // Проблеми політичної психології та її роль у становленні громадянина Української держави. - К. 2001. - Вип. 3. - С. 138.
7. Кияшко Л.О. Соціально-психологічні детермінанти протестного потенціалу молоді // Проблеми політ. психології та її роль у становленні громадянина Української держави: Зб. наук. пр. / Ін-т соц. та політ. психології АПН України. – К.: Міленіум, 2008. – Вип.7. – С. 221–227.
8. Ольховский Е.Р. Студенческое движение на рубеже XIX-XX вв.: Зарождение большевистской организации в Петербургском университете // Очерки по истории Ленинградского университета. Т.6. Л., 1989. С.75-111.
9. Ольшанский Д.В. Основы политической психологии. – Екатеринбург: Деловая книга, 2001. – 496 с.
10. Яницкий О.Н. Социальные движения: 100 интервью с лидерами. М., 1991.