

Сведения об авторе

Кусик Наталья Львовна	к.э.н., доцент, доцент кафедры бухгалтерского учёта, анализа и аудита Одесский национальный университет им. И.И. Мечникова, г. Одесса	Тел. (067) 728 – 56 – 12 melev@rambler.ru
-----------------------	--	--

Кусик Н.Л. СТРУКТУРИЗАЦИЯ И СЕГМЕНТИРОВАНИЕ НЕПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОДСЕКТОРА СФЕРЫ СОЦИАЛЬНОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА

В статье обоснована возможность сегментации непроизводственного подсектора сферы социального воспроизводства социально-экономической системы на базе его структуризации на кластеры и целевые сегменты. Используя постулаты теории кластеров, непроизводственный подсектор ССВ СЭС структурирован на три кластера. На основе положений социологического структурно-целевого подхода непроизводственный подсектор ССВ СЭС структурирован на три целевых сегмента, объединяющих общественные структуры. Согласно данной структуризации, в статье предложено понятие - «третий сегмент непроизводственного подсектора ССВ СЭС». Обосновано его существование, показана роль в социальном воспроизводстве «социо-человека», показано его положение в непроизводственном подсекторе ССВ СЭС.

Ключевые слова: социально-экономическая система (СЭС), сфера социального воспроизводства (ССВ), непроизводственный подсектор, структура, кластер, сектор, сегмент.

Кусик Н.Л. СТРУКТУРИЗАЦІЯ ТА СЕГМЕНТАЦІЯ НЕВИРОБНИЧОГО ПІДСЕКТОРА СФЕРИ СОЦІАЛЬНОГО ВІДТВОРЕННЯ

В статті обґрунтована можливість сегментації невиробничого підсектора сфери соціального відтворення соціально-економічної системи на базі його структуризації на кластери та цільові сегменти. Використовуючи постулати теорії кластерів, невиробничий підсектор ССВ СЕС структурований на три кластери. На основі положень соціологічного структурно-цільового підходу невиробничий підсектор ССВ СЕС структурований на три цільові сегменти, об'єднуючих суспільні структури. Згідно даної структуризації, в статті запропоновано поняття - «третій сегмент невиробничого підсектора ССВ СЕС». Обґрунтовано його існування, показана роль в соціальному відтворенні «соціо-людини», показано його положення в невиробничому підсекторі ССВ СЕС.

Ключові слова: соціально-економічна система (СЕС), сфера соціального відтворення (ССВ), невиробничий підсектор, структура, кластер, сектор, сегмент.

Kusyk N.L. STRUCTURING AND SEGMENTING OF UNPRODUCTIVE SUBSECTOR OF SPHERE OF SOCIAL REPRODUCTION

In the article demonstrated the possibility of segmentation of unproductive subsector of sphere of social reproduction of the socio-economic system based on its structuring of the clusters and target segments. Using the postulates of theory of clusters, the unproductive subsector of SSR SES is structured on three clusters. On the basis of the sociological structure-orientated approach unproductive subsector SSR SES is structured into three target segments, combining social structures. According to this structuring, the article suggested that the concept - "the third segment of unproductive subsector SSR SES". Is justified his existence, shows the role of social reproduction "socio-human", shows his position in unproductive subsector SSR SES.

Keywords: socio-economic system (SES), sphere of social reproduction (SSR), unproductive subsector, structure, cluster, sector, segment.

СТРУКТУРИЗАЦИЯ И СЕГМЕНТИРОВАНИЕ НЕПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОДСЕКТОРА СФЕРЫ СОЦИАЛЬНОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА

Кусик Н.Л.

В статье обоснована возможность сегментации непроизводственного подсектора сферы социального воспроизводства социально-экономической системы на базе его структуризации на кластеры и целевые сегменты. Используя постулаты теории кластеров, непроизводственный подсектор ССВ СЭС структурирован на три кластера. На основе положений социологического структурно-целевого подхода непроизводственный подсектор ССВ СЭС структурирован на три целевых сегмента, объединяющих общественные структуры. Согласно данной структуризации, в статье предложено понятие - «третий сегмент непроизводственного подсектора ССВ СЭС». Обосновано его существование, показана роль в социальном воспроизводстве «социо-человека», показано его положение в непроизводственном подсекторе ССВ СЭС.

Ключевые слова: *социально-экономическая система (СЭС), сфера социального воспроизводства (ССВ), непроизводственный подсектор, структура, кластер, сектор, сегмент.*

Прежде чем говорить о сегментировании непроизводственного подсектора сферы социального воспроизводства (далее – ССВ) социально-экономической системы (далее – СЭС) необходимо определиться с терминологическим аппаратом, который в данном случае включает в себя два основных понятия таких как: сфера социального воспроизводства и непроизводственный подсектор ССВ.

В данном исследовании под сферой социального воспроизводства будем понимать часть социально–экономической системы, в рамках которой осуществляется воспроизводство человеческого капитала через непрерывно продолжающееся индивидуальное социальное воспроизводство каждого человека. Под непроизводственным подсектором ССВ будем понимать часть сферы социального воспроизводства социально-экономической системы, особый общественный институт, образуемый совокупностью организаций, которые своей деятельностью обеспечивают социальное воспроизводство человеческого капитала главным образом через воспроизводство «социо–человека» с помощью оказания соответствующих услуг.

Услуги непроизводственного подсектора ССВ СЭС – это в основном социальные нематериальные чистые услуги личного назначения, оказываемые субъектами непроизводственного подсектора ССВ. Большинство субъектов являются социальными организациями, которые условно объединены в три кластера: (1) организации образования и науки, оказывающие целостную систему образовательных услуг; (2) организации здравоохранения, оказывающие целостную систему услуг здравоохранения; (3) организации культуры и искусства, оказывающие целостную систему культурных услуг.

С одной стороны, используя вышеприведенные положения и постулаты теории кластеров, непродуственный подсектор ССВ СЭС структурирован на три кластера.

С другой стороны, положения социологического структурно-целевого подхода позволяют аналогично структурировать непродуственный подсектор ССВ СЭС на три целевых сегмента, объединяющих общественные структуры: (1) государственнй сегмент; (2) экономический или коммерческий сегмент; (3) социальный или некоммерческий сегмент.

Целью статьи является выявление возможностей и обоснование основ сегментации непродуственного подсектора сферы социального воспроизводства социально-экономической системы на базе его структуризации на кластеры и целевые сегменты.

В соответствии с приведенными выше структуризациями, к третьему сегменту непродуственного подсектора ССВ СЭС – социальному или некоммерческому, относятся все негосударственные некоммерческие общественные объединения (юридические лица - организации, учреждения, ассоциации, союзы и т.д.; физические лица - население, граждане, частные лица, общественные деятели и т.д.), функционирующие в кластерах образования и науки, здравоохранения, культуры и искусства. Таким образом, множество некоммерческих организаций вообще – соответственно шире, чем третий сегмент непродуственного подсектора ССВ СЭС. Некоммерческие организации могут существовать в разных организационно-правовых формах, могут быть государственными, муниципальными, частными или общественными. Государственные и муниципальные некоммерческие учреждения в данном случае будут относиться к первому сегменту непродуственного подсектора ССВ СЭС - государственному. Некоммерческие учреждения и общественные организации, то есть учреждения, имущество которых не находится в государственной или муниципальной собственности, а принадлежит гражданам или юридическим лицам, и будут соответственно составлять третий сегмент непродуственного подсектора ССВ СЭС.

Согласно данной структуризации, понятие «третий сегмент непродуственного подсектора ССВ СЭС» будет использоваться нами в том контексте, что это особый общественный институт, образуемый совокупностью негосударственных некоммерческих организаций, которые своей деятельностью обеспечивают часть социального воспроизводства «социо-человека» как главного фактора развития социально-экономической системы. Именно эти организации, функционирующие в третьем сегменте непродуственного подсектора ССВ СЭС как сегменте социальном и некоммерческом, и представляют наибольший интерес, с нашей точки зрения, для дальнейшего исследования. И хотя первый сегмент непродуственного подсектора ССВ СЭС как сегмент государственнй, обладает совокупностью государственных некоммерческих организаций, которые тоже своей деятельностью обеспечивают часть социального воспроизводства

«социо-человека», тем не менее, их функционирование является объектом и предметом в основном государственного управления. Их деятельность исследуется с точки зрения функционирования государственных систем и механизмов управления социально-экономическими процессами, происходящими на уровне национальных хозяйств, через призму экономической политики государства, с помощью способов, форм, методов и рычагов государственного регулирования национальной СЭС.

Существование «третьего сегмента непроизводственного подсектора ССВ СЭС» это, по сути, итог разрешения длительных противоречий и компромиссов между государством, коммерческими субъектами и гражданами по поводу их доли ответственности и меры участия в социальном воспроизводстве «социо-человека» [1, 2, 3]. Третий сегмент непроизводственного подсектора ССВ СЭС как общественный институт, образуемый совокупностью негосударственных и некоммерческих организаций - это институт, посредством которого все три сегмента непроизводственного подсектора ССВ СЭС можно связать такой системой отношений, которая позволяла бы решать вопросы социального воспроизводства «социо-человека» совместно, на основе гибкой системы договоренностей. Она отличается с одной стороны от государственных норм и предписаний, а с другой и от договорно-эквивалентного принципа, характерного для отношений внутри коммерческого сегмента.

Сегодня для большинства развитых стран в третьем сегменте непроизводственного подсектора ССВ СЭС формируются механизмы социального взаимодействия, способные разрешать обозначенное выше противоречие наименее конфликтным образом. Эти механизмы приобрели соответствующую легитимацию, были возведены в степень социально одобряемых и поддерживаемых. Для них были сформированы такие экономические условия, которые позволяют им выполнять принятые на себя функции наравне и в сотрудничестве с государственными и коммерческими субъектами. Глобальный рост количества негосударственных некоммерческих организаций в конце XX в., по мнению ученых [1; 2; 4; 5; 6, с. 32-49; 7], стал так же важен, как и процесс становления национальных государств в конце XIX в.

Американский университет Джона Хопкинса [8, с. 198-206] провел исследование негосударственных некоммерческих организаций в 32 странах - Австралии, Аргентине, Австрии, Бельгии, Республике Чехия, Израиле, Нидерландах, Польше, Словакии, Франции, Финляндии, Норвегии, Румынии, ЮАР, Германии, Венгрии, Италии, Испании, Колумбии, Ирландии, Мексике, Перу, России, Японии, Великобритании, США, Бразилии, Венесуэле, Египте, Гане, Индии и Таиланде. В результате исследования выяснилось, что в этих организациях занято намного больше людей, чем до сих пор принято было думать. Так, в 10

странах в негосударственных некоммерческих организациях занят 1 из 11 человек, работающих в сфере сервиса. В 3 странах негосударственные некоммерческие организации создали 13% всех рабочих мест в 80-е годы. Исследование показало, что негосударственные некоммерческие организации являются серьезными работодателями. В таких организациях работают 7 млн. человек в США, 1,4 млн. человек в Японии и по 1 млн. человек во Франции, Германии и Великобритании, а в среднем это составляет 3,4% рабочей силы, начиная с 1% в Венгрии, где развитие негосударственных некоммерческих организаций находится в начале, до 7% в США. Кроме того, негосударственные некоммерческие организации различных стран мира стимулируют создание специальных профессий. Так, если в этих организациях в США занято 7 млн. человек, то согласно данным исследований, проводимых Центром общественных организаций при Сеттонском университете США [9, с. 38-49; 10, с. 86-104], 76 университетов и колледжей США ввели программы (три и более дисциплины для студентов последних лет обучения), нацеленные на изучение различных аспектов управления общественными организациями. Кроме того, 43 университета ввели 1 или 2 курса, в основном по финансовому управлению и общему руководству общественными организациями.

По данным исследователей [8, с. 198-206; 9, с. 38-49; 10, с. 86-104; 11, с. 379-398] негосударственные некоммерческие организации тратят много средств: их оперативные расходы составляют от 1,2% ВВП в Венгрии до 6,3% в США, а в среднем это 3,5%. Частные дотации составляют лишь малую часть поступлений негосударственных некоммерческих организаций. Это примерно 10% от общей суммы поступлений, начиная от 20% в США и 19% в Венгрии, до 1% в Японии и 4% в Германии и Италии. В некоторых странах негосударственные некоммерческие организации основную часть поступлений получают от предоставления услуг, в других странах основная поддержка идет от правительства, а труд волонтеров, оцененный в денежном эквиваленте, составляет 6,3% ВВП США. Исследование также показывает, что, несмотря на явное влияние на национальное хозяйство, деятельность негосударственных некоммерческих организаций часто не принимается во внимание. Предполагается, что потребности населения, возлагаемые на негосударственные некоммерческие организации, будут расти гораздо быстрее, чем возможности этих организаций их удовлетворить. Во многих странах негосударственные некоммерческие организации работают без специального законодательного статуса, который есть в США и ряде других стран.

Таким образом, можно утверждать, что третий сегмент непроизводственного подсектора ССВ СЭС как общественный институт, образуемый совокупностью негосударственных некоммерческих организаций, начал формироваться в последнее

столетие в развитых странах для того, чтобы уравнивать отношения между первым и вторым сегментами непроизводственного подсектора ССВ СЭС на более или менее эквивалентных, партнерских основах. При этом негосударственные некоммерческие организации в своей деятельности стремятся соединить достоинства государственной и коммерческой форм взаимодействия основных субъектов непроизводственного подсектора ССВ СЭС и минимизировать некоторые присущие им негативные эффекты.

ВЫВОДЫ

С экономической точки зрения третий сегмент непроизводственного подсектора ССВ СЭС – это своеобразный посредник между первым и вторым сегментами непроизводственного подсектора ССВ СЭС. Однако его посредническая роль отнюдь не нейтральна. Он, безусловно, защищает и отстаивает интересы в первую очередь социального воспроизводства. С институциональной точки зрения третий сегмент непроизводственного подсектора ССВ СЭС – это своеобразный посредник между рынком и государством, общественный институт, который действует по своим правилам, не являющимся ни административными, ни коммерческими. Подобное положение третьего сегмента непроизводственного подсектора ССВ СЭС позволяет ему справляться с целым комплексом таких сложнейших социальных задач, как:

- привлечение дополнительных ресурсов в сферу социального воспроизводства СЭС, при помощи разнообразных механизмов и дополнительных источников их аккумуляции;
- мобилизация имеющихся ресурсов на более адекватных с общественной точки зрения принципах и направлениях их распределения;
- воздействие на оперативное перераспределение ресурсов в соответствии с меняющейся социально-экономической ситуацией и возникновением новых проблем;
- реализация новаторских социальных программ, т.е. программ, которые еще не имеют общепризнанного статуса и всеобщей поддержки (выполнение этой задачи способствует развитию и совершенствованию самой системы и качества социального воспроизводства).

Все это вместе способствует большей гибкости всей сферы социального воспроизводства СЭС, повышает ее чувствительность к изменяющимся условиям и обстоятельствам, ограничивает тенденцию чрезмерной поляризации жизненных горизонтов для различных людей, обеспечивает достижение общественного согласия. Третий сегмент непроизводственного подсектора ССВ СЭС как область деятельности, где происходит компенсация негативных последствий исключительно государственной или исключительно

коммерческой форм взаимодействия основных субъектов непроеизводственного подсектора ССВ СЭС, в некоторой степени существует всегда, в любом обществе, при любом типе государства и экономического строя. Другое дело, что в социально-экономических системах, в которых само отношение между рынком и государством носит неравномерный характер (т.е. когда одна из сторон приобретает гипертрофированное значение), его возможности и функции более ограничены.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Профіль третього сектору України. – К.: Асоціація „Бостон – Київ: міста побратими”, 1997. - 168 с.
2. Азарова Т.В. Суспільно – ділові відносини НДО / Т.В. Азарова, Л.К. Абрамов. – Кіровоград: ЦПТІ, 1999. – 80 с.
3. Партнерство органів влади та недержавних організацій / [Даене К., Гривняк Л., Логінова Л., Іванкова С.]. – К.: Transtec, 2004. – 76 с.
4. Левченко Е.А. Менеджмент в общественных объединениях / Левченко Е.А. - Гомель: БелАНТДИ, 1998. – 245 с.
5. Матеріали круглого стола „Третій сектор в Україні у фактах та подіях”, 30 червня 2003 р. інформ. бюл. - К.: Основи, 2003. – 150 с.
6. Гасратян К.М. Некоммерческие учреждения сферы культуры в современной рыночной экономике /К.М. Гасратян //Вестник МГУ. Серия 6 «Экономика».–2002.-№ 6. – С. 32 – 49.
7. Маркетинг у сфері культури та мистецтв / [Кольбер Ф., Нантель Ж., Білодо С., Річ Дж.; пер. з англ. С. Яринина]. – Львів: Кальварія, 2004. – 240 с.
8. Доклад о мировом развитии 2006 года «Справедливость и развитие»: [ежегодная публикация Всемирного банка, анализирующая основные тенденции и перспективы глобального социально-экономического развития / пер. с англ.]. - М.: Весь Мир, 2006. - 298 с.
9. Демидова Л. Сфера услуг США: факторы ускорения динамики / Л. Демидова // Мировая экономика и международные отношения. - 2005. - № 12. - С. 38 - 49.
10. Беккер Г. Человеческий капитал (главы из книги) / Г. Беккер // США: экономика, политика, идеология. – 1993. - № 12. - С. 86 – 104.
11. Мельник Ю. Международный рынок услуг в начале XXI века: тенденции и перспективы развития / Ю. Мельник // Журнал европейской экономики. - 2006. - № 4. - С. 379 - 398.