

3. Про охорону промислової власності [Електронний ресурс]: Паризька конвенція від 20.03.1883. – Режим доступу: http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/995_123. – Назва з екрана.
4. Моисеева Н. К. Брендінг в управлінні маркетинговою активністю [Текст] / Н. К. Моисеева. – М.: «Омега-Л», 2009. – 336.

Ю. И. Черныш

студ. 1 курса

спеціальність «Правоведення»

Научний керівитель: ст. преп. М. С. Федорко

ПОНЯТИЕ И СОДЕРЖАНИЕ ДОГОВОРОВ В РИМСКОМ ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

Влияние римского права и его значение для развития правовых систем современности бесспорно велико. Объясняется это тем, что римское право характеризуется самой точной и логичной разработкой основных правовых отношений. Почему так? Некоторые авторы указывают на то, что римское право складывалось в момент острой социальной борьбы, в которой предпочтительнее было отказываться от многого, сохраняя самое важное, что и сформировало такие черты, как строгость, жесткость правовой регламентации, рационализм и житейская вековая мудрость [1, с. 10]. Данные качества предопределили становление строгой юридической системы, объединенной широкими принципами, связывающими правовые нормы [2, с. 426].

В договорном праве наиболее ярко отразились основные особенности и преимущества римского права. Слово «договор» происходит от глагола *contra-here* или *con-traho*, что означает буквально «стягивать». Договор есть обязательство, возникающее в силу соглашения сторон и пользующееся исковой защитой.

Для того чтобы договор считался действительным, он должен был отвечать ряду условий. Во-первых, наличие соглашения договаривающихся сторон о содержании договора. Данное соглашение не могло противоречить так называемым добрым нравам (*boni mores*). И, во-вторых, содержание договора должно было быть физически возможным. Римские юристы приводили такие примеры невозможности исполнения: некто обязался тронуть небо пальцем, некто обязался продать гиппоцентавра (фантастическое существо с лицом человека и туловищем лошади).

В римском праве различали также договоры строгого права и договоры, основанные на доброй совести. Договоры строгого права

(*negotia stricti iuris*) – те, в которых отдавался приоритет внешнему выражению договора, т. е. буквальному тексту. Отсюда, сторона не могла вложить в договор содержание, отличающееся от буквального текста закона. Появились эти договоры в древнереспубликанский период, в котором были проникнуты формализмом не только процедура заключения договора, но также толкование его содержания и его применения. Тот период характеризовался культом буквы закона или договора. Впоследствии договор стал истолковываться «по доброй совести», а не по его буквальному содержанию. Поэтому договоры, допускавшие такое толкование, стали именовать *negotia bonae fidei*, а вытекавшие из них иски – *actiones bonae fidei*. К последним стали относить более новые категории договоров, кроме займа (*mutuum*), реальные и консенсуальные договоры [4, с.45].

Договоры в римском праве делились на контракты и пакты.

Контракты – договоры, признанные гражданским правом и снабженные исковой защитой. Контракты делились на четыре группы (вида): вербальные, реальные, литеральные и консенсуальные.

Вербальные контракты – договоры, приобретающие юридическую силу с произнесением определенных слов. Эти договоры пришли на смену формальным договорам (например, мандипации) с развитием в Риме товарно-денежных отношений. От прежних формальных договоров эта форма сохранила лишь ритуальные выражения.

Реальные же контракты появились с активизацией деятельности хозяйственных предприятий, когда словесные договоры исчерпали себя. Для своей действительности реальные контракты требовали простой передачи вещи и исключали ритуальные выражения.

Литеральные контракты возникли вслед за реальными договорами. Обязывающая сила этих договоров состояла в составлении письменного документа по достигнутому соглашению между сторонами.

Консенсуальные контракты были основаны на достижении волеизъявления сторон.

Кроме формальных сделок общественные отношения в Риме регулировались с помощью неформальных соглашений – так называемых пактов. Пакты (*pacta*) – неформальные соглашения, по общему правилу не пользовавшиеся исковой защитой. Со временем некоторые из пактов получили исковую защиту.

Договоры являлись двусторонними сделками. Вместе с тем в зависимости от того, на кого они накладывали обязанности: на одну или две стороны, они делились на односторонние и двусторонние.

Двухсторонні договори, в свою череду, отличались друг от друга. Это отличие касалось равноценности обязанностей для сторон. Так, по договору купли-продажи обязанности продавца передать вещь соответствовала обязанности покупателя уплатить покупную цену. Эти обязанности равнозначны. Такие договоры, где имели место равнозначные, встречные обязанности, назывались синаллагматическими. В других договорах основной обязанности одной из сторон соответствовала второстепенная обязанность другой стороны (второстепенная в том смысле, что она могла возникнуть не всегда).

Список использованной литературы

1. Иеринг Р. Дух римского права на различных ступенях его развития. [Текст] Ч.1 / Р. Иеринг. – М.: Книга по требованию, 2011. – 329 с.
2. Хвостов В. М. История римского права [Текст] / В. М. Хвостов. – 7-е изд. – М.: Моск. науч. изд-во, 1919. – 482 с.
3. Бартошек М. Римское право: (Понятия, термины, определения) [Текст] / М. Бартошек: Пер. с чешск. – М.: Юрид. лит., 1989. – 448 с.
4. Кудряшов И. В. Римское право [Текст]: конспект лекций / И. В. Кудряшов. – М.: А-Приор, 2011. – 128 с.

М. Г. Чернобай

студ. III курсу

спеціальність «Правознавство»

Науковий керівник: ст. викл. Є. М. Корнєєва

ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ТУРОПЕРАТОРА ЗА ДОГОВОРИ ПРО НАДАННЯ ТУРИСТИЧНИХ ПОСЛУГ

Правове регулювання відповідальності туроператора за договором про надання туристичних послуг здійснюється Цивільним кодексом України (далі – ЦК України). Правові наслідки порушення зобов'язання визначено в ст. 611 загально [1]; профільним законом про регулювання туристичної діяльності та діяльності з надання туристичних послуг – Законом України «Про туризм», Господарським кодексом України у сфері регулювання взаємовідносин туроператора та турагента на підставі агентського договору (комерційне посередництво), де, зокрема, в ст. 296 передбачено підстави виникнення агентських відносин [2]; Законом України «Про захист прав споживачів» в частині правового регулювання споживання різного роду послуг, зокрема, туристичних та право споживача відмовитись від продукту неналежної якості [3, ст. 10]; а також іншими нормативно-правовими актами щодо окремих аспектів туристичної діяльності в Україні.