

ОСОБЕННОСТИ ФЛОРЫ МАЛЕНЬКИХ НАСЕЛЁННЫХ ПУНКТОВ В УСЛОВИЯХ СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ПРИЧЕРНОМОРЬЯ

Коваленко С.Г., Васильева Т.В., Немерцалов В.В., Петренко Л.Н., Тодорова М.Н.

Одесский национальный университет им. И.И. Мечникова, г. Одесса, Украина, *tvas@ukr.net*

Флора населённых пунктов представляет собой конгломерат, порожденный как естественными факторами, так и антропогенным воздействием. Влияние различных составляющих этого действия может быть постоянным, что более характерно для флоры крупных городов (в нашем понимании, урбанофлоры), либо периодичным, переменным, что более свойственно флоре относительно небольших населенных пунктов (пагофлоре). В формировании урбано- и пагофлор участвуют различные компоненты, усиливающие ее аллохтонный элемент. Поэтому проблема биоразнообразия приобретает особую остроту. С одной стороны увеличивается количество видов, с другой – флора теряет свою уникальность. По данным Р.И. Бурды (2001) в странах Европы заносные растения составляют более 16% от общего количества *Magnoliophyta*. А как справедливо подчеркивает Л.М. Абрамова (2002), «чем активнее идет процесс адвентивации флоры, тем интенсивнее снижается биоразнообразие и пополняются Красные книги».

Нами проанализированы особенности флоры небольших населенных пунктов: поселков городского типа и сел, расположенных на берегах крупных водоемов Одесской области: Затока, Шабо (побережье Днестровского лимана), Криничное (побережье оз. Ялпуг), Новоселовка (верховья оз. Китай), Сергеевка (Шаболатский лиман), Ивановка (верховья Куяльницкого лимана). Затока и Сергеевка являются курортами, Шабо – бывший военный поселок, Ивановка – районный центр. К Затоке подведены железная и шоссейная дорога, к остальным пунктам – только шоссейные (Васильева, Коваленко, 2003; Немерцалов, 2003).

А.И. Толмачев (1974) указывал, что одним из важнейших показателей флоры является состав 10 ведущих семейств. В таблице представлено положение ведущих семейств флоры указанных населенных пунктов.

Из таблицы видно, что наибольшим количеством видов обладает семейство *Asteraceae*, а затем у флоры каждого населенного пункта есть свои особенности, обусловленные как присутствием аборигенных видов, так и возможностями и интенсивностью заноса с прилегающих полей либо по транспортным магистралям. Немаловажную роль играют национальные традиции, проявляющиеся в выращивании определенных растений. Характерно, что последние места в пагофлоре занимает сем. *Solanaceae*, которое не входит в десятку ведущих ни в синантропной флоре страны, ни во флоре региона.

Таблица – Ведущие семейства флоры различных населенных пунктов

Семейства	Место во флоре							
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
<i>Asteraceae</i>	1	1	1	1	1	1	1	1
<i>Poaceae</i>	3	2	2	2	2	2	2	3
<i>Fabaceae</i>	4	3	4-5	3	8-10	5-7	4	2
<i>Brassicaceae</i>	2	4	8	4	5-6	3	3	6
<i>Caryophyllaceae</i>	9	5	6-7	-	3	5-7	-	-
<i>Lamiaceae</i>	5	6	3	6	4	4	7-8	4-5
<i>Apiaceae</i>	6	7	10-11	-	8-10	5-7	-	8
<i>Cyperaceae</i>	-	8	-	-	-	-	-	-
<i>Rosaceae</i>	-	9	4-5	5	5-6	8	6	4-5
<i>Chenopodiaceae</i>	7	10	6-7	8	7	9	7-8	9

Условные обозначения: I – синантропная флора Украины (Протопопова, 1991); II – флора Южной Бессарабии (Васильева, Коваленко, 2003); III – флора п. Сергеевки; IV – флора с. Криничного; V – флора с. Шабо; VI – флора пгт Затоки; VII – флора с. Новоселовки; VIII – флора пгт Ивановки; «-» – семейство не входит в состав 10 ведущих.

Поскольку издавна через исследуемую территорию проходили торговые пути с востока на запад и обратно, представляло интерес рассмотреть адвентивную составляющую флоры. В населенных пунктах Южной Бессарабии апофиты занимают 46-48% от общего числа видов, в Ивановке – 54%. Таким образом, соотношение апофитов и адвентов колебалось от 1:1,2 до 1:0,8. Соотношение археофитов и кенофитов колебалось от 1:1,6 до 1:2,0 (в пределах Ю.Бессарабии) до 1:2,4 в Ивановке. Следовательно, при продвижении с востока на запад увеличивалась доля кенофитов в адвентивной фракции флоры. Среди археофитов следует упомянуть сорные растения, такие как осот полевой (*Sonchus arvensis* L.), белокудренник сорный (*Ballota ruderalis* Sw.), липучка оттопыренная (*Lappula squarrosa* (Retz.) Dumort) и др., среди кенофитов – амброзия полынолистная (*Ambrosia artemisiifolia* L.), галинсога мелкоцветковая (*Galinsoga parviflora* Cav.), гулявник Лёзеля (*Sisymbrium loeselii* L.), кардария крупковидная (*Cardaria draba* (L.) Desv.), конопля рудеральная (*Cannabis ruderalis* Janisch) и др.

По степени стойкости среди растений адвентивной фракции преобладают эпекофиты, что характерно и для адвентивной фракции флоры Украины (Протопопова, 1991). В то же время значительную часть во флоре всех анализируемых населенных пунктов занимают эргазиофиты – одичавшие культуралы, что является следствием перехода растений как с близь лежащих полей, так и с приусадебных участков. Одним из активно действующих факторов заноса является железная дорога. Так, во флоре пгт Затока был обнаружен новый для региона адвентивный вид североамериканского происхождения молочай зубчатый (*Euphorbia dentata* Michx.), впервые зафиксированный нами на территории Одесского торгового морского порта в 1989 г.

Для анализа растений адвентивной фракции флоры по происхождению были выделены 4 основные группы: средиземноморско-ирано-туранские виды, американские (преимущественно североамериканские), азиатские, африканские. Среди адвентивных растений преобладают средиземноморские: укроп (*Anethum graveolens* L.), полынь горькая (*Artemisia absinthium* L.), чернокорень лекарственный (*Cynoglossum officinale* L.), клоповник полевой (*Lepidium campestre* (L.) R.Br.), вика мохнатая (*Vicia hirsuta* (L.) S.F.Gray) и др. Из Америки попали *Ambrosia artemisiifolia*, мелкопестник канадский (*Conyza canadensis* (L.) Cronq.), циклахена дурнишниковидная (*Cyclachaena xanthiifolia* (Nutt.) Fresen), аморфа кустарниковая (*Amorpha fruticosa* L.), кукуруза (*Zea mays* L.) и др. Азиатские виды: полынь однолетняя (*Artemisia annua* L.), крестовник обыкновенный (*Senecio vulgaris* L.), лебеда садовая (*Atriplex hortensis* L.), гибиск сирийский (*Hybiscus syriacus* L.), айва (*Cydonia oblonga* Mill.) и др. Среди видов африканского происхождения следует упомянуть целозию (*Celosia cristata* L.), арбуз (*Citrulus lanata* (Thunb.) Matsum.& Nakai.), клещевину (*Ricinus communis* L.).

Особую опасность представляют инвазионно активные виды, для которых в новых условиях существования отсутствуют какие-либо лимитирующие факторы (Протопопова, 2002). Их количество составляет 10% и выше от числа видов флоры населенного пункта. Это *Chenopodium album* L., *Amorpha fruticosa*, *Sonchus asper* (L.) Hill., *Cannabis ruderalis*, *Centaurea diffusa* Lam., *Ambrosia artemisiifolia* и др., которые очень быстро распространяются по территории страны.

Анализ приуроченность растений к различным экотопам населённых пунктов показал, что максимальное количество видов характерно для путей сообщения, далее следуют улицы и приусадебные участки, парки, клумбы, строительные площадки и свалки.

Таким образом, флора небольших населенных пунктов испытывает значительный антропогенный пресс и в каждом отдельном случае результат зависит от комплекса факторов, включающих расположение населенного пункта, его размер, наличие тех или иных путей сообщения и др.

Литература

Абрамова Л.М. Оценка уровня адвентизации синантропных ценофлор Зауралья республики Башкортостан // Бюлл. Моск. о-ва испытат. природы. Отд. биол. – 2002. – Т. 107, вып. 3. – С. 83-88. Бурда Р.И. Антропогенная трансформация флоры. – К.: Наук. думка, 1991. – 168 с. Васильева Т.В., Коваленко С.Г. Конспект флоры Південної Бессарабії. – Одеса: Видавнформ, 2003. – 250 с. Немерцалов В.В. Пагофлора пгт Затока, Сергеевка, Шабо и её характерные особенности // Актуальні проблеми ботаніки та екології: Мат конф. молод. вчених-ботан. України. – Одеса, 2003. – С. 76-78. – Протопопова В.В. Синантропная флора Украины и пути ее развития. – К.: Наук. думка, 1991. – 204 с. Протопопова В.В., Мосякін С.Л., Шевера М.В. Фітоінвазії в Україні як загроза біорізноманіттю: сучасний стан і завдання на майбутнє. – Київ, 2002. – 32 с. Толмачёв А.И. Введение в географию растений. – Л.: Изд. Лен. ун-та, 1974. – 189 с.