

М. О. Пашинова

студ. III курса

специальность «Менеджмент»

Научный руководитель: ст. преп. И. В. Гайворонская

СУЧАСНІ АСПЕКТИ АВТОРИТАРНОГО СТИЛЮ УПРАВЛІННЯ

Все больше дискуссий вызывает авторитарный стиль руководства, как полнейший антоним к пропагандируемым взаимоотношениям в социуме, ведь 21 век – век толерантности, лояльности и гуманизма. Мир развивается, и обществу становится мало того, что было вчера, они хотят больше и лучше: большую заработную плату, лучшие условия труда и, конечно же, понимающего и отзывчивого руководителя.

«Руководитель» определяется как «лицо, на которое официально возложены функции управления коллективом и организации его деятельности» [1, с. 132]. Интерпретируя понятие («официально возложены» обусловить как ответственность, а «функции управления» как полномочия), в итоге получается лицо, имеющее полномочия и равную им ответственность. Авторитарный же руководитель – это тот руководитель, который сосредоточивает в своих руках все полномочия и ответственность [2]. Сравнивая два понятия, приходим к выводу, что «руководитель», в изначальном понимании, уже определяется как «авторитарный» и имеет почти идентичное с ним определение, чего нельзя сказать в случае, например, либерального руководителя, что определяется как «руководитель, который дает своим подчиненным почти полную свободу в выборе рабочих задач и контроле своей работы» [3, с. 48].

Проблема не в определениях и понятиях, а в социальном восприятии. Когда употребляется понятие «авторитарный руководитель», подсознательно всплывает образ озлобленного начальника с нестабильной психикой, враждебно настроенного на всех и вся, ему часто приписывают такие черты как консерватор, негибкий на установки и стереотипный в мышлении. Важно

помнить, что личная предрасположенность человека к авторитарным, демократическим или нейтральным формам поведения в значительной мере определяется его темпераментом, который в свою очередь зависит от типа нервной системы человека [4, с. 76]. Яркими примерами авторитарных личностей являются Джефф Безос – глава и основатель Amazon, Анна Винтур – главный редактор американского издания Vogue и Дональд Трамп – политик, бизнесмен, действующий президент США. Примеров авторитарных личностей с мировой известностью можно привести много, чего нельзя сказать про успешных предпринимателей с другими видами темперамента, не склонных к авторитаризму.

Можно прийти к выводу, что только люди с властным характером, склонные к единоличному принятию решений и умеющие видеть наперед способны быть выдающимися лидерами. Однако, если все лидеры есть автократы, следует помнить, что не все автократы есть лидеры. Авторитарный руководитель, не имеющий нужных знаний и не видя дальше собственного носа, но с большими амбициями и еще большим эго, сам по себе является самодуром, страдать от которого приходится всем.

Используя все вышеупомянутые наблюдения и интерпретируя существующие определения, образовывается новое понятие «авторитарного стиля руководства». Меняется фундамент понятия «авторитарный» (табл.1) и вместо слов «злой, негибкий и враждебный» применяется «серьезный, требовательный и дистанционный».

Таблица 1

Сравнительная характеристика существующих и новых взглядов авторитарного руководителя

Параметры взаимодействия	Диктуемые нормы	Новый взгляд
Методы принятия решений	Единолично решает все вопросы	Быстро принимает решение
Отношение к инициативе	Полностью подавляет	Умеет увидеть потенциал
Отношение к подбору кадров	Не принимает или избегается от квалифицированных работников	Держит рядом с собой только компетентных специалистов
Стиль общения	Держит дистанцию, не общителен	Соблюдает субординацию, занятой
Характер отношений с подчиненными	Жесткий, диктуется настроением	Требовательный, зависит от работоспособности коллектива
Способы доведения решений до исполнителя	Приказывает, командует	Отдает распоряжения, координирует
Выбор метода воздействия на подчиненных	Считает наказание основным методом стимулирование	Справедливый: поощряет лучших, наказывает худших

Устаревшие определения и характеристики дают ложную трактовку самому понятию авторитарного лидера, вводя в заблуждения и искажая существующую действительность, необходимо отречься от негативных предпосылок и подсознательно заложенному предубеждению, выйти за рамки «предложенного». Само определение авторитарного руководителя следует преподнести как лидера, в меру своей компетенции и профессионализма, умеющего направлять, распоряжаться и контролировать человеческие ресурсы.

Список использованной литературы

1. Анцупов. А. Я., Шипилов А. И. Словарь конфликтолога. Москва : Эксмо, 2010. 990 с.
2. Хайбелс Б. Что собой представляет авторитарный стиль лидерства. URL: <https://hrhelpline.ru/chto-soboj-predstavlyaet-avtoritarnyj-stil-liderstva/> (дата обращения: 18.03.2019).
3. Заяц О. В. Организация, администрирование и управление в социальной работе. Владивосток : ИДУ, 2012. 142 с.
4. Лавриненко В. Н. Психология и этика делового общения / Под ред. Л.И.Чернышова. Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2016. 408 с.