

Романов А. А. (Одесса)

ОСНОВАНИЯ АНАЛИЗА СОЗНАНИЯ В РАБОТЕ Ф. БРЕНТАНО «ПСИХОЛОГИЯ С ЭМПИРИЧЕСКОЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ»

Оснований заявленного в теме анализа сознания я вижу столько: (1) гносеологическая, (2) эпистемологическая и (3) методологическая позиции Ф. Brentano, которые в свою очередь основывались на (1*) принципе непосредственной очевидности и (2*) принципе исключения ненужных допущений, причем (1*) достоверность непосредственной очевидности в свою очередь (2*) **обосновывается** в качестве необходимого допущения: иначе просто не останется точки опоры для познания [1, с. 19, с. 79].

1. Ф. Brentano выражает свою **гносеологическую позицию** так: опыт является необходимым источником знания, знание невозможно без опоры на опыт, но и разум, идеальное созерцание также является чем-то существенным в этом вопросе. Гносеологическая позиция Ф. Brentano представляла собой альтернативу и дистанцирование как в отношении крайностей эмпиризма, расцветшего в его время в виде позитивизма, так и по отношению к умозрительной спекулятивной философии.

2. Свою **эпистемологическую позицию** Ф. Brentano выражает так: «Не столько в разнообразии и широте мнений, сколько в единстве убеждений испытывает сегодня психология острую нужду. И здесь мы должны стремиться приобрести то же, чего — одни раньше, другие позже — уже достигли математика, физика, химия, физиология; нам нужно ядро признанной всеми истины» [1, с. 11]. То есть Ф. Brentano показывает необходимость обеспечения психологии фундаментом, который бы был истинным, единым и признаваемым всеми учеными основанием науки, причем не ради господства одного из мнений, а из потребности «во всеобщем подчинении одной истине» [1, с. 12]. Собственно анализом и сопоставлением мнений и поиском общезначимой истины Ф. Brentano и занимается на протяжении всего своего труда.

3. Определяя предмет психологии, означавшей изначально науку о душе, Ф. Brentano отмечает, что душа как субстанция далеко не всеми принимается в качестве адекватного предмета научной

психологии. Поэтому, не отрицая возможность такого допущения в метафизике, в научной психологии Ф. Brentano от такого допущения отказывается, так как, во-первых, субстанции не даны нам в качестве предметов опыта, а во-вторых, душа в качестве предмета психологии не может обеспечить единство ученых. Таким единым предметом психологии могут быть только психические феномены, и это может быть принято сторонниками разных психологических школ. Здесь отчетливо видна **методологическая позиция Ф. Brentano**: отказ от ненужных метафизических допущений или, иначе говоря, опора на **принцип простоты** и, косвенно, на **принцип конвенциональности**.

4. Необходимым шагом в построении научной психологии Ф. Brentano видит определение понятия психических феноменов: «Всякий психический феномен характеризуется посредством того, что средневековые схоласты называли интенциональным (или же ментальным) внутренним существованием предмета, и что мы, хотя и в несколько двусмысленных выражениях, назвали бы отношением к содержанию, направленностью на объект» [1, с. 33]. Таким образом, Ф. Brentano дает новое определение психическим феноменам как таким, которые «интенционально содержат в себе какой-либо предмет» [1, с. 34], под психическими феноменами Ф. Brentano понимал исключительно психические акты, а не их содержания. Понятие сознания он предлагает считать равнозначным понятиям психического феномена или акта. К тому же «выражение «сознание», поскольку оно указывает на объект, по отношению к которому сознание является сознанием, кажется пригодным, чтобы напрямую охарактеризовать психические феномены по их отличительному свойству: интенциональному внутреннему существованию объекта, тем более что нет общепринятого названия и для этого свойства психических феноменов» [1, с. 46].

5. Исходя из определений, которые Ф. Brentano дает для психических феноменов и для сознания, следует, что «не существует такого психического феномена, который не являлся бы – в указанном смысле – сознанием об объекте» [1, с. 46]. Возникает вопрос: нет ли «таких психических феноменов, которые не являлись бы объектами сознания?» [1, с. 46]. Ф. Brentano отказывается от такого

допущения, так как бессознательные психические феномены не могут быть даны в непосредственном опыте, и это метафизическое допущение не является необходимым для научной психологии. Показав, что все психические представления сопровождаются соответствующими актами сознания, Ф. Brentano задается вопросом «о количестве и качестве видов сопровождающего сознания» [1, с. 77]. Таких видов он выделяет три: представление, суждение и чувство; «психический акт обладает четверояким аспектом <...> Он может быть рассмотрен как представление своего первичного объекта <...> также и как представление самого себя, как познание самого себя и как чувство самого себя» [1, с. 91]. Таковы, сформулированные Ф. Brentano, необходимые единые основания области «многообразной и изменчивой» [1, с. 91].

ЛИТЕРАТУРА

1. Brentano Ф. Психология с эмпирической точки зрения // Избранные работы. – М.: Дом интеллектуальной книги, Русское феноменологическое общество, 1996. – С. 9-91.