

**РЕЛИГИОЗНО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
КЛЕАРХА ГЕРАКЛЕЙСКОГО**

Гераклея Понтийская была основана выходцами из Мегар примерно в 554 г. до н.э.<sup>1</sup> При основании города сказались особенности дорийской колониционной практики, заключающиеся в порабощении местного населения. Гераклеоты покорили племя мариандинов, в области которых и была основана колония и превратили их в государственных рабов. На эксплуатации мариандинов основывалось богатство и политическая сила гераклейской верхушки. Преобладающей формой правления в Геракле соответственно была олигархия. Олигархам противостояли два других класса населения: зажиточные и даже богатые представители торгово-ремесленных слоев (владельцы больших ремесленных мастерских и торговых кораблей), не имевшие доступа к власти и гераклейский демос. В борьбе за политическую власть интересы этих двух групп совпадали, но демос, кроме этого, требовал еще и отмены долгов и доступа к политической власти. Пик этой длительной борьбы приходится на первую четверть IV в. до н.э. В результате обострения противоречий и накала политического противостояния к власти приходит тиран.

Клеарх (364/63-352 гг. до н.э.) был типичным представителем «младшей» тирании в Греции. Для обоснования легитимности своей власти он продолжал чеканить монеты с теми же типами, что чеканились и до него (Геракл-оружие; Геракл-Тихе (женская голова в башенной короне, зачастую трактуемая как Гера); Тихе-оружие). Изменение типа (Дионис-Геракл), так же как и появление имен тиранов на монетах, относится уже к эпохе сыновей Клеарха - Тимофея и Дионисия<sup>3</sup>. Вместе с тем, Клеарх не мог не осознавать, что его власть держится на наемниках и на умении манипулировать «общественным мнением». Еще одним фактором такой политической манипуляции стала религия. Как писал Дион Хризостом: «Тирану же невозможно уйти от своих напастей, ему остаются только молитвы, как и всем прочим»<sup>4</sup>. Для усиления своего влияния на народные массы Клеарх становится жрецом бога Диониса.<sup>5</sup> По сообщению Помпея Трога (Юстин) выходы Клеарха к народу в качестве жреца Диониса всегда сопровождалась сказочной пышностью, перед ним несли золотого орла, он стал носить пурпурную мантию, котурны и золотой венец (Юстин, XVI, 5, 9-10).<sup>6</sup>

Напрашивается вопрос: почему Диониса, а не Геракла? Ведь Дионис был вторым по значению богом, а Геракл был не просто покровителем полиса, по одной из версий мифа о Кербере, его логово (вход в Аид) находилось в стране мариандинов. Логичнее для тирана было бы стать жрецом ведущего культа в государстве.

Для того, чтобы понять этот выбор Клеарха, надо рассмотреть вопрос о социальной базе тирании. Как и в других полисах, опору «младшей» тирании составляли низшие слои общества. Что же собой представляли эти социальные низы? Традиционно считается, что Дионис - представитель народной религии, и

тиран хотел быть, вернее, казаться, ближе к народу. Подобные примеры уже известны в истории греческих полисов: афинский тиран Писистрат впервые ввел Великие Дионисии в качестве городского или, точнее, государственного праздника. До этого Дионисии справлял только демос в сельских поселениях Аттики. Что же стоит понимать под «народом» применительно к Гераклею? Как известно, жившие вокруг города местные племена мариандинов находились в зависимости от гераклеотов. Античные авторы сравнивали их со спартанскими илотами и фессалийскими пенестами. Но не все мариандины были на положении государственных рабов. Часть из них можно сравнить с периэками. Во всяком случае еще в 480 г. до н.э. отряд мариандинов участвовал в борьбе с греками на стороне персидского царя<sup>9</sup>. Уже высказывалась точка зрения о том, что эта часть мариандинов могла принимать участие в волнениях, предшествующих установлению тирании<sup>8</sup> и стать, таким образом, одной из составляющих частей социальной базы тирании. Ряд мер, предпринятых Клеархом, говорит о том, что он действительно выполнил некоторые требования демоса (конфискация и раздача земель казненных или бежавших аристократов, освобождение рабов этих же аристократов). Под освобожденными рабами (имеются в виду только домашние рабы) некоторые исследователи

9

понимают тех же мариандинов.

Но этой точки зрения придерживаются далеко не все. Большинство предполагает, что опорой власти тирана составлял собственно гераклеийский демос (т.е. греки), включая и зажиточную верхушку<sup>10</sup>. Рассмотрение религиозной политики Клеарха помогает уточнить вопрос о мариандинах и их участии в волнениях. Во-первых, некоторые авторы, признавая существование тирании Эвопия в Гераклею в предшествующий период (VI или V в. до н.э.), считают имя Эвопий греческим вариантом мариандинского Упия. Д. Ашери считает, что «Клеарх, намереваясь установить тиранию, хотел повести за собой народ и использовал для этих целей мариандинскую мифологию». Эту точку зрения частично поддерживает и С.Ю. Сарпыкин<sup>11</sup>. Если принять тезис о том, что мариандины не принимали никакого участия в выступлениях, то вряд ли объяснимо использование их мифологии в качестве побудительного фактора. Вряд ли в греческой среде, даже у демоса, была популярна мифология покоренного населения. Так что участие мариандинов в этом процессе подтверждается таким, хотя и косвенным фактом.

С этой точки зрения вполне объясним и выбор Диониса в качестве бога, жрецом которого стал тиран. Дионис, в отличие от Геракла, был заимствован греками из религиозно-мифологических представлений фрако-анатолийских народов (к которым относились и мариандины). Так что, с большой степенью вероятности можно говорить о популярности этого культа как в греческой среде Гераклеи, так и среди местных племен, населявших гераклеийскую округу. Став жрецом Диониса, Клеарх тем самым приобрел популярность не только у греков, но и у варваров, укрепив свою социальную опору. «Клеарх мог воспользоваться популярной идеей культа Диониса о

спасении, так как хотел предстать перед демосом в роли «спасителя» от жестокости олигархов»<sup>12</sup>. Если для гераклейских низов Клеарх играл роль спасения от олигархов, то в большей степени спасителем он стал именно для мариандинов, во всяком случае, для какой-то их части.

Несмотря на то, что для упрочения тирании были использованы и экономические и политические меры, и даже религиозное воздействие, Клеарх не избежал участи многих тиранов - смерти от руки заговорщика. Говоря словами Диона Хризостома: «Нелегко тирану дожить до старости... по-моему, тиран только тогда счастлив, когда его сразит смертельный удар, ибо тогда он избавляется от своего самого большого

<sup>13</sup>  
несчастья» .

#### Примечания:

<sup>1</sup> Сапрыкин С.Ю. Гераклея Понтийская и Херсонес Таврический.

Взаимоотношения метрополии и колонии. – М., 1986. – С.16.

<sup>2</sup> Избаш Т.А. Изображения Тихе – покровительницы античных городов Причерноморья на монетах // Древнее Причерноморье. IV-е чтения памяти профессора Петра Осиповича Карышковского. – Одесса, 1998. – С.79.

<sup>3</sup> Franke P.R. Zur Tyttanis des Klearchos und Satyros in Heraklea am Pontos // *Archäologischer Anzeiger* 1966. – Н.2. – S.132-138.

<sup>4</sup> Дион Хризостом. Избранные речи. VI. Диоген или о тирании, 40. - <http://www.yandex.ru/<Dion-about.htm>> - \*VI\*.

<sup>5</sup> Мемнон. О Гераклее / пер. и комментарии В.П. Дзагуровой // *Вестник древней истории*. – 1951. – №1.

<sup>6</sup> Юстин. Эпитома сочинения Помпея Трога «*Historiarum Philippicarum*». – М., 2005. – С.135.

<sup>7</sup> Сапрыкин С.Ю. Указ. соч. – С.24-32.

<sup>8</sup> Леви Е.И. Гераклея Понтийская. Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. – Л. – 1946 // Архив ЛО ИИМК. – Д.69. – С.48.

<sup>9</sup> Дзагурова В.П. Гераклея Понтийская в эпоху ее автономии. Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. – М. – 1946.

<sup>10</sup> Сапрыкин С.Ю. Указ. соч. – С.112.

<sup>11</sup> Там же. – С.40.

<sup>12</sup> Там же. – С.106.

<sup>13</sup> Дион Хризостом. Избранные речи. VI. Диоген или о тирании, 41-45. – <http://www.yandex.ru/<Dion-about.htm>> - \*VI\*.