

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І.І. МЕЧНИКОВА  
ІНСТИТУТ ІННОВАЦІЙНОЇ ТА ПІСЛЯДИПЛОМНОЇ ОСВІТИ

Кафедра клінічної психології

Напрямок підготовки/спеціальність 7.030102 01 Психологія

Освітньо-кваліфікаційний рівень спеціалст

Дипломна робота

ПСИХОЛОГІЧНІ ФАКТОРИ ФОРМУВАННЯ САМОСТІЙНОСТІ У  
ПІДЛІТКОВОМУ ВІЦІ

Студентки 6 курсу  
денної/заочної форми навчання  
Волошина Олена Михайлівна  
(прізвище, ім'я, по-батькові)

Науковий керівник: старший викладач  
Булгак Євеліна Дмитрівна  
(науковий ступінь, вчене звання, посада, прізвище, ініціали)

  
(підпис керівника)

Рецензент: професор  
Дунаєва Лариса Миколаївна  
(науковий ступінь, вчене звання, посада, прізвище, ініціали)

Рекомендовано до захисту:  
Протокол засідання кафедри  
№ 10 від « 20.05 » 2013 р.

Завідуючий кафедрою  
  
Херсонський Б.Г.  
(підпис) (прізвище, ініціали)

Захищено на засіданні ДЕК № \_\_\_\_\_  
Протокол № \_\_\_\_\_ від « \_\_\_\_\_ » 2013 р.  
Оцінка \_\_\_\_\_  
(за 4-х бальною шкалою)  
Голова ДЕК \_\_\_\_\_  
(підпис) (прізвище, ініціали)

м. Одеса – 2013 р.

644573

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ УКРАИНЫ  
ОДЕССКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ И. И. МЕЧНИКОВА  
Институт инновационного и последипломного образования

**Кафедра клинической психологии**

Направление подготовки /специалистов **7.03010201 Психология**

(код, название направления / специальности)

Образовательно-квалификационный уровень **специалист**

(бакалавр / специалист / магистр)

**Дипломная работа**

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ  
САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ**

Студентки курса 6

Дневной / заочной формы обучения

**Волошиной Елены Михайловны**

(фамилия, имя, отчество)

**Научный руководитель: старший преподаватель**

**Булгак Эвелина Дмитриевна**

(научная степень, ученое звание, должность, фамилия, инициалы)

  
(подпись руководителя)

**Рецензент: профессор**

**Дунаева Лариса Николаевна**

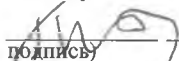
(степень, ученое звание, должность, фамилия, инициалы)

Рекомендуется к защите:

Протокол заседания кафедры

№ 10 від « 20.05 » 2013 г.

Заведующий кафедрой

  
Херсонский Б.Г.  
(фамилия, инициалы)

Защищено на заседании ГЭК № \_\_\_\_\_

Протокол № \_\_\_\_\_ від « \_\_\_\_\_ » 2013 г.

Оценка \_\_\_\_\_

(по 4-х бальной шкале)

Председатель ГЭК \_\_\_\_\_

(подпись) (фамилия, инициалы)

г. Одесса - 2013 г.

## Содержание

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ РЕБЁНКА	7
1.1. Понятие самостоятельности, ее сущность, структура	7
1.2. Анализ самостоятельности как качества личности	13
1.3. Особенности развития и воспитания самостоятельности ребёнка	22
Выводы по первому разделу	29
ГЛАВА 2. ИЗУЧЕНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ ПОДРОСТКА	31
2.1. Обоснование выбора методик	31
2.2. Особенности субъективного контроля у подростков с различной степенью самостоятельности	36
2.3. Специфика детско-родительских отношений у подростков с различной степенью самостоятельности	40
2.4. Типы учебной мотивации подростков с различной степенью самостоятельности	43
2.5. Детерминанты развития самостоятельности в подростковом возрасте	47
Выводы по второму разделу	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	54
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	59
ПРИЛОЖЕНИЯ	65

## ВВЕДЕНИЕ

В условиях современного общества, для которого характерна направленность на гуманизацию всех сторон общественной жизни, особую актуальность приобретает проблема формирования самоценной личности, ее творческого потенциала, умения ориентироваться в огромном многообразии информации и оперативно перерабатывать ее, исходя из собственных возможностей и потребностей. Становление нового типа человека, способного творить духовные богатства, активно участвующего во всех сферах жизни общества, во многом зависит от развития самостоятельности в познании явлений окружающего мира, в сформированности умения самостоятельно находить различные варианты решения возникающих в процессе жизнедеятельности; задач, готовности применять полученные знания на практике [34].

*Актуальность темы.* Воспитание самостоятельности молодого поколения приобретает особую значимость. Жизнедеятельность современного школьника такова, что он постоянно оказывается в ситуациях выбора то более частного, то более существенного и общего. Это может быть выбор профиля школы, специализации, учебных предметов и, в конце концов, выбора способа жизни, жизненного пути, прогнозирование своего будущего. [2].

Под влиянием новых социально-экономических и политических условий, характеризующихся демократизацией общества и повышением требований к личностным качествам, происходят глубокие и качественные изменения в целях и содержании учебно-воспитательного процесса.

Гуманизация образования как одно из ведущих направлений работы современной школы призвана активизировать процесс становления самостоятельной личности, создавая условия для ее самовыражения, подготовки учащихся к жизни. Это предполагает формирование у школьника позиции субъекта деятельности, способного самостоятельно намечать цели,

выбирать пути, способы и средства их реализации, организовывать, регулировать и контролировать их выполнение.

Самостоятельность в педагогике понимается как одно из ведущих качеств личности, выражающееся в умении поставить определённую цель, настойчиво добиваться её выполнения собственными силами, ответственно относиться к своей деятельности, действовать при этом сознательно и инициативно не только в знакомой обстановке, но и в новых условиях, требующих принятия нестандартных решений [18]. Самостоятельность как личностное качество не даётся человеку от рождения, а формируется по мере взросления ребёнка [18].

Самостоятельность рассматривается как интегративное качество личности, которое проявляется в стремлении к активной познавательной деятельности, в умении ставить цель и планировать свою деятельность, осуществлять самооценку ее результатов, в умении наиболее оптимально решать учебно-познавательные задачи [8, 31].

Идеи о формировании самостоятельной деятельности учащихся, их стремлении к познанию, использовании в учебном процессе разнообразных методик как средства становления познавательной активности и самостоятельности развивались в трудах выдающихся представителей педагогической мысли прошлого А. Дистервега, Я.А. Коменского, Р. Оуэна, И.Г. Песталоцци, Ж.-Ж. Руссо и др. [33].

Проблема формирования у детей сознательной деятельности, стремления к самостоятельному поиску, оценке результатов учебной работы ставилась отечественными учеными, писателями, общественными деятелями А.И. Герценом, Н.А. Добролюбовым, Л.Н. Толстым, К.Д. Ушинским, Н.Г. Чернышевским и др.

Психологические аспекты формирования самостоятельности раскрываются в работах известных психологов Л.С. Выготского, В.П. Зинченко, З.И. Калмыковой, Г.С. Костюка, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, Д.Б. Эльконина и др. Источником становления

рассматриваемого качества авторы считают развивающий характер обучения, в процессе которого средством развития самостоятельной деятельности выступают противоречия между внешними воздействиями и личностной готовностью школьников реализовать их [8, 33, 34].

*Цель данной работы* выявить психологические детерминанты формирования самостоятельности ребёнка.

*Объект исследования:* процесс формирования самостоятельности подростка.

*Предмет исследования:* психологические детерминанты формирования самостоятельности у подростков 9-11 классов.

*Задачи исследования:*

- осуществить теоретический анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;
- раскрыть сущность феномена самостоятельности, ее структуру, функции;
- проанализировать самостоятельность как качество личности;
- рассмотреть особенности развития и воспитания самостоятельности ребёнка;
- обосновать выбор методик и провести эмпирическое исследование;
- сформулировать и проанализировать результаты исследования.

*Методологическую основу исследования* составляют гуманистические и личностно деятельностные концепции формирования личности, психологические и педагогические положения, раскрывающие категории: «интрапсихическая деятельность», «самоорганизация», «познавательная самостоятельность».

*Методы исследования.* Комплекс методов, использованных в исследовании, представлен такими составляющими, как: теоретические методы (анализ, синтез, обобщение, сравнение, операции с понятиями),

эмпирические методы (наблюдение), опросные методы (интервьюирование, анкетирование, методы оценки), математические и статистические методы обработки данных.

*При проведении исследования использовались следующие методики:*

- опросник исследования уровня субъективного контроля (УСК);
- тест родительского отношения;
- методика диагностики типа школьной мотивации у старшеклассников.

Исследования проводились на базе двух общеобразовательных школ г. Одессы. В исследовании приняли участие 50 человек (подростки 9-10-11 классов), в возрасте 15-17 лет.

Дипломная работа включает две части: теоретический обзор проблемы формирования самостоятельности ребенка и исследование формирования самостоятельности учащихся старшей школы.

Этапы исследования. На - первом этапе изучалась литература по проблеме исследования, анализировались существующие подходы к ее решению, выдвинуты рабочие гипотезы, сформулирована цель и определены задачи исследования, разработан понятийный аппарат. На втором этапе осуществлялась систематизация и обобщение теоретического и эмпирического материала по проблеме исследования; подобран психодиагностический инструментарий, разработано и проведено эмпирическое исследование самостоятельности. На третьем этапе проводилась обработка, анализ и систематизация полученных результатов, которые подтвердили гипотезу.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данная работа посвящена выявлению психологических факторов формирования самостоятельности подростка и проходила в несколько этапов. На - первом этапе изучалась литература по проблеме исследования, анализировались существующие подходы к ее решению, выдвинуты рабочие гипотезы, сформулирована цель и определены задачи исследования, разработан понятийный аппарат. На втором этапе осуществлялась систематизация и обобщение теоретического и эмпирического материала по проблеме исследования; подобран психодиагностический инструментарий, разработано и проведено эмпирическое исследование самостоятельности. На третьем этапе проводилась обработка, анализ и систематизация полученных результатов, которые подтвердили гипотезу.

Проведённый анализ понятия «самостоятельность» позволяет сделать следующие выводы.

Проблема самостоятельности наиболее полно изучена школьной педагогикой. Исследованию подверглись различные виды самостоятельности школьников: познавательная, организационно-техническая, умственная, прикладная и учебная. Многими авторами самостоятельность рассматривается как общая характеристика регуляции личностью своей деятельности, отношений и поведения.

Самостоятельность личности – это способность человека производить значимые преобразования на основе присвоения материальной и духовной культуры, а также положение психологии о том, что личность развивается в деятельности. Самостоятельность – понятие субъективное, в чем-то расплывчатое, и она может быть разной при оценке одного и того же действия. Самостоятельность – не столько умение исполнять какое-то действие без посторонней помощи, сколько способность постоянно вырываться за пределы своих возможностей, ставить перед собой новые задачи и находить их решения. Как только новое действие становится



доступным, отношение к нему меняется как у самого ребенка, так и у взрослых

У детей школьного возраста самостоятельность в первую очередь проявляется в подражательной, воспроизводящей деятельности. В среднем и старшем школьном возрасте самостоятельная работа проводится: 1) с различными источниками знаний – учебником, учебными и наглядными пособиями по физической культуре; 2) с практическим учебным материалом, представленным в учебных карточках – заданиях, упражнениях-заявках, контрольно-обучающих заданиях, обучающих программах, составленных по принципу алгоритмических предписаний, и др.

Решающее значение в воспитании подростка имеет вся атмосфера, принятая в семье, господствующие в ней стиль и тон обращения друг с другом, взаимоотношения между ее членами. Доброжелательность, стремление помочь друг другу, общий трудовой настрой оказывают благоприятное влияние на формирование личности подростка и, в частности, самостоятельности.

Таким образом, несмотря на противоречивость в определении сроков ее формирования, учёные единодушны в одном: самостоятельность – важнейшая характеристика личности; самостоятельность не может возникнуть в отрыве от других личностных свойств (произвольности, воли, целеустремленности), без самостоятельности личность не становится полноценной.

По результатам теоретического анализа, было сделано предположение о том, что психологическими факторами формирования самостоятельности в подростковом возрасте могут выступать: сформированный интернальный локус контроля, тип детско-родительских отношений, основанный на сотрудничестве, тип учебной мотивации, направленный на познавательную и учебную активность.

Обобщить результаты проведённого исследования можно следующим образом. Для подростков с более выраженной самостоятельностью

характерно чувство ответственности за происходящее «здесь и теперь», а также за отдаленные последствия, т. е. они отличаются социальной зрелостью и самостоятельностью, соответствующей их возрасту, а в некоторых случаях превосходящих их биологический возраст. Они обладают эмоциональной стабильностью, упорством, решительностью, общительностью, высоким самоконтролем и сдержанностью.

Несамостоятельные подростки, принявшие участие в исследовании, эмоционально неустойчивы, склонны к неформальному поведению, малообщительны, у них плохой самоконтроль и высокая напряженность.

В ходе исследования было установлено, что у самостоятельность сформирована у тех подростков, у родителей которых имеется выраженное положительное отношение к ребенку. Установлено, что подростки, у которых со стороны родителей присутствует гиперопека и жесткий контроль, менее самостоятельны в жизни, а в учёбе у них преобладает мотив общения и страх перед наказанием. Подростки, родители которых менее опекают их, более самостоятельны, хорошо учатся, стремятся познать новое, для них значим учебный успех.

Выявлено, что на формирование самостоятельности в подростковом возрасте оказывают влияние следующие психологические детерминанты:

- высокий уровень субъективного контроля в сфере контроля над любыми значимыми ситуациями. Такие люди самостоятельны и считают, что большинство важных событий в их жизни – результат их собственных действий, что они могут ими управлять. Они чувствуют свою собственную ответственность за эти события и за то, как складывается их жизнь в целом; в семейной сфере считают себя ответственными и самостоятельными за события, происходящие в их родительской семье; в области учебных отношений, в организации своей учебной деятельности подросток полагается в основном на себя. Он считает, что может влиять на свои отношения с учениками и учителями, нести за них ответственность.

- тип родительских отношений: «Принятие-отвержение», «Симбиоз», «Отношение к неудачам». Так, формирование самостоятельности зависит от того, принимают ли родители подростка таким, какой он есть, уважают ли и признают его индивидуальность, одобряют ли его интересы, поддерживают планы, не устанавливают психологическую дистанцию между собой и подростком, стараются всегда быть ближе к нему, удовлетворять его основные разумные потребности, верят ли в него.

- тип учебной мотивации: осознание социальной необходимости, мотив общения, одобрение родителей. Учащиеся становятся более самостоятельными и начинают лучше учиться, когда четко осознают, как это конкретное знание может пригодиться в будущем – для поступления в вуз, получения хорошей профессии, работы и пр. И, безусловно, для подростков важно общение как компонент учебной деятельности, что указывает на необходимость включения как можно большего количества интерактивных, коммуникативных методов обучения (групповой работы, дискуссий и т.п.).

В ходе проведенного исследования было установлено, что для формирования самостоятельности в подростковом возрасте, необходима работа с семьёй, которая основывается на ряде факторов: существует бесспорная связь между качеством домашнего воспитания и социальными проблемами общества, семейное воспитание часто характеризуется определённой стихийностью и в связи с этим бывает односторонним, не последовательным, не систематическим. Молодые родители испытывают потребность в помощи по воспитанию детей, в педагогически образованных родителях нуждается и сам ребёнок, особенно в так называемый переходный период.

Уровень субъективного контроля повышается в результате проведения психологической коррекции. При этом следует помнить, что интерналы предпочитают не директивные методы психологической коррекции; а экстерналы, как личности с повышенной тревожностью, подверженные депрессиям, субъективно более удовлетворены поведенческими методами.

Исходя из полученных результатов становится ясно, что для повышения самостоятельности и успеваемости детей подросткового возраста, необходима прежде всего работа с родителями, как информационно-просветительская, так и психокоррекционная. Учащиеся начинают лучше учиться, когда четко осознают, как это конкретное знание может пригодиться в будущем – для поступления в вуз, получения хорошей профессии, работы и пр. Соответственно, на проработку таких «цепочек» для детей необходимо обращать внимание педагогов, разъяснять им необходимость включения в образовательный процесс как можно большего количества интерактивных, коммуникативных методов обучения (групповой работы, дискуссий и т.п.).

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абрамова, Г. С. Возрастная психология Текст.: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Г. С. Абрамова .— 3-е изд., испр — М.: Академия, 1998 .— 663 с.
2. Агапова И. Н. «Формирование самостоятельности учащихся общеобразовательных учреждений при изучении опасных природных процессов» - Материалы IV Международной студенческой электронной научной конференции «Студенческий научный форум» 15 февраля – 31 марта 2012 года <http://www.rae.ru/forum2012/10/530>
3. Анциферова Л. И. Методологические проблемы психологии развития // Принцип развития в психологии / Отв. ред. Л. И. Анциферов. - М.: Наука, 1978. - С. 16.
4. Буре Р.С. Учите детей трудиться : учебное пособие / Р.С. Буре. - М.: Просвещение, 1987. - 58 с.
5. Година Г.Н. Воспитание положительного отношения к труду // Воспитание нравственных чувств у старших дошкольников / Под ред. А.М.Виноградовой. - М.: Просвещение, 1987. - С. 74 - 83.
6. Ермолаев, О: Ю. Математическая статистика для психологов Текст: учебник / О. Ю. Ермолаев .— 4-е изд., испр. — М.: МПСИ, 2006 .— 335 с.
7. Ермолаева, М. В. Психология развития Текст.: учебное пособие / М. В. Ермолаева .— 3-е изд., стер. — М.: МПСИ; 2006 .— 372 с.
8. Есипов Б.П. Самостоятельная работа учащихся на уроках. – М : Учпедгиз,1961. – 239с.
9. Ильясов И.И. Структура процесса учения. - М.: Издательство МГУ, 1986. – 200 с.
10. Калитеевская, Е. Р. Пути становления само детерминации личности в подростковом возрасте Текст. / Е. Р. Калитеевская, Д. А. Леонтьев // Вопросы психологии-2006. - С. 49-55.

11. Калитеевская, Е. Р. Смысл, адаптация и самодетерминация у подростков Текст. /Е. Р. Калитеевская [и др. ] //Вопросы психологии-2007. -К 2. - С. 68-79.
12. Каспарова, М. Г. Психология возраста от 4-5 до 16-17 лет Текст. / М. Г. Каспарова.— М.: НОЦ "Школа Китайгородской", 2000 .— 86 с.
13. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь: Для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. - М.: Издательский центр «Академия», 2003. - 176 с.
14. Козлова С. Нравственное воспитание детей в современном мире. //Д.в.-2001.-№9. – С.98-101.
15. Комарова Т.С. Трудовое воспитание в детском саду: программа и методические рекомендации / Т.С. Комарова, Л.В. Куцакова, Л.Ю. Павлова. - М.: Мозаика-Синтез, 2007. - 80 с.
16. Кон, И. С. Социологическая психология Текст.: избранные психологические труды / И. С. Кон .— М.: Моск. психолого-соц. ин-т ; Воронеж : МОДЭК, 1999. - 555 с.
17. Кошелев В.М. Художественный и ручной труд в детском саду: Кн. для воспитателей дет. сада и родителей. - М.:Просвещение, 2001. - 48с.
18. Лангмейер И., Матейчек З. Психическая депривация в детском возрасте. - Прага: Авиценум, 1984. - 334 с.
19. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. - М., 1999. - 303 с.
20. Лисина М. И. Проблемы онтогенеза общения. - М., 2002. – 144 с.
21. Майерс Д. Социальная психология Текст.: Интенсивный курс / Д. Майерс .— 3-е междунар. изд. — СПб.: прайм-Еврознак: Нева, 2002 .— 510 с.
22. Молчанов, С. В. Особенности ценностных ориентаций личности в подростковом и юношеском возрастах Текст. / С. В. Молчанов // Психологическая наука и образование-2005. -N 3. С. 16-25.
23. Маркова Т.А. Воспитание трудолюбия у дошкольников. - М., 1991. – 12 с.

24. Методика преподавания ручного труда: Программы пед. ин-тов для фак. коррекц. пед./Минобразования РФ, БГПИ; Автор программы Н.В.Шкляр.- Биробиджан: Изд-во БГПИ,1999.-14 с.
25. Мухина В.С. Возрастная психология. - М.-1988. – 842 с.
26. Наследов, А. Д. Математические методы психологического исследования Текст.: Анализ и интерпретация данных: учебное пособие / А. Д. Наследов .— 2-е изд., испр. и доп. — СПб.: Речь, 2006 .— 390 с.
27. Нежнова Т. А. Динамика «внутренней позиции» при переходе от дошкольного к младшему школьному возрасту // Вестник МГУ. Сер. 14. Психология. – М., 1988. – С. 22 - 36.
28. Немов Р.С. Психология. - М.: ВЛАДОС, 1998. - Кн. 2. Психология Образования. - 608 с.
29. Нравственное и трудовое воспитание дошкольников: Учеб. пос. /Под ред.С.А. Козловой. - М.:Академия,2002.-192 с.
30. Общая психология / Под ред. В.В. Богословского. - М.: Просвещение, 1981. - 383 с.
31. Ошорова Н. Б.Формирование познавательной самостоятельности младших школьников в условиях личностно-ориентированного образования Научная библиотека диссертаций и авторефератов disserCat <http://www.dissercat.com/content/formirovanie-poznavatelnoi-samostoyatelnosti-mladshikh-shkolnikov-v-usloviyakh-lichnostnook>
32. Парамонова Л.А. Общественное дошкольное воспитание: современные тенденции развития и права ребёнка.//Д./в. - 1997.№6. - С.76-82.
33. Педагогическая психология / Под ред. Н.В. Ключевой. - М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003. - 400 с.
34. Подласый И.П. Педагогика. Новый курс: учебник для студентов педагогических вузов.В 2 кн. Кн.1. - М.: ВЛАДОС, 1999. -576 с.
35. Практикум по возрастной и педагогической психологии Текст. : Для студентов средних педагогических учебных заведений / Авт.-сост. Е. Е.

Данилова; Под ред. И. В. Дубровиной .— 2-е изд., стер. — М.: Академия, 2000 .— 160 с.

36. Практикум по возрастной психологии Текст. : учебное пособие / Под ред. Л. А. Головей, Е. Ф. Рыбалко.— СПб.: Речь, 2006 . 688 с.

37. Практикум по тендерной психологии Текст.: учебное пособие / под ред. И. С. Клециной .— СПб.: Питер, 2003 .— 480 с.

38. Психология личности в трудах отечественных психологов . - СПб.:Питер, 2000. - 480 с.

39. Рубинштейн С. Л. О мышлении и путях его исследования. - М., 1968. - 145 с.

40. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. - М., 2000 – 720 с.

41. Психология развития. Словарь / Под. ред. А.Л. Венгера. - М.: ПЕР СЭ, 2006. - 176 с.

42. Ростопшин П. Психология и педагогика. - М.: «Издательство ПРИОР», 2000. - 96 с.

43. Самостоятельность у детей от года до трёх: фрагмент из книги К. Флейка-Хобсона, Б.Робинсона, И.Скина» Развитие ребёнка и его отношений с окружающими». //Д.в.-1995.№11, - С. 28-29.

44. Селиванов В.С. Основы общей педагогики: Теория и методика воспитания / Под ред. В.А. Сластенина. - М.: Издательский центр «Академия», 2000. - 336 с.

45. Сергеева Д.В. Воспитание детей дошкольного возраста в процессе трудовой деятельности. - М.: Просвещение, 1987. - 96с.

46. Современный словарь по педагогике / Сост. Рапацевич Е.С. - Мн.: «Современное слово», 2001. - 928 с.

47. Современный словарь по психологии Текст. / Авт.-сост. В. В. Юрчук. — Минск: Элайда, 2000 .— 704 с.

48. Солдатова Е. Л. нормативные кризисы развития личности взрослого человека Текст.: автореф. дис. Д-ра психол. наук : 19.00.11 /208. Е. Л. Солдатова. .Екатеринбург., 2007. - 46 с.



49. Столяренко Л.Д. Педагогическая психология. - Ростов н/Дону: Феникс, 2006. - 542 с.
50. Тарабарина, Татьяна Ивановна Формирование положительного отношения к труду у детей старшего дошкольного возраста в совместной ...: Дис... канд. пед. наук: Спец. 13.00.01-общая педагогика 1995 г. - 20 с.
51. Урунтаева Г.А., Афонькина Ю.А. Практикум по детской психологии: Пособие для студентов педагогических институтов, учащихся педагогических училищ и колледжей, воспитателей детского сада/Под ред. Г.А. Урунтаевой. - М.:Просвещение: Владос, 1995. - 391 с.
52. Фопель Клаус. Как научить детей сотрудничать? Психологические игры и упражнения: Практич. пос. для педагогов и школьных психологов. Ч.1/Пер. с нем.-2-е изд. - М.:Генезис, 2000.-160 с.
53. Франкл В. Э. Человек в поисках смысла Текст. / В. Е. Франкл. — М.: Прогресс, 1990: —368 с.
54. Хозиева М.В.Практикум по возрастнo-психологическому консультированию: Учеб.пособие для студ.высш.учеб.заведений. - М.: Издательский центр «Академия»-2002. - 320с.
55. Хрестоматия по возрастной психологии Текст.: Учебное пособие для» студентов / Под ред. Д. И. Фельдштейна; Сост. Л. М. Семенюк.— 2-е изд., доп. — М.: Ин-т практ. психологии, 1996 .— 304 с.
56. Циринг Д. А. Травмирующие события как фактор, детерминирующий формирование личностной беспомощности у детей Текст. / Д. А. Циринг // Образование и наука. — 2008 .— № 6 .— С. 85-91.
57. Цукерман Г.А. Парадокс самостоятельности //Цукерман Г.А. Зачем детям учиться вместе? - М., 1985.- С. 3-6.
58. Цукерман Г. А. Учебное сотрудничество как способ формирования учебной деятельности младших школьников // Теоретические основы обучения русскому языку в начальных классах. М., 1990. – С. 23-41.
59. Цыркун Н.А. Самостоятельность.// Цыркун Н.А. Развитие воли у дошкольников. - Мн.,1991 - С.81 - 82.

60. Шаграева О.А. Детская психология: Теоретический и практический курс: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. — 368 с.
61. Эльконин Б. Д. Психология развития: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений Текст. / Б. Д. Эльконин .— М.: Академия, 2001 .— 144 с.
62. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис Текст.: учебное пособие./ Э. Эриксон ; общ. ред. и предисл. А. В. Толстых; пер. с англ. А. Д. Андреевой'— 2-е изд. — М.: Флинта : МПСИ : Прогресс, 2006.—341 с.
63. Яницкий, М. С. Ценностные ориентации личности как динамическая система Текст. / М. С. Яницкий. Кемерово: Кузбассвузиздат. 2000. — 204 с.
64. Eagly A.H., Karau S.J., Marhijani M.G. Gender and effectiveness of leaders: A meta-analysis // Psychol. Bulletin, 1995, v. 117, № 1, p. 125-145.
65. Francis L.J., Pearsons P.R. The personality characteristics of student churchgoers//Personality and individual differences, 1993, v. 15, P. 373-380.

