

И. Л. Гетманец

студ. 1 курса

специальность «Правоведение»

Научный руководитель: к.ю.н., доц. Б.С. Бачур

ЗНАЧЕНИЕ РИМСКОЙ ЮРИСПРУДЕНЦИИ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ПРАВА

Для полноценного, непрерывного и продуктивного усовершенствования правовой системы той или иной страны, конечно же следует всецело изучать истоки, формирование и закономерности развития права, как неотъемлемой части построения государства. Римское право стало так называемым базисом современного права. Влияние римского права на развитие законодательства и правовой мысли нашего общества неопределимо. В силу исторических судеб римского права, сделавших его одним из факторов развития гражданского права, римское право должно быть знакомо каждому образованному юристу, изучающему историю права [1, с.3]. Понятийно-категориальный аппарат, институты римского частного права являются незаменимой базой, основой, которые и определяют дальнейшее развитие гражданско-правовой системы современных европейских государств, именно этот факт определяет актуальность данной темы.

Римское право появилось в одной из самых древнейших и самых могущественных держав Древнего Мира. Оно занимает в истории человечества исключительное место, ведь оно пережило создавший его народ и буквально покорило мир. Изначально данное право представляло собой весьма несложную, но достаточно эффективную систему. Естественно, оставаясь на этой стадии, оно бы не внесло значимого вклада в историю. Поэтому оно начало разрастаться, его ветви охватывали почти все сферы деятельности тогдашнего гражданина. К тому же территория Рима продолжала расти, а вместе с ней и само право по сути. Изучение римской правовой мысли на протяжении многих лет формировало систему юрисдикции Западной Европы. Являясь базисом, на котором веками основывалась юридическая мысль, оно изучается и теперь, как теория гражданского права, как правовая система, в которой основные юридические институты и понятия нашли себе наиболее чистое от всяких случайных и национальных окрасок выражение. Недаром в прежнее время оно считалось за самый писанный разум, за *ratio scripta*. Римское право можно считать неповторимым по сво-

им особенностям и сущности, ведь оно не имеет прямо действительного, практического назначения. Также следует учитывать, что внимание, которое уделяется римскому праву, обязано не только его влиянию на систему права почти всех стран романо-германской семьи, но и его неповторимости, бессмертными внутренними качествами, а также особенностями его культурного происхождения. Неповторимость данного права заключается именно в том, что даже с распадом государства, где оно создавалось, римское право продолжало жить и развиваться. Примечательно то, что доныне повинуются законам Древнего Рима даже те народы, которые никогда от него не зависели.

Нельзя не согласиться с членом-корреспондентом РАН В.С.Нерсесянцем: изучение римского права призвано формировать у студентов фундамент юридического мышления [2, с.12]. То есть не стоит изучать римское право только на основе буржуазной интерпретации. Ведь не каждый может для себя ответить на вопрос: включает ли буржуазное право принципы римского права, или же римское право пропитано буржуазностью? Вспомним общеизвестное устоявшееся утверждение о том, что право делится на частное и публичное. Оно существует как в римском, так и в современном праве. Такое определение нам дали буржуазные исследователи. Но действительно ли распадалась римская система права на эти две категории? По мнению В.С.Нерсесянца: «...хотя римские юристы и сформулировали принципы различия публичного и частного права, однако ни римское право, ни римская юриспруденция, ни римское юридическое образование не были построены и разработаны как конкретизация и развертывание данного принципа в правовую систему с ее делением на две области права (публичного и частного) или на два раздела учения о праве. Такое разделение было осуществлено намного позже, – конечно, под римским влиянием, но в других, более развитых условиях, на правовом материале стран Западной Европы, в юридической науке Нового Времени» [2, с.9]. Таким образом, принятые в обществе понятия разделения права на частное и публичное, материальное и процессуальное и т.д., по всеобщему мнению вытекающие из римского права, на самом деле к нему непричастны. Это меняет точку зрения на способ бытия римского права. В центре этой правовой системы не какие-либо абстрактные принципы, а реальная личность и ее интересы. Но общество не может продолжать пользоваться лишь законами Древнего Рима, ведь условия постоянно меняются, меня-

ються задачі, поставлені перед системою права. Так уже устроєно, що правові проблеми не можна вирішити раз і назавжди.

Таким образом, изучив, осмыслив то, что было разработано предками, потомки должны работать дальше сами, потому что правовые проблемы в течении времени всегда различны, они видоизменялись с учетом того положения, которое было в том или ином государстве, и, следовательно, они не могут быть решены раз и навсегда. Новые требования постоянно ставят перед нами новые задачи, и юриспруденция должна постоянно прибывать на своем посту ее настоящим призванием [3, с. 4].

Список использованной литературы

1. Римское частное право [Текст] / Под. ред. И. Б. Новицкого и И. С. Перетерского. – М., 1948. – 597 с.
2. Нерсесянц В. С. Предисловие / Дождев Д. В. Римское частное право [Текст] Д. В. Дождев. – М. : Издательская группа ИНФРА-М – НОРМА, 1996. – С. 7–11.
3. Голубкина К. В. Римское частное право: хрестоматия [Текст] / К. В. Голубкина, С. К. Абрамян. – Новороссийск, 2011. – 35 с.

М. С. Деордєв

студ. I курсу

спеціальність «Правознавство»

Науковий керівник: к.і.н., доц. О.І. Домбровський

ЗАКОНОДАВЧА ДІЯЛЬНІСТЬ УКРАЇНСЬКОЇ ЦЕНТРАЛЬНОЇ РАДИ

Початок 20 ст. в історії України є дуже важливим періодом, що характеризується процесом відновлення української державності після її повної втрати наприкінці 18 ст. Особливе місце у цьому процесі займає Українська Центральна Рада, діяльність якої мала основний вплив на утворення та організацію УНР, як суверенної країни, створюючи сприятливе законодавство для становлення держави і злагоди її народу. Так ті закони та універсали Центральної Ради мали великий вплив на положення та долю українського народу. Саме тому аналіз законодавчої системи того часу потрібно більш докладно вивчити, щоб зрозуміти основні принципи українського законодавства того часу, і те який вплив, основні риси та значення воно мало загалом.

Законодавча діяльність Української Центральної Ради пройшла у своєму розвитку два головних етапи. Перший з них, що