

## Список использованной литературы

1. Олефір В. І. Міжнародно-правові проблеми протидії нелегальній міграції та торгівлі жінками [Текст] / В. І. Олефір, Я. Ю. Кондратьєв, Ю. І. Римаренко. – К.: Ін-т держави та права ім. В. М. Корецького НАН України, 2003. – 532 с.
2. Чумак В. К. Політика України у сфері контролю над нелегальною міграцією [Електронний ресурс] / В. К. Чумак, Н. Д. Шаповалова, П. І. Казьміркевич // Юридичний науковий електронний журнал. – 2007. – С. 28. – Режим доступу: [http://icps.com.ua/pub/files/43/53/Migration\\_Policy\\_UKR.pdf](http://icps.com.ua/pub/files/43/53/Migration_Policy_UKR.pdf) – Назва з екрана.
3. Торский В. Г. Нелегалы на море [Текст] / В. Г. Торский, В. П. Топалов. – О.: Астропринт, 2005. – С. 6–7.
4. Ромашев Ю. С. Миграция на море: международно-правовые и организационные проблемы [Текст] / Ю. С. Ромашев, Н. В. Остроухов. – М.: Статут, 2016. – С. 150–151.
5. Молодцов С. В. Международное морское право [Текст] / С. В. Молодцов. – М.: Международные отношения, 1987. – 287 с.
6. Римаренко Ю. І. Міжнародне міграційне право [Текст] / Ю. І. Римаренко. – К.: КНТ, 2007. – 639 с.
7. Колодкин А. Л. Мировой океан. Международно-правовой режим. Основные проблемы [Текст] / А. Л. Колодкин, В. Н. Гуцуляк, Ю. В. Боброва. – М.: Статут, 2007. – 637 с.
8. Лазарев М. И. Современное международное морское право [Текст] / М. И. Лазарев. – М.: Наука, 1978. – 304 с.

**В. О. Бутенко**

*студ. IV курса*

*специальность «Правоведение»*

*Научный руководитель: к. ю. н., доц. А. А. Нигреєва*

## ЮРИСДИКЦИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ТРИБУНАЛА ПО МОРСКОМУ ПРАВУ

В настоящее время для разрешения широкого круга споров доступны многочисленные международные суды и трибуналы. Одним из таких судебных органов является Международный трибунал по морскому праву. Созданный мандатом 3-ей конференции ООН по морскому праву, трибунал является одним из четырех механизмов разрешения споров в вопросах, касающихся толкования и применения Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. – своеобразной «конституции морей». Международный трибунал по морскому праву (далее – МТМП) выполняет различные функции: толкование положений договоров, урегулирование международных споров с участием частных лиц, предоставление законодательных указаний

сторонам договора [1, с. 112]. Многогранность юрисдикции трибунала подчеркивает его значимость для других международных организаций, отдельных лиц, государств и национальных судов, что придает актуальность данной теме.

Согласно ч. 1 ст. 287 Конвенции ООН по морскому праву, при подписании, ратификации конвенции или присоединении к ней или в любое время после этого государство может выбрать посредством письменного заявления одно или несколько средств урегулирования споров, касающихся толкования или применения конвенции, в том числе Международный трибунал по морскому праву [3, ст. 287]. Однако есть важные категории морских споров, в отношении которых МТМП имеет исключительную юрисдикцию: либо прямо предписанную ему конвенцией, либо складывающуюся в процессе практики. Во-первых, это споры, вытекающие из деятельности в международном районе морского дна. В соответствии с п. 2 ст. 287 Конвенции ООН по морскому праву, споры, возникающие в связи с разведкой и использованием природных ресурсов морского дна, могут передаваться только специализированной палате Международного трибунала по морскому праву – Камере по спорам, касающимся морского дна. Во-вторых, споры о незамедлительном освобождении судов, задержанных прибрежным государством за совершение деяния, являющегося нарушением конвенции. Эти споры могут быть переданы любому органу обязательной юрисдикции по конвенции, но в отношении них сложилась практика передачи исключительно трибуналу по морскому праву. В-третьих, споры о предписании временных охранительных мер, в отношении которых формальная исключительная юрисдикция трибунала не предусмотрена, но все просьбы о предписании таких мер в связи с морскими спорами после создания трибунала передавались именно ему [2, с. 24].

Основные пользователи МТМП – государства. Даже страны, не являющиеся участниками Конвенции ООН по морскому праву, также могут получить доступ к трибуналу, если они договорятся об этом в совместном соглашении, а МТМП будет обладать юрисдикцией в отношении споров, указанных в этом соглашении. Доступ к МТМП имеют также физические и юридические лица. Часть 2 ст. 292 конвенции предусматривает индивидуальный доступ к трибуналу для быстрого освобождения судов и экипажей, задержанных прибрежным государством, когда такой доступ разрешен государством флага задержанного судна [3, с. 292]. Кроме того, в статуте трибунала закреплено, что трибунал открыт для

субъектов, не являющихся государствами-участниками, в любом деле, прямо предусмотренном в части XI, или в любом деле, переданном на рассмотрение трибунала в соответствии с любым другим соглашением, предусматривающим компетенцию трибунала, на что дали согласие все стороны в этом деле.

Трибунал и его Палата по спорам, касающимся морского дна, имеют право предписывать временные меры, которые трибунал считает надлежащими при данных обстоятельствах для обеспечения соответствующих прав сторон в споре или для предотвращения серьезного ущерба морской среде. Временные меры могут быть изменены или отменены, как только оправдывающие их обстоятельства изменились или перестали существовать. Например, трибунал принял решение о временных мерах по спорам между Ирландией и Великобританией, Сингапуром и Малайзией и др. [2, с. 25]. Важнейшим правом, которым обладает трибунал, является право выносить решения о незамедлительном освобождении судна и экипажа, если они не освобождаются, несмотря на предоставление разумного залога или иного финансового обеспечения и если в течение десяти дней со времени задержания не будет достигнуто соглашения между государством флага и прибрежным государством о передаче вопроса об освобождении любому суду или арбитражу.

Подводя итог, необходимо отметить, что Международный трибунал по морскому праву – это уникальное международное судебное учреждение, обладающее многогранной компетенцией. В связи с постоянным ростом числа международных судов, что вызвано активизацией, диверсификацией международных отношений, а также с их все более обширным правовым урегулированием, что делает необходимым внедрение не только политических средств улаживания разногласий, но и чисто юридических, какими являются международные суды, возрастает значение Международного трибунала по морскому праву как независимого и авторитетного судебного органа.

### **Список использованной литературы**

1. Noyes J. E. The International Tribunal for the Law of the Sea [Текст] / J. E. Noyes // Cornell International Law Journal. – 1999. – № 32. – Р. 110–182.
2. Колодкин А. Л. Международный трибунал по морскому праву – новое международное судебное учреждение [Текст] / А. Л. Колодкин, В. Н. Гуцуляк. – М. : Юрист-международник, 2006. – № 1. – С. 22–35.
3. Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10.12.1982 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/995\\_057](http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/995_057). – Название с экрана.