

висновку про важливість «східного питання», в цілому, та російсько-турецької війни 1877-1878рр., зокрема, для внутрішньополітичної ситуації у Великій Британії.

Ключові слова: Велика Британія, російсько-турецька війна, «східне питання».

The article dwells on the Great Britain's stand that was taken up towards the Russo-Turkish war 1877-1878 is studied. The following aspects of the problem are taken up: the war echoes in social and political essays; the public opinion raised in response to the Government actions; the international priorities and purposes of the Great Britain. The author came to the conclusion that the Eastern Question, and the Russo-Turkish war 1877-1878 particularly, were quite important factors for the internal political situation in Great Britain.

Key words: Great Britain, Russo-Turkish war, the Eastern Question.

Русско-турецкая война 1877-1878 гг. хронологически принадлежит ко второму этапу «восточного вопроса», что был и продолжает быть актуальным для многих европейских и балканских государств-участников этой войны, а также территории бывшей Российской империи. Использувавшиеся источники по данной теме можно условно разделить на следующие группы: документы, относящиеся к истории дипломатии и истории международных отношений XIX в.; произведения известных политических и общественных деятелей, где освещаются проблематика «восточного вопроса» и события русско-турецкой войны [8; 3]; аналитические произведения общего плана, относящиеся ко времени непосредственных событий русско-турецкой войны [4; 9; И]; мемуарную литературу []; корреспонденцию и переписку политических деятелей [15]; прессу; донесения военных корреспондентов [5; 6]; сборники исторических анекдотов и другие произведения сатирического характера [13; 14].

Литература состоит из: общих работ, исследований «восточного вопроса» как политического феномена XX в., не утратившего своей актуальности и теперь; также можно назвать образцы ранней историографии, так называемые «studies on contemporary biography» [10; 12] - биографии, написанные современниками ещё при жизни видных исторических фигур; советских работ, рассматривавших и британских консерваторов, и либералов в качестве равноценных империалистических агрессоров (И.Д. Парфенов, Н.А. Ерофеев, К.Б. Виноградов и др), и современных западных исследований. Исследованиями позиции Великобритании и её партийной элиты в деле «восточного вопроса» сейчас занимается старший преподаватель кафедры истории философского факультета Белградского университета Милош Кович.

Бенджамин Дизраэли (1804-1881) остался в истории как премьер-министр Великобритании, который занимал эту должность дважды, а также как талантливый социальный писатель и один из отцов современного британского консерватизма. С 1876 г. Б.Дизраэли стал первым графом Биконсфилдом.

УДК 94(410+47)"1877-1878"

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРОТИВОСТОЯНИЕ В ВЕЛИКОБРИТАНИИ И РУССКО-ТУРЕЦКАЯ ВОЙНА 1877-1878 ГГ.

М.С. Ковальская

к.и.н., доцент кафедры новой и новейшей истории
Одесский национальный университет имени И. И. Мечникова
Tel. +38067-721-06-80; email: marina_kovalskaya@list.ru

В статье изучено политическое противостояние У. Гладстона и Б. Дизраэли в Великобритании по отношению к русско-турецкой войне 1877- 1878 гг. Освещаются такие аспекты, как отражение данной войны в британской публицистике, реакция общественности на действия правительства, международные приоритеты и цели Великобритании. Автор приходит к выводу о важности «восточного вопроса», в целом, и русско- турецкой войны 1877-1878 гг., в частности, для внутривосточной ситуации Великобритании.

Ключевые слова: Великобритания, русско-турецкая война, «восточный вопрос».

У статті досліджується політичне протистояння У. Гладстона та Б. Дізраелі у Великій Британії, яке склалося по відношенню до російсько- турецької війни 1877-1878 рр. Освітлюються такі аспекти, як відображення даної війни у британській публіцистиці, реакція громадськості на дії уряду, міжнародні пріоритети та цілі Великої Британії. Автор приходить до

В источниках того времени, написанных представителями политической элиты, он упоминается только так - вежливо и предупредительно, как и заслуживали его образованность, настойчивость в освоении жизненного пути, остроумие и вообще редкая гибкость ума, способного принять все принципы и мнения, которые могут привести на вершину, и отсеять лишние. Второе министерство Б. Дизраэли — 1874-1880 гг. — было отмечено тенью кризиса на Балканах и общественной критикой, что обрушилась, справедливо или нет, на этого политика за его поддержку Османской империи. Внешняя политика правительства Б. Дизраэли, «биконсфилдизм» - стабильность внутри государства-метрополии и защита интересов Великобритании как империи на международной арене, в том числе расширение колониальных владений, - продержалась вплоть до 1880-х гг.

В последней трети XIX в. Великобритания находилась в состоянии острого политического спора, выбора между двумя приоритетами - европейским и имперским. Принято считать, что Б. Дизраэли выступал в роли защитника британских национальных интересов, в то время как Уильям Юарт Гладстон (1809-1898), виднейший британский либерал, четырежды избиравшийся премьер-министром был поборником принципиальной, «этической» внешней политики. Б. Дизраэли - воитель Империи; У. Гладстон - боец за «европейский концерт» 1850-х гг.

Предшественником Б. Дизраэли в деле защиты национальных интересов Великобритании в международных отношениях был Генри Джон Темпл, лорд Пальмерстон (1784 -1865). Поскольку У. Гладстон по своим воззрениям был интернационалистом и считал, что все нации имеют равные права во всём, пальмерстонскую линию подхватил и стал развивать Б. Дизраэли. В 1872 г. он обвинил либералов во главе с У. Гладстоном в том, что они подвергают опасности важнейшие национальные институты вроде англиканской церкви, что скажется на международном престиже Великобритании, и проявили себя слабыми политиками в отношении России, когда осенью 1870 г. Александр Михайлович Горчаков (1798-1883), министр иностранных дел России в 1856- 1886 гг., заявил, что Российская империя не считает себя связанной постановлениями, ограничивающими её суверенитет на Чёрном море, и в марте 1871 г. была подписана компромиссная конвенция (и это был частичный пересмотр Парижского мирного договора, по которому Россия лишалась права Держать флот на Чёрном море). Сам Б. Дизраэли проводил чёткую и ясную политику противостояния интересам и, по возможности, опережения успехов противоположной стороны.

Когда в середине 1870-х гг. наступил «балканский кризис» (восстание в Сербии 1875 г., в Сербии 1876 г.), европейским государствам пришлось пересмотреть условия Парижского мирного договора, который завершил Крымскую войну 1853-1856 гг. и согласно которому Османская империя обязывалась уважать «независимое и национальное управление и полную свободу вероисповедания, законодательства, торговли и судоходства» своих княжеств [2:30], чего не происходило на самом деле.

Государства-артисты «европейского концерта» не могли заставить Турцию выполнять собственные обязательства мирным путём, в результате чего и последовала русско-турецкая война 1877-1878 гг.

«Апрельское восстание» 1876 г. в Болгарии было подавлено с невероятной жестокостью, были убиты десятки тысяч мирных людей. Это вызвало взрыв возмущения и сочувствие болгарам в Европе и Российской империи. Несмотря на усилия турецких властей, известия об ужасных репрессиях достигли британской прессы. Общественное волнение и личные глубокие впечатления побудили У. Гладстона, на ту пору временно удалившегося от политики после своего первого министерства, взяться за перо. В 1876 г. в публицистическом сочинении «Болгарские ужасы» У. Гладстон энергично заговорил об антигуманности турецких властей, настроив общественное мнение Великобритании против союзничества с Османской империей и призвав «...] положить конец беспорядочному, дурному правлению, грабежу, убийствам, которые ... опустошают Болгарию» [7: 31], и сделал заключение о необходимости автономии Боснии, Герцеговины и Болгарии с «полным лишением Турции административной власти» [7: 34] над этими странами. «Болгарским ужасам» было уготовано стать невероятно популярным и резонансным публицистическим произведением, и они сделали У. Гладстона одним из лидеров оппозиции в деле «Восточного вопроса».

В январе 1877 г. Россия заручилась обещанием Австро-Венгрии соблюдать «доброжелательный нейтралитет», а 24 апреля 1877 г. объявила войну Турции; в Англии правительство встретило это известие «с сожалением», и, несмотря на то, что русские политики в мае 1877 г. ещё надеялись на то, что им удастся заручиться и нейтралитетом Британской империи, этого не случилось. Защищавшая свои интересы Великобритания не могла допустить усиления позиций России, чьи войска уверенно переправились через Дунай и продвигались на Балканы, а затем успешно сражалась на Кавказе. Ещё в 1840- 1850-х гг. английский посол в Стамбуле имел огромное влияние на султана; на очень выгодных условиях осуществлялась торговля между двумя государствами. Усиление позиций России не было к выгоде англичан; о нейтралитете не могло быть и речи. Наоборот, жители Великобритании ожидали, что их страна вступит в войну с Россией.

На протяжении всей русско-турецкой войны Б. Дизраэли дипломатически поддерживал Османскую империю, чтобы угрозой военного вмешательства Великобритании сдерживать Российскую империю и противостоять усилению её влияния в Восточном Средиземноморье. С этой целью Б. Дизраэли отправил флот в пролив Дарданеллы, а индийские войска - к Мальте, молча и веско продемонстрировав этим намерения британского правительства. У. Гладстон и многие другие политики обвинили его в развале «европейского концерта» и в поощрении Османской империи полагаться на поддержку Великобритании.

В то время как проходили месяцы, затем годы его деятельности, У. Гладстон не терял энтузиазма, не менял своего мнения относительно «восточного вопроса». 7 мая 1877 г., выступая в Палате Общин с речью, которая так и называлась:

«Восточный вопрос», У. Гладстон поставил проблему взаимоотношений между Великобританией и Османской империей, У. Гладстон заявил, что истинной сущностью провозглашаемой поддержки Великобританией Османской империи были британские интересы. Весьма характерным для гладстонианской аргументации являлся акцент на моральную сторону происшедшего и на турецкую антигуманность. Ссылаясь на события предыдущих месяцев, У. Гладстон в своей речи разбирал заявления политиков, поддерживавших протурецкую линию правительства, и в бесчисленный раз недвусмысленно обозначил собственную позицию неодобрения. «Восточный вопрос» У. Гладстона современниками считался одной из самых лучших речей, когда-либо произнесённых в Палате Общин.

Моральный, прямолинейный призыв У. Гладстона, его стиль, выбранные им слова имели определённую силу, которой не хватало лукавому Б. Дизраэли. Последний с катастрофической быстротой терял поддержку населения и членов собственной партии, хотя именно он настоял на пересмотре Сан-Стефанского прелиминарного договора на Берлинском конгрессе и таким образом уменьшил приобретения России. Из критики правительства в 1879 г. родилась так называемая «Мидлотианская кампания» У. Гладстона, на редкость удачная, блестящая и энергичная предвыборная кампания. Ряд публичных обращений в ходе «Мидлотианской кампании» принёс У. Гладстону популярность, а затем и победу либералов (и его в качестве лидера либеральной партии) на выборах 1880 г., когда из-за потери консерваторами большинства голосов Б. Дизраэли решил распустить парламент. 1880 г. был поворотным в политической судьбе Б. Дизраэли и У. Гладстона. Первый распустил свой второй кабинет и ушёл из политики, а последний стал премьер-министром во второй раз (хотя после окончания срока первого министерства считал свою карьеру завершённой), а затем в третий и четвёртый. У. Гладстон ответствен за многие важнейшие политические мероприятия вплоть до рубежа XIX-XX вв., например, за ирландское гомрульное движение, которое вряд ли получило бы шанс на столь долгую жизнь, если бы при власти остались консерваторы.

С приходом к власти либералов временное, но уверенное поражение имперской политики в лице Б. Дизраэли и его кабинета отсрочило нагнетание колониальных проблем. Поскольку либеральная партия поддержала линию, которую, исходя из собственных убеждений и либеральных взглядов, занял У. Гладстон, «восточный вопрос» в общественной мысли Англии привёл к изменению баланса сил политических партий. Русско-турецкая война 1877-1878 гг. стала судьбоносной не только для балканских стран в истории их государственности, но и оказала решающее влияние на внутривнутриполитическую ситуацию Великобритании.

ЛИТЕРАТУРА

1. Луганин А.И. Русско-турецкая война 1877-1878: Сборник воспоминаний / А.И. Луанин. – Б/м: Военно-историческая комиссия, Глав. управление Генерального штаба, 1904. – 714 с.

2. Парижский трактат // Сборник договоров России с другими государствами. 1856-1917. – М.: Гос. изд-во полит. литературы, 1952. – С. 30 – 31.
3. Argyll, the duke of. The Eastern question from the Treaty of Paris 1836 to the Treaty of Berlin 1878 and to the Second Afghan War / the duke of Argyll. – In 2 vol. – Vol. 1. – London: Strahan & Company, 1879. – 426 p.; Vol. 2. – London: Strahan & Company, 1879. – 520 p.
4. Barnwell R.G. The Russo-Turkish war / R.G. Barnwell. – Philadelphia: John E. Potter and Company, 1877. – 640 p.
5. Forbes A., MacGahan J.A. The war correspondence of the “Daily news”, 1877 / A. Forbes, J.A. MacGahan. – London: Macmillan and co., 1878. – 627 p.
6. Forbes A., MacGahan J.A. The War Correspondence of the “Daily News” 1877-8 / A. Forbes A., J.A. MacGahan. – London: Macmillan and Co., 1878. – 599 p.
7. Gladstone W. Bulgarian horrors and the question of the East / W. Gladstone. – New York, Montreal: Lovell, Adam, Wesson & Company, 1876. – 56 p.
8. Gladstone W. Political speeches in Scotland, November and December 1879 / W. Gladstone. – Edinburgh: Andrew Elliot, 1879. – 255 p.
9. Greene F.V. The Russian Army and its campaigns in Turkey in 1877-1878 / F.V. Greene. – New York: D. Appleton and Company, 1879. – 457 p.
10. Handford T. William Ewart Gladstone: Life and public services / T. Handford. – Chicago: The dominion company, 1898. – 424 p.
11. Historical narrative of the Turko-Russian War. – London, 1886. – 472 p.
12. Morley J. The life of William Ewart Gladstone / J. Morley. – In 3 vol. – Vol. 1. 1809-1859. – London: Macmillan and Co., 1903. – 661 p.; Vol. 2. 1859-1880. – London: Macmillan and Co., 1903. – 666 p.; Vol. 3. 1880-1898. – London: Macmillan and Co., 1903. – 648 p.
13. Ryan Ch. S. Under the Red Crescent: Adventures of an English surgeon with the Turkish Army at Plevna and Erzeroum, 1877-1878 / Ch. S. Ryan. – New York: Charles Scribner's sons, 1897. – 435 p.
14. Stanley F. St. Petersburg to Plevna, containing interviews with leading Russian statesmen and generals / F. Stanley. – London: Richard Bentley and son, 1878. – 246 p.
15. The Letters Of Disraeli To Lady Chesterfield And Lady Bradford. – In 2 vol. – Vol. 2. 1876-1881. – New-York: D. Appleton and Company, 1929. – 426 p.

Стаття надійшла до редакції 17.03.2014