

**ПИТАННЯ СТАНУ ОСВІТИ ТА РЕЛІГІЙНОЇ ТОЛЕРАНТНОСТІ У  
НАКАЗАХ ГЕНЕРАЛЬНИМ ШТАТАМ ФРАНЦІЇ 1789 р.**

Процес докорінних змін у Франції на початку революції XVIII ст., в значній мірі в 1789 р. пов'язаний з діяльністю Генеральних Штатів, які дуже скоро трансформувалися у Конституанту - Національні Установчі Збори цієї країни. Всі прошарки населення та стани Франції дуже жваво реагували на рішення національного парламенту, спрямовані на розв'язання важливих національних проблем.

Одними з них були питання стану освіти та ролі церкви в ній, а також релігійної толерантності, що займали велике місце у виборчих наказах Генеральним Штатам 1789 р. різних прошарків населення.

Накази є дуже цінним джерелом по зазначеній проблемі, хоча в деяких авторів є певний відтінок недооцінки значимості їхньої інформації (А. Олар)<sup>1</sup>, однак багато хто із відомих істориків XIX ст. вважали їх такими, що заслуговують на увагу дослідників. Така, наприклад, точка зору Е. Шампюна<sup>2</sup>, В.Я. Хорошуна<sup>3</sup>. Інтерес до наказів зріс і в дослідників XX - початку XXI ст., про що говорять, зокрема, роботи Л.А. Піменової<sup>4</sup>, Є.О. Обичкіної<sup>5</sup>. В сьогоднішній українській історіографії ця проблема не знайшла ще свого висвітлення.

Вказані автори цілком вірно відзначають у зв'язку з цим, що вимоги реформ були майже повсюдними у наказах всіх станів. У зв'язку із зазначеним треба, шоправда, підкреслити два характерних моменти:

- а) соціальну варіативність (від феодально-консервативної до конституційно-ліберальної) вимоги про підпорядкування церкви державі, зміну її статусу як стану й земельного власника в системі державних структур;
- б) вигадливі переплетення в багатьох наказах елементів соціальної новизни й феодальної архаїки, що відбивало динаміку неспокійного стану розумів у Франції напередодні революції.

Треба, однак, сказати, що проблеми релігії й церкви в наказах 1789 р. не посідають уже того всеосяжного місця, що вони займали раніше в офіційних документах установ Франції - Генеральних Штатів, судових парламентів та ін.<sup>6</sup> У наказах дворянства й третього стану дуже часто згадування про них зустрічається в самому кінці, після розбору інших конституційних питань<sup>7</sup>. Подібного роду тенденції простежуються навіть у деяких наказах духовництва. Ми бачимо це, наприклад, у наказі духовництва Діжона<sup>8</sup>.

Проте все-таки варто зазначити, що абсолютна більшість французів вважала себе в цей час «добримими» католиками, що зберігають прихильність до релігії. От невеликий фрагмент одного з наказів, що досить яскраво підтверджує існування подібного соціально- психологічного стереотипу в середовищі французького населення тієї епохи: «Це (релігія - П.Т.) безперечно такий предмет, що найбільше зачіпає суспільні інтереси. Всі політичні діячі визнавали значення релігії для щастя суспільства.. Народ без релігії незабаром стає народом

аморальним»<sup>9</sup>. Висловлюючись таким чином, третій стан Бове відбивав думку дуже багатьох виборців Франції. Можна відзначити те, що й у роки революції патріотичний ентузіазм і прагнення до реформ досить часто уживались у народному середовищі із проявами яскраво вираженого релігійного благочестя. Громада сенешальства Драгіньян, вимагаючи передачі церковного майна державі, випереджає його такими словами: «Беручи до уваги, що свята релігія, у якій ми хочемо жити й умерти.»<sup>10</sup>

У Франції в 1789 р. ще глибоким є і дух католицької нетерпимості. Едикт 1787 р., що давав протестантам обмежені цивільні права, оскаржується в багатьох наказах не тільки духівництва, але й третього стану<sup>11</sup>. Едикт заперечують парафіяльні клірики Керсі та Труа. Ворожість до едикту простежується й в одному із найбільш ліберальних наказів духівництва - від Пуату. Висловлюються проти некатоліків у своїх наказах і клірики з Ліона й Верхнього Лімузена, що бажають зберегти за «національною релігією» всі привілеї державної конфесії<sup>12</sup>.

Дуже багато наказів від духівництва містять випадки проти атеїзму та філософії, яка підтримує «небезпечний гомін» у

королівстві.

Релігійна нетерпимість тією або іншою мірою проявляється й у наказах третього стану. Визнаючи найчастіше громадянську правоздатність протестантів, багато наказів у той же час рішуче вимагають не допускати їх у судовий і поліцейський апарат країни, у сферу викладання, відмовляють їм у праві мати свої храми, висловлюватися в тій або іншій формі про проблеми релігії й церкви<sup>13</sup>.

В Осеррі третій стан закликає короля захистити віру від нападів з боку нової філософії<sup>14</sup>. Деякі з паризьких наказів третього стану, констатуючи, що «кожен громадянин повинен користуватися безумовною свободою совісті», водночас наполягають на необхідності визнання пануючої релігії<sup>15</sup>.

Проте у Парижі й в країні вже лунають і куди більш тверезі голоси. Так, збори округу церкви Театен говорять у своєму наказі про користування свободою віросповідання<sup>17</sup>.

Ідеї звільнення від церковної опіки у Франції досить повільно пробивали собі дорогу в суспільній думці країни навіть напередодні революції. Це стосується, наприклад, галузі сімейно-шлюбних відносин. У наказах ще дуже невиразно окреслена вимога відділення громадянського акту шлюбу від його церковно-обрядової сторони. «Право усувати перешкоди при винесенні шлюбу мають тільки архієпископи і єпископи», - читаємо ми в наказі третього стану Анжу. Відзначимо між іншим, що серед тих, хто підписав його, ми бачимо Дюран-Майяна, Вольнея й Ла-Ревельєр-Лепо<sup>18</sup>.

Велике місце в наказах 1789 р. приділяється проблемі розвитку народної освіти у Франції й монополії прав церкви в цій сфері. Справа торкалася участі духівництва в освіті та викладання Закону Божого.

У дореволюційний час школа перебувала в тісному зв'язку із церквою й була, за висловом Альбера Дюрїї, продовженням парафії або монастиря<sup>19</sup>. Едикти

1606 та 1695 рр. та королівська декларація 1666 р. фактично ставили викладачів та учнів у повну залежність від церковної влади.<sup>20</sup>

Але під час революції шкільні вчителі під впливом просвітительських ідей почали гнітитися своїм залежним від духовництва станом<sup>21</sup>. Наказ вчителів з Бургундії Генеральним Штатам свідчить про бажання вчителів до поліпшення свого матеріального становища і незалежності від духовної влади<sup>22</sup>. Середні й вищі навчальні заклади також перебували під сильним впливом духовництва.

Нова французька державність опинилась перед гострою необхідністю докорінно реорганізувати колишню систему освіти, модернізуючи її у зв'язку з інформаційними потребами нового часу<sup>23</sup>. Щоправда, у повному обсязі цей процес розгорнувся тільки вже в

період революційного підйому у Франції<sup>24</sup>, становлення в ході його нової суспільної свідомості, на що цілком справедливо звертають нашу увагу дослідження Ж. Лефевра, П. Гюйо, С. Саньяка<sup>25</sup>, Д. Рюде<sup>26</sup> і М. Вовеля<sup>27</sup>.

Багато наказів станів 1789 р., як правило, ще формально не заперечуючи керівну роль церкви в сфері народної освіти, відзначають занепад освіти й триваюче зниження її рівня. Такі констатації, хоча іноді й обумовлюються нестачею коштів для навчальних закладів, зустрічаються в наказах духовництва Шалона-на-Марні, Манта, Мелена та в наказі третього стану з Пуату<sup>28</sup>.

Деякі з них дають більш детальну характеристику цього занепаду. Про схоластичність навчального процесу й численні випадки корупції й зловживань згадують накази духовництва Кутанса, дворянства Орлеана, третього стану Форкальк'є і Пуату<sup>29</sup>.

Багато коледжів резервувалися винятково для дворянства або католиків. 42 дитини Ла-Рошелі змушені були вчитися на стороні, тому що їхня релігія закривала їм доступ у міський коледж. Це відзначалося

в наказі третього стану Ла-Рошелі<sup>30</sup>. Нерівномірність розподілу коледжів у країні в силу станових і конфесіональних обмежень, убогість їхніх матеріальних ресурсів відзначається в наказах духовництва Алансона й Манта<sup>31</sup>. Жалюгідним було й матеріальне становище вчителів. Духівництво Кастра писало, що королівські коледжі не в змозі забезпечити директорам і вчителям пристойного заробітку<sup>32</sup>. «Викладання, учителі, адміністрація коледжів - усе має потребу в реформі» - читаємо ми в наказі духовництва Перону<sup>33</sup>. Дворянство Сента вже усвідомило рутинність системи виховання й освіти, побудованих на церковних догмах, і закликає до нової організації навчального процесу з урахуванням досягнень сучасної цивілізації<sup>34</sup>. Такі ж вимоги висловлює й третій стан Форкальк'є та Анжу<sup>35</sup>.

Духівництво Ангума, Бара-на-Сені, Дакса, Кастельнодарі, Мелена, Шательро, Керсі, Перонна, Вильнева-де-Берга пояснюють занепад освіти вигнанням єзуїтів, вважаючи, що це визнається «навіть ворогами суспільного блага»<sup>36</sup> (тобто супротивниками церкви - Т.П.). Зрозуміло, погодитися із цією

оцінкою не можна. Регрес у зазначеній галузі пояснюється загальним курсом політики абсолютистської держави й церкви в сфері освіти, їхньою спільною боротьбою проти передової науки й досягнень століття Просвітництва. Звичайно, це й приводило до відповідних результатів, що змушені констатувати навіть прелати. Французький історик Е. Шампіон цілком правий, коли відзначає із цього приводу, що «не можна визнати упередженою критику, що лунає від всіх партій. Якби коледжі й систему освіти, що діяла в них, засуджували одні тільки філософи, то можна було б ще пояснити їхній суворий вирок руйнівними прагненнями, у яких їх обвинувачували. Але чи можна підтримувати таку думку після того, як вище духовництво приєдналося до іншої думки, висловленої самими ліберальними розумами?»<sup>37</sup>.

Не краще обстояла справа й із системою початкової освіти. Накази станів, і особливо духовництва, дають тут багатий матеріал для аналізу та узагальнень. Селам не надавалося ніякої допомоги для навчання дітей; початкові школи були відсутні навіть у багатьох невеликих містах - такі констатації кліриків Осерра, Манга, Ліона<sup>38</sup>. Рівень навчання в існуючих же дуже часто не витримував жодної критики.

Духівництво Манга дає інформацію тільки про навчання дітей читанню для того, «щоб, зробившись дорослими людьми, вони не так легко попадалися б у неприємне становище»<sup>39</sup>. У багатьох наказах духовництва вимагає лише викладання Закону Божого<sup>40</sup>. Школи лише для навчання дітей Закону Божому, співу псалмів, читанню й письму вимагають і багато дворянських наказів<sup>41</sup>.

Про те, що селяни у своїй основній масі не вмiли ні читати, ні писати свідчать накази дворянства Альбре й духовництва Монтаржи<sup>42</sup>. Трохи пізніше констатацію факту неписьменності більшості селян країни, що була зроблена вустами депутата Огаре, сприймали і як свого роду аксіому його колеги в Установчих Зборах<sup>43</sup>. Такий стан речей, коли навіть деякі депутати були неписьменними (як наприклад можна послатися на наказ і протокол, складені відповідно в Греї й Кемпері<sup>44</sup>), був в їхніх очах потребуючою усунення аномалією. Необхідність підвищення письменності й освіченості населення, і в тому числі «низів», розуміли й пов'язані з буржуазією деякі прошарки ліберального дворянства й низового духовництва, як ми могли це бачити з ряду вищезгаданих документів.

Можна відзначити, що накази правлячих станів навіть тоді, коли вони констатують необхідність функціонування початкових шкіл, не вважають все-таки їх утворення безумовно необхідним. Пропозиція дворянства Сен-Мігеля про обов'язок Генеральних Штатів займатися

національним вихованням як надзвичайно важливою проблемою було одним з небагатьох у цьому ряді наказів<sup>45</sup>. Третій стан приділив цій проблемі куди більше уваги. Особливо виділимо в цьому зв'язку наказ третього стану передмість Парижа й окружних зборів церкви з наголосом на більш широкій доступ публіки до королівської бібліотеки Парижу та приміщення її й природничо-історичного музею в

Луврі<sup>46</sup>.

Як загальний висновок статті констатуємо, що вказані вище вимоги модернізації освіти та релігійної толерантності, які були висунуті в багатьох наказах третього стану, деяких прошарків ліберального дворянства та низового духовництва, звичайно, не були випадковістю. Пов'язані з розвитком промисловості й торгівлі буржуазія й інші прошарки третього стану, і навіть певні кола привілейованих станів, об'єктивно були зацікавлені в підвищенні рівня письменності й освіти все зростаючої виробничої армії найманих працівників в індустрії та сільському господарстві. Розвиток виробництва, що переходив від стадії мануфактури до фабрики, владно вимагав цього.

<sup>1</sup> Олар А. Политическая история Французской революции. – М., 1938.

<sup>2</sup> Шампъон Э. Франция накануне революции по наказам 1789 г. – СПб., 1906.

<sup>3</sup> Хорошун В.Я. Дворянские указы во Франции в 1789 г. – Одесса, 1899.

<sup>4</sup> Пименова Л.А. Социально-политическая программа дворянства Франции накануне Великой французской революции: (По материалам наказов Генер. штатам 1789 г.): Автореф. дис. ... к.и.н. – М., 1984.

<sup>5</sup> Обичкина Е.О. Социальные устремления крестьянства накануне Французской буржуазной революции XVIII в.: (По приход. наказам 1789 г. сев.-вост. Франции): Автореф. дис. ... к.и.н. – М., 1982.

<sup>6</sup> Шартъе Р. Культурные истоки французской революции. – М., 2001. – С. 158–165.

<sup>7</sup> Там же.

<sup>8</sup> Шампъон Э. Указ. соч. – С. 159.

<sup>9</sup> АР. – V. 3. – Р. 299.

<sup>10</sup> Шампъон Э. Указ. соч. – С. 160.

<sup>11</sup> Пименова Л.А. Социально-политическая программа французского дворянства накануне Великой французской революции: (По материалам наказов в Генер. штаты 1789 г. от дворянства сев. Франции) // Проблемы новой и новейшей истории. – М., 1982. – С. 64–82.

<sup>12</sup> Шампъон Э. Указ. соч. – С. 160.

<sup>13</sup> АР. – V. 3. – Р. 355.

<sup>14</sup> Пименова Л.А. Социально-политическая позиция дворянства накануне Великой французской революции // Новая и новейшая история. – М., 1984. – №1. – С. 63–77.

<sup>15</sup> АР. – V. 2. – Р. 124.

- <sup>16</sup> AP. – V. 5. – P. 286–287.
- <sup>17</sup> AP. – V. 5. – P. 316.
- <sup>18</sup> AP. – V. 2. – P. 41.
- <sup>19</sup> Duruy A. L'instruction publique et le revolution. – Paris. 1882. – P. 17.
- <sup>20</sup> Pressensé E. L'église et la revolution française. – Paris. 1891. – P. 8; Campion A., Manuel pratique de droit ecclesiastique. – Paris-Caen, 1876. – P. 529–530; Темниковский Е.В. Государственное положение религии во Франции с конца прошлого столетия в связи с общим учением об отношении нового государства. – Казань. 1898. – С. 332.
- <sup>21</sup> Димант Т. Сельский учитель Франции в годы революции XVIII в.: по материалам департамента Манн // Французский ежегодник. 1962. – М., 1963. – С. 74–99.
- <sup>22</sup> Cahiers de doléances à presenter aux Etats Généraux assembles à Paris par les instituteurs des petites villes de la Bourgogne // Duruy A. Op. cit. – P. 363–374.
- <sup>23</sup> Duruy A. Op. cit. – P. 7.
- <sup>24</sup> Готалов-Готлиб А.Г. Среднее образование во Франции перед буржуазной революцией 1789 г. и планы его реформы // Сов. Педагогика. – М., 1939. – №4. – С. 112–122.
- <sup>25</sup> Lefebvre G., Guyot P., Sagnac C. La Révolution française. – Paris, 1930.
- <sup>26</sup> Рюде Ж. Народные низы в истории. 1730–1848 гг. – М., 1984. – С. 110.
- <sup>27</sup> Vovelle M. Y a-t-il eu un Revolution culturelle au XVIII-e siècle? A propos de l'education populaire en Provence // Revue d'histoire moderne et contemporaine. – 1975. – № 1. – P. 25–41.
- <sup>28</sup> AP. – V. 2. – P. 585; AP. – V. 3. – P. 653; AP. – V. 3. – P. 737; AP. – V. 5. – P. 411.
- <sup>29</sup> AP. – V. 3. – P. 48; AP. – V. 4. – P. 278; AP. – V. 3. – P. 334; AP. – V. 5. – P. 411.
- <sup>30</sup> AP. – V. 4. – P. 163.
- <sup>31</sup> AP. – V. 1. – P. 708; AP. – V. 3. – P. 653.
- <sup>32</sup> AP. – V. 2. – P. 563.
- <sup>33</sup> AP. – V. 5. – P. 350.
- <sup>34</sup> AP. – V. 5. – P. 669.
- <sup>35</sup> AP. – V. 3. – P. 334; AP. – V. 2. – P. 44.
- <sup>36</sup> Платъон Э. Указ. соч. – С. 185.
- <sup>37</sup> Там же.
- <sup>38</sup> AP. – V. 2. – P. 108; AP. – V. 3. – P. 653; AP. – V. 4. – P. 602.
- <sup>39</sup> AP. – V. 3. – P. 563.
- <sup>40</sup> Ibidem
- <sup>41</sup> AP. – V. 5. – P. 280.
- <sup>42</sup> AP. – V. 1. – P. 701; AP. – V. 4. – P. 19.
- <sup>43</sup> AP. – V. 11. – P. 416.
- <sup>44</sup> AP. – V. 1. – P. 781; AP. – V. 5. – P. 510.
- <sup>45</sup> Платъон Э. Указ. соч. – С. 191.
- <sup>46</sup> AP. – V. 3. – P. 290, 316.