

**НУМИЗМАТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ОДЕССКОМ ОБЩЕСТВЕ
ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ**

В истории нумизматики конец XVIII и первая половина XIX вв. были периодом сбора материала и первых попыток его систематизации. Археологические раскопки, проводимые в Новороссийском крае, привели к накоплению не только археологического, но и нумизматического материала, в первую очередь периода античности. Стремительный рост числа частных и государственных коллекций монет греческих городов-колоний Северного Причерноморья вызвал необходимость их классификации, что дало толчок к появлению первых исследований в области античной нумизматики. Труды антиквариетов XVIII-XIX вв. являются прекрасным материалом для изучения процесса зарождения интереса к античным монетам, а также дальнейшего развития нумизматической науки.

Первые научные общества, задачей которых стало изучение монет и денежного обращения, появились в Западной Европе. Так, в 1836 г. было основано Лондонское королевское нумизматическое общество, затем в 1841 г. в Брюсселе Бельгийское королевское нумизматическое общество, а в 1843 г. - Берлинское нумизматическое общество¹. В России одним из таких научных обществ, в задачу которого входило изучение нумизматических памятников, стало основанное в 1839 г. Одесское общество истории и древностей (далее ООИД). Для интенсификации исследований в области древней истории и археологии Северного Причерноморья необходимо было скоординировать усилия отдельных ученых и любителей. Общество можно с полным правом считать родоначальником археологических обществ в России, т.к. ведущим направлением в его деятельности стала археология.

Член-основатель и секретарь ООИД Н.Н. Мурзакевич писал: «Еще много мест тщательно не определено и не проверено с древними авторами: много остатков древностей хранится в недрах земли. Чтобы вполне удовлетворить

Член-основатель и секретарь ООИД Н.Н. Мурзакевич писал: «Еще много мест тщательно не определено и не проверено с древними авторами: много остатков древностей хранится в недрах земли. Чтобы вполне удовлетворить требованиям ученого мира, ни сил, ни способов, ни времени одного лица недостаточно: для сего необходимы соединенные труды многих любителей древностей... Несколько любителей, желая соединиться... и заняться учеными изысканиями древностей здешнего края, возытели мысль составить в Одессе ученое собрание, под названием: Одесского общества истории и древностей, круг деятельности которого, должен ограничиться Новороссийской губернией и Бессарабией»².

Причины образования ООИД Н.Н. Мурзакевич объяснял так: «Южный край России, известный древним еще за несколько веков до Р.Х. и населенный многочисленными греческими колониями по всему протяжению Черного моря, всегда обращал на себя особенное внимание ученого мира. Крым с Таманью, южная часть Херсонской и Екатеринославской губерний, с останками греческих поселений, и Бессарабия, заключающая следы пребывания в ней даков и римлян, всеми учеными относятся к числу классических земель. Эти обширные пространства, покоренные победоносным оружием России, естественно должны были ожидать от русских ученых, описания своих древностей. Муже любознательные Бларамберг, Стемпковский, Кёлер, Кёпшен и другие, посвятив себя изучению древностей

Новороссийского края, обогатили археологию многими любопытными сведениями... Несмотря, однако ж на труды сих лиц..., поприще археологии в Новороссийском крае, представляет обширнейший круг для изысканий...

Мысль эта давно постигнута иностранными государствами. Там в каждой области, замечательной по своим памятникам древнего искусства, учреждены независимо от Академии наук ученые общества, кои имеют постоянною целью трудиться над описанием найденных и находимых древностей, заботясь, вместе с тем, и о сохранении оных для потомства...

В нашем любезном Отечестве, по огромному пространству земель, одна Санкт-Петербургская Академия наук. не в силах обнять всех древностей, рассеянных по различным губерниям. Одесское общество древностей может обеспечить необходимые расходы свои ежегодными умеренными взносами членов и приношениями доброхотствующих обществу лиц, не утруждая начальства денежными пособиями»³.

Задуманное как общеисторическое, общество объединило вокруг себя любителей и ценителей родной истории, скоординировало действия местных краеведов и ученых, определило основные направления исследований в различных разделах антиковедения. Членами-основателями ООИД стали А.С. Стурдза, Д.М. Княжевич, А.Я. Фабр, М.М. Кирьяков и Н.Н. Мурзакевич⁴. Параграф 1 устава констатировал, что общество учреждается «для распространения исторических и археологических сведений о Южной России, преимущественно о Новороссийском крае и Бессарабии»⁵.

Примечательно, что среди первых членов общества было немало лиц, интересовавшихся нумизматикой. Вот фамилии особ, приглашенных 18 апреля 1839 г. членами-основателями Одесского общества истории и древностей «для содействия его целям: в действительные члены были избраны: а) находящиеся в Одессе: А.А. Скальковский, Д.В. Карейша, А.Ф. Спада; б) находящиеся вне Одессы: П.И. Кёппен, М.П. Погодин, барон С.И. Шодуар, Н.М. Кумани, Х.Д. Френ, В.М. Княжевич, Э. Тетбу де Мариньи, П.И. Шафарик»⁶. Императорским указом от 14 ноября 1839 г. ООИД было предоставлено право проведения раскопок на всех казенных землях Новороссии, что способствовало росту числа античных памятников, в том числе и монет.

С момента основания музея ООИД в 1839 г. в нем был создан Минц-кабинет, коллекция которого пополнялась за счет даров, покупок, находок из раскопок, а также благодаря обмену дублетами монет с отдельными коллекционерами и другими музейными хранилищами, как в России, так и за рубежом. Кабинетом ведал Н.Н. Мурзакевич, занявшийся научным описанием монет⁷. Руководство общества в его лице старалось всеми силами отслеживать появляющиеся в большом количестве у скупщиков предметы древности и, по возможности, приобретать их. Так, в декабре 1841 г. обществом была приобретена коллекция монет севастопольского коллекционера И.П. Псомаса⁸.

Многие члены общества были собирателями древностей, но, пополняя свои коллекции, они заботились и о созданном при обществе музее - некоторые сотрудники дарили музею довольно дорогие вещи, в частности, редкие античные монеты⁹. В 1849 г. Н.Н. Мурзакевич передал музею ООИД купленные им в Керчи и Севастополе монеты, среди которых было 20 Пантикапея, 35 боспорских, 3 Фанагории, 1 Синопы, 2 Херсонеса и 2 колхидские¹⁰.

Сбору нумизматического материала способствовали правительственные указы. Одним из них был «Общий циркуляр № 7 по Министерству государственных имуществ от 18 февраля 1841 г.», касающийся древних монет и других достопримечательных вещей, находимых на землях казенных имений: «1) На основании 269 статьи X тома Свода законов гражданских всякий, нашедший в землях казенных имений древние монеты, оружие и другие достопримечательные вещи, обязан представить их местному сельскому или волостному начальству, и что впоследствии чрез то же начальство получит он приличную за находку свою награду»¹¹.

Главный источник информации о научной деятельности ООИД - его «Записки» (1844-1919, 33 тома), содержащие научные статьи членов общества, отчеты о состоянии дел, публикации нового материала и информационные сообщения. Учитывая специфику края, большинство исследователей публиковало статьи по античной нумизматике. Всего за годы деятельности ООИД на страницах его «Записок» было опубликовано более 20 статей по севернопричерноморской нумизматике, в первую очередь по монетам боспорского царства (см. Приложение). Кроме того, В.В. Григорьев и О. Блау публиковали статьи по восточной нумизматике, в значительной мере основанные на материалах коллекции музея ООИД. Члены общества понимали, что изучать историю края в средневековье и новое время без привлечения нумизматических данных невозможно - на юге России постоянно находили большое число византийских, арабских, турецких, русских монет.

Однако исследованием восточной и русской нумизматики в обществе долгое время практически никто не занимался. Ориенталист

В.В. Григорьев, который в 1845 г. был вынужден покинуть ООИД из-за конфликта с Н.Н. Мурзакевичем¹², опубликовал две статьи по восточной нумизматике¹³. Следуя завету академика Х.Д. Френа, что «монеты краткие, но верные летописи», в статье «О куфических монетах, находимых в России и прибалтийских странах...» на основе изучения кладов и единичных находок монет В.В. Григорьев приходит к выводу о направлении торговых путей, проходивших через Русь, и о торговых связях самой Руси¹⁴.

Доктор восточных языков Отто Герман Блау (1828-1879), с 1872 г. немецкий генеральный консул в Одессе и с 1873 г. действительный член ООИД, издал каталог восточных монет музея общества¹⁵, который включил описание 3762 монет (10 золотых, 1974 серебряных, 1588 медных и 190 дублетов). О. Блау покончил с собой в 1879 г. Незадолго до смерти он опубликовал в 10 томе «Записок ООИД» статьи о начале археологических исследований Ольвии (перевод рецензии профессора Крейцера из «Heidelberger Jahrbuecher der Literatur» на парижское издание каталога ольвийских монет И.П. Бларамберга 1822 г.) и исследование «Иностранческие монеты, чеканенные в Ольвии», посвященное монетам царя Фарзоя, которое было издано также по-немецки¹⁶.

Н.Н. Мурзакевич издал небольшие заметки по русской¹⁷, западноевропейской¹⁸, византийской¹⁹ нумизматике. Он не обошел вниманием и монеты средневековой Кафы²⁰. В статье В.Н. Юргевича «О монетах генуэзских, находимых в России»²¹ приведена краткая историческая справка о строительстве средневековой Кафы (Феодосии) и истории генуэзских поселений в Крыму, в том числе по нумизматическим данным.

Античная нумизматика, приоритет изучению которой отдавался с момента

основания Одесского общества, продолжала привлекать внимание серьезных исследователей. После издания Н.Н. Мурзакевичем описания античных монет Одесского городского музея древностей²², прошло несколько десятилетий, коллекция ООИД пополнилась как количественно, так и качественно - науке стали известны новые типы монет. Это потребовало переосмысления материала и новой его систематизации.

Все нумизматические собрания музея общества несколько раз каталогизировались, но, к сожалению, сводные описания остались неопубликованными. Их черновики хранятся в фонде ООИД в Г АОО. Это рукописный «Каталог монет общества, составленный в 1858-1871 гг.»²³ на 214 листах и каталог монет общества 1878 г.²⁴, который также остался не изданным. Согласно каталогу 1878 г., в обществе хранилось более тысячи севернопричерноморских монет, «эллинские» монеты от Испании до Армении; дублетный фонд состоял из 870 медных монет²⁵.

Перу Н.Н. Мурзакевича принадлежит «Извещение собирателям древних монет» - краткая библиографическая заметка с основной литературой, полезной для коллекционеров греческих, римских и византийских монет, которая при внимательном изучении могла бы помочь любителям нумизматики избежать «излишней и огромной траты денег», «ошибок и подлогов» в определении и цене монет, от «дорогой и редкой» до «самой обыкновенной». «Большая часть любителей собирает римские монеты за границей, - констатирует автор, - по легкости их приобретения от досужих спекулянтов. Эллинские монеты покупаются в Керчи, Константинополе, Смирне, Александрии и на островах Архипелага: в них часто продаются монеты поддельные, и притом за высокую цену».

В этой небольшой заметке Н.Н. Мурзакевич дает свое определение нумизматики: «Нумизматика представляет собою те страницы истории, которые давно прошедшее время затронуло, но случай и разыскания неожиданно открыли. Кому неизвестно, что целая история Воспорского царства, год в год, воскрешена преимущественно с помощью монет»²⁶.

К сожалению, в последние годы деятельности ООИД нумизматические исследования отошли на второй план. С XX по XXV тома не было ни одной нумизматической статьи или заметки, они также отсутствуют в XXVII и XXVIII томах и в последних выпусках общества - XXXI и XXXII томах.

Но, в целом, ООИД сыграло огромную роль в области накопления нумизматического материала, в сфере его осмысления и классификации. За долгие годы своего существования общество также приложило значительные усилия для объединения лучших научных сил по изучению и сохранению памятников истории и археологии на юге России. Общество смогло скоординировать действия как частных лиц, так и государственных учреждений по изучению прошлого Новороссийского края, по собиранию и изданию его памятников, особенно нумизматических.

- ¹ Фенглер Х., Гироу Г., Унгер В. Словарь нумизмата. – М., 1982. – С.189.
- ² ИР НБУ, V, 1518-1533; Открытие ООИД (устав, списки членов, переписка об открытии ООИД). 1839–1840 гг. Арк. 4 об.
- ³ ИР НБУ, V, 1518-1533. Арк. 4-4 об.
- ⁴ ДАОО. Ф. 93. (ООИД). Оп. 1. Спр.16. Арк. 4.
- ⁵ ИР НБУ, V, 1518-1533. Арк. 1; Устав ООИД. Одесса. 1839. С.1.
- ⁶ ИР НБУ, V, 1518-1533. Арк. 37.
- ⁷ ДАОО. Ф. 93. Оп. 1. Спр. 1. Арк. 86.
- ⁸ Тулкина И.В. Русская наука о классических древностях юга России (XVIII – середина XIX в.). – СПб., 2002. – С. 284-285.
- ⁹ Тулкина И.В. Указ. соч. – С. 256-287.
- ¹⁰ ДАОО. Ф. 93. Оп. 1. Спр. 30. Арк. 128.
- ¹¹ ДАОО. Ф. 93. Оп. 1. Спр. 14. Арк. 13.
- ¹² Тулкина И.В. Указ. соч. – С. 260.
- ¹³ Григорьев В.В. Монеты Джучидов, генуэзцев и Гиреев, битые на Таврическом полуострове и принадлежащие Одесскому обществу истории и древностей // ЗООИД. – 1844. – Т. 1. – С. 301-314; Григорьев В.В. О куфических монетах VIII, IX, X и отчасти VII и XI в., находимых в России и прибалтийских странах, как источниках для древнейшей отечественной истории // ЗООИД. – 1844. – Т. 1. Отд. 1. – С. 115-166.
- ¹⁴ Григорьев В.В. Монеты Джучидов. – С. 301-314.
- ¹⁵ Блау О. Восточные монеты музея Императорского общества истории и древностей в Одессе. – Одесса, 1876; Blau O. Die orientalischen Muenzen des Museums der Kaiserlichen historisch-archaeologischen Gesellschaft zu Odessa. – Odessa, 1876.
- ¹⁶ Блау О. Инородческие монеты, чеканенные в Ольвии // ЗООИД. – 1877. – Т. 10. Отд. 3. – С. 414–416; Блау О. Начало археологических розысков в Ольвии // ЗООИД. – 1877. – Т. 10. Отд. 3. – С. 407-414; Blau O. Noch drei Goldmuenzen des Phazaios // Numismatisches Zeitschrift. – Wien, 1877. – Vol. 8. – S. 238–242.
- ¹⁷ Мурзакевич Н.Н. Русская монета 1686 г. с латинской надписью // ЗООИД. – 1868. Т. 7. Отд. 3. – С. 219-221.
- ¹⁸ Мурзакевич Н.Н. Шведские монеты (1709 г.) на Русской косе // ЗООИД. – 1875. Т. 9. Отд. 3. – С. 447-448.
- ¹⁹ Мурзакевич Н.Н. Херсонесская монета императора Ираклия I // ЗООИД. – 1879. – Т. 11. Отд. 3. – С. 439-441.
- ²⁰ Мурзакевич Н.Н. Медные монеты города Кафы // ЗООИД. – 1860. – Т. 4. Отд. 2. – С. 387-388.
- ²¹ Юргевич В.П. О монетах генуэзских, находимых в России // ЗООИД. – 1872. – Т. 8. Отд. 2. – С. 147-160.
- ²² Murzakewicz N. Descriptio musei publici Odessani. Pars prima, continens Numophylacium Odessanum. Sumptibus Societatis Historia et Antiquitatum Odessanae. cura et labore. – Odessae, 1841. – 107 p.
- ²³ ДАОО. Ф. 93. Оп. 1. Спр. 69.
- ²⁴ ДАОО. Ф. 93. Оп. 1. Спр. 90. Арк. 1–22.
- ²⁵ Избаш Т.А. Античная нумизматика в исследованиях Одесского общества истории и древностей // Проблемы истории отечественной археологии: Тезисы докладов конференции. – СПб., 1993. – С. 56-58.
- ²⁶ Мурзакевич Н.Н. Извещение собирателям монет // ЗООИД. – 1868. – Т. 7. Отд. 2. – С. 320-321.

Приложение

№\год	Фамилия автора	название	Стр.
T.1. 1844	Мурзакевич Н.	О некоторых малоизвестных монетах, имеющих в Одессе	315-319
T.2. 1848	Спасский Г.	О местоположении древнего города Каркинита и об его монетах	20-34
T.2. 1850	Б.а.	Монеты, отысканные на острове Фидониси	838-839
T.3. 1852 (1853)	Кёне Б.	О генеалогии и монетах Спартокидов	223-236
	Мурзакевич Н.	Монеты, отысканные на острове Левки или Фидониси	237-245
	Мурзакевич Н.	Ольвийские древности I. Монеты	246
T.4. 1858	Кн. Сибирский А.	Пан, бог-покровитель Пантикапейской территории по монетам Боспора Киммерийского	103-118
	Беккер П.	О новооткрытых монетах города Херсонеса Таврического	134-142
T.5. 1863	Кн. Сибирский А.	Богиня Артемида и ее значение в нумизматике Боспора Киммерийского и Херсонеса Таврического	82-108
		Отзыв, представленный С.-Петербургской Императорской Академии Наук академиками гг. Кёлером и Грефе о сочинении Бларамберга, под заглавием: «Observations sur quelques points relatifs a la geographie ancienne de la Tauride»	957-963
	Мурзакевич Н.	Описание музея князя Василия Викторовича Кочубея (составленное по его рукописному каталогу) и исследования об истории и нумизматике Греческих поселений в России, равно как царств: Понтийского и Босфора Киммерийского. Соч. Б. Кёне. С.-Петербург. Т. экспед. Заготовления государств. Бумаг, 1857. Т.I. VIII, 452 стр. Т. II, 420. XXI in. 4	974-977

T.6 1867	Н. Мурзакевич	О некоторых малоизвестных монетах	474-476
T.7 1868	Б.а.	Извещение собирателям древних монет	320-321
T.9 1875	Бурачков П.О.	О местоположении древнего города Каркинитеса и монетах ему принадлежащих	I-VIII
	Бурачков П.О.	О местоположении древнего города Каркинитеса и монетах ему принадлежащих	1-133
T.10 1877	Кн. Сибирский А.	Безыменные тетрагалки со скифской лучней. Серебряные и медные монеты деньги царя Фарнака. Монеты римской гегемонии в Воспоре Киммерийском	26-55
	Кн. Сибирский А.	Гипотеза о происхождении Асандра и новые домыслы о некоторых событиях его правления	56-74
	Блау О.	Инородческие монеты чеканенные в Ольвии	415-416
T.15 1889	Юргевич В.	Монеты города Тиры, хранящиеся в музее Императорского Одесского Общества истории и древностей	1-12 + 2 табл.
	Подшивалов А.	Монеты царей Босфора Киммерийского династии Спартокидов и Ахеменидов (сравнительная таблица выводов авторов о порядке правления архонтов-царей по (Диодору) и царей Босфора Киммерийского по монетам и надписям)	13-36 + табл.
T.17 1894	Скальковский А.А.	Письмо академика Кёлера к неизвестному нумизмату, писанное из Петербурга в 1817 году, 2 марта	3-4
T.19 1896		Вице-президент предъявил купленные им у Аккерманского крестьянина монеты	17-20
		Директор музея сообщил о поступлениях в музей Общества	59-61
T.26 1906	Бертье-Делагард А.Л.	Несколько новых или малоизвестных монет Херсонеса	215-275

T.29 1911	Бертье-Делагард А.Л.	О монетах властителей Боспора Киммерийского, определяемых монограммами	117-232
T.30 1912		ПРОПЕМПТНРИА Сборник статей изданный Императорским Одесским Обществом Истории и Древностей в честь почетного члена Эрнеста Романовича фон-Штерна	
	А.Л. Бертье- Делагард	Монетные новости древних городов Тавриды	39-54