

Гребцова И. С.

«ЦИРКУЛЯР ПО УПРАВЛЕНИЮ ОДЕССКИМ УЧЕБНЫМ ОКРУГОМ» 60-х гг. XIX ст. КАК ИСТОЧНИК ИЗУЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОПЕЧИТЕЛЕЙ УЧЕБНОГО ОКРУГА

Целью статьи является выявление основных приоритетов и направлений деятельности попечителей Одесского учебного округа А. А. Арцимовича и С. П. Голубцова на основе комплексного анализа содержания хранящегося в фондах Научной библиотеки ОНУ ведомственного журнала «Циркуляр по управлению Одесским учебным округом» за период становления издания (60-е гг. XIX ст.). Сделаны выводы об информационных возможностях «Циркуляра» как источника для изучения развития образования в Новороссийском крае и Бессарабской области, роли попечителей в данном процессе.

Ключевые слова: *А. А. Арцимович, С. П. Голубцов, Одесский учебный округ, попечитель учебного округа, Новороссийский университет, гимназии, педагогические съезды, училища.*

Деятельность Одесского учебного округа и его попечителей до настоящего времени остаётся слабоизученной проблемой, несмотря на её безусловную научную значимость. В то же время в фондах Научной библиотеки Одесского национального университета имени И. И. Мечникова хранится один из важных источников для её изучения – журнал «Циркуляр по управлению Одесским учебным округом», информационный потенциал которого богат и многогранен. Введение материалов этого ведомственного органа в научный оборот позволяет рассмотреть деятельность канцелярии Одесского учебного округа и сменявших друг друга попечителей в их попытках реформирования и совершенствования сферы образования в регионе.

Подготовка реформы образования в Российской империи, осуществлявшаяся в атмосфере реализации других буржуазных

реформ 60-70-х гг. XIX ст., подтолкнула правительство к учреждению в учебных округах ведомственных органов печати. По инициативе Министерства народного просвещения в учебных округах страны были основаны особые журналы, на которые возлагалось выполнение сразу двух функций: пропаганды нововведений и информирования общественности о темпах и направлениях реформ. Первым изданием такого типа стал «Циркуляр по управлению Киевским учебным округом», который (благодаря усилиям попечителя этого учебного округа Н. И. Пирогова) начал выходить с конца 50-х гг. XIX ст. Вторым в ряду ведомственных журналов был, основанный в 1861 г., «Циркуляр по управлению Харьковским учебным округом». В следующем году появилось сразу три таких издания: в Московском, Петербургском и Виленском учебном округе.

В Одессе основание «Циркуляра» было связано с деятельностью попечителя Одесского учебного округа Адама Антоновича Арцимовича (1829-1893). Служивший с 1849 г. по 1857 г. в различных департаментах Сената, в 1861 г. А. А. Арцимович стал самарским гражданским губернатором, а в апреле 1862 г. был переведён на службу в Министерство народного просвещения и назначен попечителем Одесского учебного округа. В мае того же года он покинул Самару и уехал на новое место службы. В одесский период наиболее зримо проявились незаурядные способности А. А. Арцимовича как популяризатора просвещения и организатора образования в регионе.

Первый номер «Циркуляра по управлению Одесским учебным округом» вышел в 1864 г. и содержал материалы сразу за два месяца – январь и февраль. В дальнейшем издание стало ежемесячным и широко освещало разнообразные аспекты развития образования. Журнал состоял из двух отделов. В первом отделе публиковались постановления правительства и Министерства народного просвещения, во втором – распоряжения руководства Одесским учебным округом, а также неофициальные материалы: методические разработки опытных учителей, статьи ведущих преподавателей на педагогические темы и т. д. Годовая цена издания составляла 4 руб.

Важной для изучения динамики распространения образовательных учреждений в регионе является рубрика журнала «Открытие и закрытие учебных заведений». В ней четко фиксировались все изменения на условной карте развития системы образования в Новороссийском крае и Бессарабской области. Количественный и качественный состав преподавателей, их материальное положение дают возможность рассмотреть рубрики «Движение по службе», «Вакансии служебных мест по округу», «Назначение пособий», «Назначение пенсий».

В шестом номере журнала была введена рубрика «Наша педагогическая жизнь», с появлением которой началась систематическая публикация протоколов заседаний педагогических советов. Следует отметить, что широкая публикация делопроизводственной документации учебных заведений являлась одной из особенностей «Циркуляра». Уже в первых номерах издания публиковались протоколы заседаний советов Кишиневского 1-го уездного училища, Николаевской гимназии и других учебных заведений, занимавших разные ступени в четырехступенчатой системе образования Российской империи той поры [2, с. 55-57; 4, с. 421-472; 5, с. 10-24; 6, с. 192-236]. Делопроизводственные документы, помещённые в «Циркуляре», позволяют реконструировать панорамную картину деятельности большинства учебных заведений края.

Анализ материалов журнала свидетельствует, что приоритетными направлениями в работе попечителя учебного округа А. А. Арцимовича стали преобразования в основанных ранее учебных заведениях, расширение сети национальных училищ, распространение женского образования. В частности, он содействовал открытию в Комрате болгарского училища с преподаванием на родном языке, важную роль сыграл в усовершенствовании еврейских начальных школ. «Циркуляр» подробно сообщал об открытии в Аккермане народного девичьего училища, в Кишинёве – приходского училища для мальчиков, в Оргееве – талмуд-торы [8, с. 422 ; 12, с. 753]. Попечитель поддержал инициативу основания новых гимназий в Николаеве и Керчи, Одесского коммерческого училища. В период его руководства округом в Кишинёве, Симферополе, Таганроге, Екатеринославе, Херсоне и

Николаеве были открыты женские училища I разряда, несколько девичьих училищ II разряда, ряд приходских как мужских, так и женских училищ.

А. А. Арцимович осуществил комплекс успешных преобразований в двух одесских гимназиях. Будучи сторонником отмены сословных ограничений на учёбу детей в школах разных типов, он превратил привилегированную Ришельевскую гимназию в учебное заведение для обучения мальчиков всех сословий и вероисповеданий, выделив её из состава лицея. В сообщении журнала «О подчинении надзору директоров гимназий: Ришельевской и Одесской 2-й частных учебных заведений Одессы» отмечалось, что с 1828 г. все частные учебные заведения города находились в ведении директора Ришельевского лицея, бывшего одновременно директором гимназии. С отделением же гимназии от лицея «предложено 12 января 1864 года директору Ришельевской гимназии принять в свое заведование как христианские, так и еврейские частные учебные заведения» [1, с. 8]. Правда, очень скоро это решение было пересмотрено. Уже 21 января 1864 г. контроль над еврейскими учебными заведениями был поручен директору Одесской второй гимназии. Одновременно гимназиям вменялось в обязанность контролировать частные учебные заведения города.

Стремление к оптимизации учебного процесса и повышению качества знаний в период подготовки и проведения реформы сделало необходимым в первом же номере «Циркуляра» довести до сведения служащих распоряжение министра, «чтобы переводные и выпускные экзамены в учебных заведениях Министерства народного просвещения производимы были в нынешнем году с должною строгостью» [1, с. 6]. В дальнейшем это требование к преподавателям учебных заведений журнал повторял неоднократно.

«Циркуляр» времён А. А. Арцимовича сыграл позитивную роль в подготовке учительских съездов. Инициатива их проведения исходила от министерства, которое сочло необходимым провести с 1863 г. по 1867 г. в учебных округах педагогические съезды для пересмотра уставов и программ учебных заведений в русле новых тенденций в развитии образования. Один из раз-

делов пятого номера «Циркуляра» за 1864 г. был посвящён проблеме организации съездов учителей уездных училищ, проведение которых стало одним из важных направлений деятельности А. А. Арцимовича. «Попечитель Одесского учебного округа признал полезным учредить ежегодные съезды учителей уездных училищ вверенного ему округа в центральных городах под непосредственным руководством директоров. Эти съезды имеют целью оживить педагогическую деятельность преподавателей наших низших учебных заведений, давая им возможность сблизиться между собою, обмениваться мыслями о преподаваемых ими предметах и наблюдениями своей педагогической опытности» [3, с. 184-185], – говорилось в объявлении о готовившемся в Таврической губернии съезде. Предполагалось каждый год обсуждать проблемы преподавания одного из предметов, входящих в программу уездных училищ [3, с. 185].

Широкому обсуждению подлежали решения проходившего с 15 апреля по 3 мая 1865 г. в Кишинёве съезда учителей истории и географии Бессарабских уездных училищ. К этому времени сложилась определённая схема их проведения. Согласно данным «Циркуляра», каждый делегат съезда провёл один урок в присутствии остальных участников съезда. В Кишинёве большинство учителей истории на своём открытом уроке взяли за основу биографический метод, «позволяющий через биографии великих людей осветить историю» [9, с. 517]. Делегаты были вполне удовлетворены таким подходом и работой съезда в целом. Однако А. А. Арцимович счёл нужным передать подготовленные съездом решения на рассмотрение профессору Новороссийского университета историку М. П. Смирнову, который внёс ряд частных уточнений и сделал одно общее замечание, касающееся методологического подхода, заложенного в этих решениях. «Съезд не считает необходимым научное, систематизированное изложение истории в уездных училищах, предпочитая ему изложение по биографиям великих личностей. Мнение это, по-моему, неверно в теории и потому самому оказывается неприменимым на практике. Считаю лишним распространяться о том, что не отдельные личности управляют ходом истории, что есть общие законы, руководящие

жизнью народов, – все это давно известно...» [8, с. 517], – подчеркнул М. П. Смирнов в своей рецензии. Попечитель согласился с его доводами и предложил директору училищ Бессарабской области дать «распоряжение об исправлении и дополнении программы по истории на основании указаний, сделанных г. профессором Смирновым» [9, с. 555].

Педагогические съезды А. А. Арцимович проводил поочередно в разных городах округа, в том числе и в Одессе. Одесские съезды отличала их многоплановость. Благодаря усилиям попечителя каждый из одесских съездов стал событием для юга страны и системы образования Российской империи в целом. Повестка дня первого одесского съезда, проходившего в 1864 г., была довольно разнообразной – охватывала теорию и практику учебной и воспитательной работы, проблемы училищ и гимназий, вопросы преподавания и подготовки учителей, составления программ, выбор руководств. Оживлённое обсуждение вызвал вопрос о начальных школах, их слабой материальной базе, отсутствии помощи им со стороны государства, необходимости повышения уровня преподавания.

С 25 июня по 10 июля 1865 г. в Одессе проходил второй педагогический съезд. К его началу делегаты обязывались подготовить статистические данные о состоянии гимназий и других учебных заведений, а также сформулировать вопросы, связанные с введением устава начальных народных училищ от 14 июля 1864 года и гимназий от 19 ноября того же года [5, с. 2-3]. Председателем съезда был избран окружной инспектор В. Г. Варенцов – единомышленник и соратник А. А. Арцимовича. На съезде остро обсуждался вопрос о гимназиях, их учебных программах, принципах регулирования внутренней гимназической жизни. Участники съезда рассмотрели и массив дидактических вопросов, проблему соотношения учебной нагрузки на учащихся в классе и в процессе их домашней подготовки к урокам.

Июльский номер «Циркуляра» за 1865 г. опубликовал решения, принятые съездом о введении устава гимназий и прогимназий. Введение устава в гимназиях округа было решено осуществлять с 1 августа 1865 г. При этом даже классические гимназии имели

различия в преподаваемых в них предметах: «Гимназии: Ришельевская, Херсонская, Екатеринославская, Кишиневская и Симферопольская преобразуются в классические с одним латинским языком; гимназии Керченская и Таганрогская, а также Одесская 2-я – в классическую с языками латинским и греческим» [9, с. 482-487]. Вскоре по инициативе А. А. Арцимовича в журнале стали публиковаться объявления о конкурсе на составление учебников для гимназий и прогимназий по математике, химии, физике, географии и другим предметам [12, с. 767-770 ; 13, с. 847].

«Циркуляр» и в дальнейшем постоянно публиковал материалы педагогических съездов. В частности, в августовском номере за 1865 г. была помещена информация о проходившем в Одессе съезде учителей арифметики и геометрии уездных училищ Херсонской губернии [10, с. 623].

Другим приоритетным направлением в работе попечителя А. А. Арцимовича стало преобразование Ришельевского лицея в Новороссийский университет. В период комплектования кадров для открывавшегося весной 1865 г. первого в регионе высшего учебного заведения в «Циркуляре» появился документ под названием «Относительно производства содержания доцентам императорского Новороссийского университета». В нём говорилось, что император дозволил «доцентам вновь открываемого Новороссийского университета, определяемым в сей университет свыше положенной временным штатом оною нормы, производить назначенное по сему штату содержание на счет свободной суммы...» [7, с. 333-334]. Иначе говоря, правительство осознавало, что официально утвержденные штаты не смогут обеспечить эффективную работу университета, но выделять средства на дополнительные должности не торопилось, перекладывая это на плечи университетского руководства.

В майском номере журнала была опубликована заметка об открытии университета в Одессе. В ней сообщалось, что в честь торжественного события в присутствии руководства края и одесситов архиепископом Херсонским и Одесским Димитрием был отслужен молебен в Александро-Невской университетской церкви [7, с. 338]. В этом же номере было помещено сообщение, со-

гласно которому окончившие курс обучения в раввинском училище «имеют право поступать в число студентов» без экзаменов, при условии сдачи ими латыни и французского языка, которые не изучались в училище [7, с. 337]. Правда, самостоятельное изучение языков было не по карману многим еврейским юношам.

Попечитель А. А. Арцимович совершенствовал издание, расширял число рубрик. В конце 1865 г. разнообразнее стала рубрика «Наша педагогическая жизнь». В октябрьском номере «Циркуляра» в ней была помещена содержательная статья А. Бржосниовского «Институт Стоя в Иене». Профессор Иенского университета немецкий педагог К. Стой (1815-1885) был хорошо известен в России. Он был основателем нескольких учебных заведений на родине, в частности, народной школы и педагогической семинарии. Его педагогическая система широко обсуждалась на страницах зарубежной и российской прессы, при этом у неё было много сторонников, но и немало критиков. Автор статьи постарался показать все достоинства и недостатки педагогического метода К. Стоя, а в заключении констатировал: «Можно без преувеличения сказать, что Стой вполне осуществляет свой основной принцип: развить в индивидууме каждую сторону человеческой деятельности, но отнюдь неразрывно, а в гармонии со всеми другими» [12, с. 839]. Именно такой подход к формированию личности А. Бржосниовский считал наиболее эффективным.

В распоряжении «О приходских училищах мужских и женских» А. А. Арцимович сосредоточил внимание на недостатках в работе низшего звена образовательной системы, где дела «идут не так, как бы можно было желать, и не имеют такого числа учеников, которое хотя бы сколько-нибудь было бы соответственно числу жителей» [10, с. 560]. При этом автор не видел единого рецепта, способного изменить ситуацию к лучшему, «потому что причины и условия возвышения или упадка училищ могут быть весьма различны». Ещё более заметные трудности, по его мнению, возникают на пути развития женского образования, в связи с чем «попечитель считает делом первой необходимости открытие бесплатных женских училищ или училищ с самым незначительным платежом за право учения...» [10, с. 561]. Одним из важных

факторов, способных сдвинуть с места развитие начального образования, отмечалось в «Циркуляре», является подготовка кадров для народных школ. Этому, по мнению попечителя, должны способствовать двухгодичные педагогические курсы. «Главная цель педагогических курсов состоит в том, чтобы молодых людей, готовящихся в учителя начальных народных училищ, научить, как должно руководить начальным училищем и как преподавать входящие в курс его учебные предметы с возможно большею пользою для учащихся» [11, с. 696]. Безусловно, расширение сети учебных заведений требовало увеличения числа преподавателей, но чтобы это не сделалось только количественным показателем, была необходима качественная подготовка молодых учителей. На этом и хотел сосредоточить усилия попечитель А. А. Арцимович.

Итоги работы канцелярии попечителя Одесского учебного округа за 1865 г. подводил ноябрьский номер «Циркуляра», в котором редакция поместила перечень протоколов заседаний совета попечителя. Анализ приведённых в журнале данных свидетельствует, что в течение 1865 г. было проведено 16 заседаний, на которых присутствовали А. А. Арцимович, ректор Новороссийского университета И. Д. Соколов, окружные инспектора В. Д. Дабига и В. Г. Варенцов, директора гимназий округа. Обычно на заседаниях также присутствовали профессора Новороссийского университета М. П. Смирнов, В. И. Григорович, П. С. Билярский, А. М. Богдановский [13, с. 936-994].

В следующем году А. А. Арцимович продолжил издание «Циркуляра». У попечителя было ещё много планов по усовершенствованию региональной образовательной системы. Однако пятый номер журнала стал последним, который он утвердил. Следующий, шестой номер, уже утверждал управляющий учебным округом И. Д. Соколов. Причиной тому являлась отставка 17 июня 1866 г. А. А. Арцимовича с поста попечителя Одесского учебного округа.

Следующим попечителем учебного округа стал Сергей Платонович Голубцов (1832-1888), выпускник Московского университета, доктор медицины. Во время Крымской кампании он принимал активное участие в формировании рязанского ополчения.

При введении в действие Положений 19 февраля 1861 г. С. П. Голубцов участвовал в процессе реализации крестьянской реформы в Рязанской губернии в качестве мирового посредника первого призыва. В 1866 г. последовало его перемещение по службе из Министерства внутренних дел в Министерство народного просвещения, где в разработке и реализации учебной системы второй половины XIX ст. он стал одним из единомышленников министра просвещения Д. А. Толстого. В октябре 1866 г. С. П. Голубцов был назначен попечителем Одесского учебного округа, который он возглавлял до весны 1880 г. – до перевода на такую же должность в Киевский учебный округ.

В 6-м номере «Циркуляра» за 1866 г. был опубликован важный министерский документ «О непременном учреждении при всех уездных училищах ученических библиотек». Но, как отмечал ежемесячник двумя годами позже, процесс открытия библиотек при училищах шёл крайне медленно. Попечитель С. П. Голубцов настаивал на безусловном выполнении этого распоряжения министерства. В то же время материальная база библиотек не обеспечивалась государственными субсидиями или фондами учебного округа. Директорам вменялось в обязанность основывать библиотеки «за счет специальных средств училищ», что, естественно, замедляло их основание [20, с. 101].

В 60-е гг. XIX ст. «Циркуляр» систематически публиковал отчёты библиотек уездных училищ, в которых сообщались данные о количестве книг в них и источниках их поступлений. Канцелярия попечителя Одесского учебного округа под руководством С. П. Голубцова ревностно следила за содержанием книг в библиотеках учебных заведений. Об этом убедительно свидетельствует документ «Об исключении из ученических библиотек произведений Добролюбова, Белинского и Марка Вовчка». В нём сообщалось о выявлении во время посещения попечителем библиотек при гимназиях Одесского учебного округа произведений названных авторов, которые, по мнению С. П. Голубцова, «неуместны в ученических библиотеках» [17, с. 117]. Немедленно поступило распоряжение изъять отмеченные книги из фондов библиотек. Вскоре в «Циркуляре» был помещён «Каталог

книг, необходимых для ученических библиотек при уездных училищах», который, чётко определив перечень книг по всем предметам, имел целью освободить фонды библиотек от нежелательных изданий, тем более, от сочинений «неблагонамеренных» авторов [24, с. 161-191]. С. П. Голубцов, разделяя и в этом убеждения министра народного просвещения Д. А. Толстого, стоял на позициях охранительства.

Материалы «Циркуляра» свидетельствуют также о серьёзной роли преподавателей Новороссийского университета в деле развития образования в Новороссийском крае и Бессарабской области. Профессорам университета попечители учебного округа постоянно поручали ревизии учебных заведений. Результаты этих ревизий были неоднозначными. Так, проверка знаний по российской и всемирной истории учащихся двух одесских гимназий, проведённая профессором М. П. Смирновым, показала, что «сведения учеников по этим предметам в обеих гимназиях найдены вообще неудовлетворительными, и отметки, поставленные преподавателями в месячных ведомостях, далеко не соответствуют действительным познаниям учеников» [14, с. 229-230]. Иной результат имела ревизия профессора В. Н. Юргевича, который присутствовал на выпускных экзаменах в Кишиневской гимназии и остался доволен знаниями учеников [16, с. 159-186].

Среди правительственных указов и распоряжений той поры немалый интерес представляет документ «О включении в годовые отчеты сведений о приготовлении учителей для народных училищ и о степени участия в этом деле земства». В документе сформулировано требование министра народного просвещения, адресованное попечителям учебных округов и руководителям учебных заведений, включать в отчёты развёрнутые сведения о подготовке кадров для приходских и уездных училищ. Такой подход свидетельствует об определённом внимании правительства в условиях проведения реформы образования к вопросу подготовки учительских кадров и привлечении к этому процессу вновь созданных органов местного самоуправления. Этот документ шёл в русле идей и планов предыдущего попечителя округа А. А. Арцимовича.

Опубликованные на страницах «Циркуляра» отчёты были разного качества. Среди отчётов руководителей учебных заведений встречаются как весьма подробные, глубокие, так и поверхностные, лаконичные. Наиболее содержательные отчёты в «Циркуляре» помещал директор училищ Херсонской губернии Н. И. Белый. Он включал в них перечень учебных заведений всех городов и местечек губернии и даже ряда сельских училищ, характеризовал состояние учебных корпусов, раскрывал специфику формирования материальной базы каждого учебного заведения. В отчётах автор анализировал данные о количестве учеников в училищах, социальном составе учащихся, вероисповедании. Сильная сторона его отчётов – характеристика квалификации учителей с подробным анализом уроков многих из них. Большинство количественных данных он сводил в статистические таблицы [18, с. 331-362 ; 19, с. 1-90].

Согласно данным «Циркуляра», после опубликования документа «О мерах для приготовления профессоров к занятию в университетах кафедр» С. П. Голубцов сфокусировал деятельность канцелярии учебного округа на подготовке кадров высшей квалификации [15, с. 60-62]. Одним из ведущих направлений в подготовке кадров в документе названа стажировка молодых магистров за рубежом, на чём впоследствии сосредоточил внимание попечитель.

По-прежнему широко обсуждаемыми в «Циркуляре» оставались перспективы развития гимназий после их деления на классические и реальные. Педагогические раздумья о гимназическом образовании освещены в статье Ф. А. Струве «Наши классические гимназии». Автор однозначно отдаёт предпочтение классическим гимназиям и выступает за сохранение характерного для них изучения древнегреческого и латинского языков, подготовку кадров для их преподавания в классических гимназиях [22, с. 349-367].

В «Циркуляре» поры С. П. Голубцова заметное место отводилось сообщениям об основании на частные средства именных стипендий в Новороссийском университете, гимназиях и училищах края. Плата за образование постоянно росла, а казённых стипендий назначалось крайне мало. Поэтому одним из приоритетов

деятельности попечителя стало основание именных стипендий. Они создавались как на средства, собранные горожанами (стипендии имени Новороссийского и Бессарабского генерал-губернатора П. Е. Коцебу, бывшего городского головы Одессы С. М. Воронцова), так и на капиталы самих жертвователей. Порой именные стипендии учреждались родственниками в память о научной или общественной деятельности близкого им человека (стипендия имени А. А. Рафаловича, основанная после его смерти для студентов Новороссийского университета матерью и братьями профессора).

Заметное место в «Циркуляре» заняла рубрика «Объявление благодарности». Обычно благодарность от попечителя учебного округа объявлялась за пожертвования в пользу учебных заведений. Например, благодарность была объявлена попечителем С. П. Голубцовым профессору Новороссийского университета В. И. Григоровичу за пожертвование для трёх лучших учеников Тираспольского уездного училища «по 15 руб. и по одной книге», а также графине Е. Д. Канкриной «за пожертвование 100 руб. для уплаты за обучение бедных учеников Екатеринославской губернии» [21, с. 145 ; 23, с. 114].

В рубрике «Статьи педагогического содержания» иногда публиковались разработки уроков по отдельным предметам. В частности, по ряду тем истории России с 9-го по 12-й номер «Циркуляра» за 1868 г. были помещены рассказы об эпохе Иоанна III, Василия III, Иоанна IV. В качестве приложений ко многим номерам журнала выходили учебные пособия и методические разработки. Среди них следует отметить: «Теорию поэзии» М. Колосова для средних учебных заведений, включавшую терминологический словарь; «Руководство к изучению греческого языка», автором которого был известный украинский композитор П. Нищинский и др. Эти публикации были хорошим подспорьем не только учащимся, но и учителям.

Таким образом, массив материалов, опубликованный на страницах «Циркуляра по управлению Одесским учебным округом» в 60-е гг. XIX ст., содержит ценные сведения по истории образования в Российской империи, особенностях его развития на местах,

позволяет в условиях реформирования системы просвещения рассмотреть формы и методы реализации реформы. «Циркуляр» исследуемой поры является важным источником для изучения основных направлений деятельности попечителей Одесского учебного округа А. А. Арцимовича и С. П. Голубцова.

Анализ материалов издания свидетельствует о том, что для А. А. Арцимовича приоритетом стало реформирование и расширение в Новороссийском крае и Бессарабской области сети учебных заведений, включая национальные училища, распространение женского образования, проведение учительских съездов, основание Новороссийского университета. С. П. Голубцов сконцентрировал внимание на подготовке кадров для учебных заведений, работе библиотек, поощрении частной благотворительности в целях развития материальной базы училищ и помощи учащейся молодежи. В целом же чётко прослеживается преемственность в использовании попечителями ведомственного органа печати для информирования общественности о новшествах в образовательной сфере и результатах собственной деятельности.

Список использованной литературы

1. Циркуляр по управлению Одесским учебным округом [Текст] : ежемес. журнал / под ред. В. Д. Дабижа. – 1864. – № 1.
2. Циркуляр по управлению Одесским учебным округом [Текст] : ежемес. журнал / под ред. В. Д. Дабижа. – 1864. – № 2.
3. Циркуляр по управлению Одесским учебным округом [Текст] : ежемес. журнал / под ред. В. Д. Дабижа. – 1864. – № 5.
4. Циркуляр по управлению Одесским учебным округом [Текст] : ежемес. журнал / под ред. В. Д. Дабижа. – 1864. – № 8.
5. Циркуляр по управлению Одесским учебным округом [Текст] : ежемес. журнал / под ред. В. Д. Дабижа. – 1865. – № 1.
6. Циркуляр по управлению Одесским учебным округом [Текст] : ежемес. журнал / под ред. В. Д. Дабижа. – 1865. – № 3.
7. Циркуляр по управлению Одесским учебным округом [Текст] : ежемес. журнал / под ред. В. Д. Дабижа. – 1865. – № 5.
8. Циркуляр по управлению Одесским учебным округом [Текст] : ежемес. журнал / под ред. В. Д. Дабижа. – 1865. – № 6.

I. С. Гребцова

**«ЦИРКУЛЯР З УПРАВЛІННЯ ОДЕСЬКОГО
НАВЧАЛЬНОГО ОКРУГУ» 60-х рр ХІХ ст. ЯК
ДЖЕРЕЛО ВИВЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ПОПЕЧИТЕЛЕЙ
НАВЧАЛЬНОГО ОКРУГУ**

Метою статті є виявлення основних пріоритетів і напрямів діяльності попечителів Одеського навчального округу А. А. Арцимовича і С. П. Голубцова на основі комплексного аналізу матеріалів, що зберігаються у фондах Наукової бібліотеки ОНУ відомчого журналу «Циркуляр з управління Одеським навчальним округом» за період становлення видання (60-і рр. ХІХ ст.). Зроблено висновки про інформаційні можливості «Цирюляра» як джерела для вивчення розвитку освіти в Новоросійському краї та Бессарабській області, ролі піклувальників у даному процесі.

***Ключові слова:** А. А. Арцимович, С. П. Голубцов, Одеський навчальний округ, попечитель навчального округу, Новоросійський університет, гімназії, педагогічні з'їзди, училища.*

I. S. Grebtsova

**«CIRCULAR NOTE ON MANAGEMENT OF ODESSA
EDUCATIONAL DISTRICT» OF 60-es OF THE XIX
CENTURY AS A SOURCE OF STUDY OF THE DISTRICT
TRUSTEES ACTIVITY**

The purpose of that article is comprehensive analysis of the content of the departmental periodical «Circular Note on Management of Odessa Educational District» stored in funds of the Odessa National University Scientific library to identify the main directions and priorities of activities of trustees of the school district in the 60-ies of the XIX century A. A. Artsymovich and S. P. Golubtsov. During a period where those two trustees headed the district, the formation of «Cir-

cular Note» and foundation of the Novorossia University took place. Conclusions are drawn about the value of «Circular Note» as a source for studying of education development in Novorossia region and a role of the trustees of Odessa educational district in this process.

Keywords: *A. A. Artsymovich, S. P. Golubtsov, Odessa educational district, trustee of the educational district, pedagogical congresses, gymnasium, training school, Novorossia University.*