

С. Н. Кучанский

старший преподаватель кафедры уголовного права,
уголовного процесса и криминалистики

**УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ИЗНАСИЛОВАНИЕ
И ДРУГИЕ ПОЛОВЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ
ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ XVIII — НАЧАЛА XX ВВ.**

До XVIII в. регламентация уголовной ответственности за изнасилование была неполной. В отличие от этого периода, законодательная деятельность во времена царствования Петра I в области уголовного права носила более интенсивный характер. Наибольший интерес из уголовно-правовых документов петровского времени представляет Артикул воинский 1715 г. Половым преступлениям в Артикуле была отведена целая глава. Наказание за изнасилование устанавливалось в артикулах 167–168 главы 20, причём наказание назначалось независимо от того, на своей или на неприятельской территории было со-

вершено преступление, против честной женщины или блудницы. Обращает на себя внимание то, что под потерпевшим от изнасилования лицом подразумевалось лицо женского пола [1, ст. 193]. Однако артикул 166 устанавливал наказание за мужеложство, как насильственное, так и добровольное. Так, за насильственное мужеложство, как и за изнасилование, виновный приговаривался к смертной казни либо к пожизненной ссылке на галеру [2, с. 193].

Следует отметить, что, несмотря на заметный сдвиг в сфере регулирования правоотношений, связанных с фактом изнасилования, состав данного преступления по-прежнему не был конкретизирован. Изнасилование даже не отделялось от растления. И только в 1832 г. в Своде законов Российской империи (а более подробно — в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г.) была сделана попытка более чётко определить изнасилование. Итак, отдельная глава Уложения 1845 г. была посвящена оскорблениям чести, в которой предусматривались преступления против чести и целомудрия женщины — изнасилование и растление. В отдельной статье Уложения предусматривалось наказание и за покушение на изнасилование [1, с. 207–208].

Вместе с тем законодатель по-прежнему прямо не предусматривал ответственность за иные действия сексуального характера, за исключением случаев уличения в противоестественном пороке мужеложства как ненасильственного (ст. 1293 Уложения), так и сопровождаемого насилием или же совершенного над малолетним или слабоумным. Статья 2010 Уложения в редакции 1845 г. предусматривала увеличение вины при обиде действием, если эти действия наносили личную обиду женщине и были соединены с нарушением правил благопристойности и с оскорблением чувства стыдливости, т. е. ряд действий сексуального характера, совершенных непублично, квалифицировалась как обида действием.

Появление в уголовном законе указанных выше статей явилось шагом вперёд по пути дальнейшего развития уголовной ответственности за совершение насильственных действий сексуального характера. В 1866 г. и 1885 г. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. подверглось редакции, однако это никак не отразилось на более детальном рассмотре-

нии изнасилования с конкретизацией присущих ему признаков объективной стороны, а уж тем более на формировании самостоятельного состава насильственных действий сексуального характера.

И только в проекте Уголовного уложения 1903 г. законодатель впервые обращает внимание на разграничение, причём более детальное. Так, гл. 27 Уголовного уложения носит название «О непотребстве», под которым понимаются любоддеяния, т.е., говоря современным языком, половые сношения в естественной форме, и любострастия, т.е. все иные действия сексуального характера.

Введение в действие Уголовного уложения происходило поэтапно и довольно медленно и в полном объёме так и не было осуществлено. Что же касается гл. 27 Уложения «О непотребстве», то были введены лишь ст. 524–529 указанной главы, регулировавшие ответственность за сводничество. Под сводничеством законодатель понимал содействие любоддеянию [З, с. 669].

Таким образом, ни статьи, посвященные любострастным действиям, ни статьи, посвященные любоддеяниям, содержащиеся в Уголовном уложении 1903 г., так и не были введены в действие, и ответственность за них регулировалась в соответствии с ранее действовавшим законодательством (Уложением о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. в редакции 1885 г.), что означало игнорирование законодателем разработанного разграничения двух составов — изнасилования и насильственных действий сексуального характера.

Литература

1. Томсинов В. А. Развитие русского права второй половины XVII–XVIII вв. [Текст] / В. А. Томсинов. — М. : Наука, 1992. — 310 с.
2. Свод законов Российской империи. Т. 15 (1876 г.) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.nlr.ru/e-res/law_r/coll.php?part=65. — Название с экрана.
3. Белогриц-Котляревский Л. С. Учебник русского уголовного права [Текст] / Л. С. Белогриц-Котляревский. — Киев; Петербург; Харьков: Южно-Русское книгоиздательство Ф. А. Иогансона, 1904. — 1045 с.