

АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ТЕОРІЇ ТА ІСТОРІЇ ДЕРЖАВИ І ПРАВА

Б. С. Бачур

кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедри общеправовых дисциплин и международного права

АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СООТНОШЕНИЯ ПРАВА И ЧЕЛОВЕКА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

С конца XX — начала XXI века происходит резкое изменение аксиологических (ценностных) критериев не только в определении роли и значения права, но и роли самого человека в период перехода к новой парадигме права.

В современной научной литературе, посвященной исследованию данного вопроса, на наш взгляд, происходит некоторый перекосяк, характеризующийся детальным рассмотрением аксиологии права без учета интересов самого человека, который должен выполнять те или иные законы как бы априори, даже не претендуя на постижение их смысла в новом изменяющемся мире.

Но если именно так рассматривать роль человека в праве, то возникает прямая угроза возврата к тоталитарному режиму, а это абсолютно невозможно в условиях нового понимания сущности права, когда ценность человека является главным фактором социального прогресса.

В Украине данное положение было закреплено в новой Конституции Украины (1996 г.), согласно ст. 3 которой человек является высшей социальной ценностью.

Мерилом ценности человека как личности всегда была и остается его деятельность, поведение, на которое, в свою очередь, влияет целый ряд факторов: «стабильность политической ситуации, в которой оказалось общество в целом, устойчивая положительная динамика экономических отношений, сложившихся именно на данном историческом отрезке времени, реальность выдвигаемых государством социальных программ и методы их осуществления, духовно-нравственные ценности,

функционирующие в обществе и поддерживаемые общественным мнением, законы, опирающиеся на властные полномочия государства и регулирующие общественные отношения согласно воле законодателя. Поведение человека зависит и от специфики правовой культуры, в пределах влияния которой он находится» [1, с. 40–41].

Аксиологический подход к изучению проблематики соотношения права и человека дает возможность, в рамках философско-правовой традиции, определить ценностные ориентации человека в условиях новой правовой реальности.

В данный момент в нашей стране происходят процессы, крайне необходимые для дальнейшего развития права, — осмысление человеком и обществом в целом новых правовых понятий, иными словами, становление личности через призму новых для нее философско-правовых детерминант.

В условиях довольно сложного затяжного политического и экономического кризиса следует иметь в виду, что для Украины «наибольшую трудность представляет отсутствие обоснованного опыта решения проблемы взаимоотношений государства, общества, личности... Перспективы развития гражданского общества в Украине зависят от того, как будут синтезированы элементы глобализации гражданского общества и реализации национального социокультурного потенциала в осмыслении гражданского общества и становлении его «национального феномена» [2, с. 51–52].

Безусловно, это процесс очень долгий, затрагивающий буквально каждого человека, но для того чтобы он не превратился в хаос, нужно очень четко представлять, каким образом будет происходить взаимодействие права и человека.

В этом плане аксиологический подход в исследовании соотношения права и человека позволяет понять человеческую ценность права.

Не акцентируя особое внимание на изменении психологического климата, и не только у нас в стране, все же следует сказать, что за последние годы неизмеримо вырос уровень агрессии, который приобретает размеры гуманитарной катастрофы.

Особую методологическую ценность имеет разграничение Э. Фроммом «доброкачественной — «естественной» и «злокачественной» агрессивности, первая из которых является ин-

стинктивной, вторая имеет неестественный характер» [3, с. 10] и развивается в условиях определенной социальной среды, при отсутствии каких-либо правовых ограничений, как для одного человека, так и для группы лиц, живущих в иной, удобной для них правовой реальности.

Таким образом, аксиологический подход при рассмотрении роли человека в праве дает возможность на определенный период времени определить сущность права и природу человека, которые изменяются в соответствии с целым рядом факторов, характеризующих тот или иной исторический отрезок времени.

Литература

1. Галиев Ф. Х. Социальные нормы современности и синкретизм правовой культуры [Текст] / Ф. Х. Галиев // Науково-інформаційний вісник Івано-Франківського університету права імені Короля Данила Галицького. — 2014. — № 9. — С. 38–45.
2. Правові системи сучасності. Глобалізація. Демократизм. Розвиток [Текст] / В. С. Журавський, О. В. Зайчук, О. М. Копиленко, Н. М. Оніщенко; за ред. В. С. Журавського. — К. : Юрінком Інтер, 2003. — 296 с.
3. Фромм Э. Антология человеческой деструктивности [Текст] / Э. Фромм. — М. : Республика, 1994. — 448 с.