

Аспирантка 1 курса  
специальности «Психология»  
Одесского национального университета им. И. И. Мечникова  
Ткаченко В. Е.  
Научный руководитель: Бефани А. А

### **«Феномен благополучия супружеских отношений»**

Современная социокультурная ситуация в нашей стране характеризуется кардинальными изменениями всех сфер жизнедеятельности личности. Кризисные явления затронули и такую важную сферу человеческого бытия, как семейные отношения.

Проблема совершенствования брака, повышения его качества и степени благополучия является чрезвычайно актуальной, требующей реализации разноаспектных психологических исследований.

Проведенный нами анализ литературных источников показывает, что вопросы, имеющие непосредственное отношение к качеству брака, а также и само понятие его благополучия обоснованы еще недостаточно. Выполненные в этом направлении исследования в основном касались изучения удовлетворенности супругами браком и лишь отдельных сторон качества брака: его стабильности и устойчивости, совместимости супругов и т. д. (А.Н. Волкова, А.К. Дмитренко, Н.Н. Обозов, Н.Ф. Федотова, В.В. Матина, Е.В. Антонюк, Ю.Е. Алешина, Т.А. Гурко, Трапезникова и др.). При этом бросается в глаза размытость используемой терминологии.

Очень продуктивен подход А. Р. Тидовар, которая в своей докторской диссертации при рассмотрении супружеских отношений предлагает брать не частные, а более общие оценочные характеристики брака, которые могли бы замыкаться на личности участника со-бытия брачной пары. Для этого она, вместо понятия удовлетворенности браком, обращается к концепту субъективного благополучия, а вместо понятия совместимости – к концепту событийности.

По мнению автора, об эффективности со-бытийности в браке (как полипространственной среде, включающей предметно-пространственную среду,

время, пространство межличностных отношений и т.д.) свидетельствует переживание партнёрами аутентичности бытия, одной из проекций которого на уровне психологической феноменологии выступает *субъективное благополучие*. Индикаторами качества брачного события, согласно А. Тидовар, являются: личностная идентичность субъектов, переживаемая ими аутентичность бытия и субъективное благополучие .[7]

Российский психолог Р. М. Шамионов определяет субъективное благополучие как понятие, выражающее собственное отношение человека к своей личности, жизни и процессам, имеющим важное значение для личности с точки зрения усвоенных нормативных представлений о внешней и внутренней среде и характеризующееся ощущением удовлетворенности. [9]

В зарубежной психологии понятие субъективного благополучия личности ввел Э. Динер, который включил в структуру субъективного благополучия интеллектуальную оценку субъектом удовлетворенности различными сферами своей жизни и эмоциональный аспект самопринятия (наличие плохого или хорошего настроения).[10]

Используемое в западной и современной российской психологии понятие «психологическое благополучие» личности является более широким, чем понятие «субъективное благополучие», и включает в себя не только субъективную оценку человеком себя и своего бытия, но и разные аспекты позитивного функционирования личности (К. Рифф, Т. Д. Шевеленкова, П. П. Фесенко)

Последнее особенно значимо в контексте рассмотрения проблемы благополучия брака.

Анализ работ А. Маслоу, Э. Фромма, К. Роджерса, А. Адлера, К. Витакера, Ю. Е. Алесиной, Л. Я. Гозмана и др. показывает, что наиболее благоприятные отношения создаются при взаимодействии развитых, зрелых личностей супругов. К. Витакер в своей работе утверждает, что целостные отношения возникают только при взаимодействии целостных личностей. [2]

Целью данной статьи является раскрытие содержания феномена благополучия супружеских отношений.

Мы понимаем под благополучием брачно-супружеских отношений достижение супружеской интеграции при полном развитии личности обоих супругов и обеспечении их субъективного благополучия.

В нашем определении зафиксированы объективный и субъективный аспекты супружеских отношений.

Супружеская интеграция предполагает, во-первых, наличие совместимости личностных характеристик супругов и согласованности всех процессов их совместной жизнедеятельности; во-вторых, решение проблемы «экзистенциальной дихотомии» (Э. Фромм).

В здоровых, полноценно функционирующих, благополучных семьях оба супруга оптимально сочетают две тенденции со-бытия – тенденцию близости, единства со значимым другим и тенденцию быть отдельным (дифференцированным), личностно идентичным.

Как показывает А. Тидовар, чувство идентичности, овладение собой достигаются в браке через прояснение содержания self в процессе «подтверждающего поведения» значимых Других. Бытие с Другим относится к средовым обстоятельствам, позволяющим человеку состояться во всей полноте своего потенциала. В условиях со-бытийности происходит признание каждым из партнеров права другого партнера на внутренний мир, собственные мотивы, уникальность, автономность и самоактуализацию. [7]

Супружеская интеграция, в нашем понимании – это единство двух личностей, развивающих и реализующих себя в процессе супружеского взаимодействия.

Удовлетворенность отношениями, или чувство субъективного благополучия в браке, возникает тогда, когда качество взаимодействия устраивает каждого из супругов. Именно тогда со-бытие становится устойчивой связью самостоятельных индивидов, чутко реагирующих на изменения в отношениях между ними. Оказываясь частью бытийного пространства партнера, другой человек в благополучном супружестве выступает как ресурс для развертывания свободной личности (а в неблагополучном браке он будет разрушительным противодействием для развития личности).

Таким образом, мы раскрыли содержание феномена благополучия супружества. Показано, что благополучие брака возникает при достижении супружеской интеграции (как объективного показателя благополучия) и удовлетворенности обоих супругов всеми аспектами совместной жизнедеятельности (как субъективного показателя благополучия).

### **Литература**

1. Аргайл Майкл. Психология счастья . – СПб.: Питер, 2003
2. Витакер К. Полночные размышления семейного терапевта Пер. с англ, М. И. Завалова. — М., Независимая фирма “Класс”, 1997.
3. Карабанова О. А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования: Учебное пособие. — М.: Гардарики, 2005.
4. Роджерс К. Психология супружеских отношений. – М.: Эксмо, 2002
5. Соколова М.В. Шкала субъективного благополучия. - Ярославль, 1996
6. Старшинбаум Г.В. Любовь против одиночества – М: Знание, 1991
7. Тидовар А. Р. Личность как субъект со-бытия в брачных отношениях. Автореф. дисс. .. докт. психол. наук. – Краснодар, 2008.
8. Фромм Э. Искусство любить/Пер. с англ.;Под ред. Д. А. Леонтьева. – СПб.: Издательский Дом «Азбука-классика», 2008
9. Шамионов Р.М. Психология субъективного благополучия личности. - Саратов, 2004.
- 10.Шевеленкова Т. Д. «Психологическое благополучие личности»// Психологическая диагностика. 2005, №3
- 11.Шнейдер Л. Б. Семейная психология. – М.: Академический Проект; Екатеринбург: деловая книга, 2006.