

УДК 343.2(477)

О.А. Чуваков, канд. юрид. наук, доцент
Одесский национальный университет имени И.И. Мечникова
Кафедра уголовного права, уголовного процесса и криминалистики
Французский бульвар, 24/26, Одесса, 65058, Украина

НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КЛАССИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ОСНОВ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ УКРАИНЫ

В статье исследуется проблема установления видов преступлений против основ национальной безопасности Украины в контексте с действующим уголовным законодательством и с учетом положений Закона Украины «Об основах национальной безопасности Украины». Изучается роль видового объекта в классификации таких преступлений. Устанавливается комплекс факторов, влияющих на возникновение видовых объектов рассматриваемых преступлений.

Ключевые слова: безопасность государства, видовой объект, внутренние внешние угрозы, источники угроз, национальная безопасность, преступления, признаки, классификация.

Постановка проблемы. В настоящее время, в связи с существенными изменениями в социально-политической, экономической, духовной и культурной жизни Украины произошли коренные изменения не только в структуре, динамике и содержании всей существующей преступности, но и изменился характер преступлений против украинского государства. Если прежде они характеризовались враждебной деятельностью отдельных граждан Украины, иностранных граждан или лиц без гражданства, то в современной действительности они нередко отражают стремление отдельных граждан или социальных групп, поддавшихся влиянию чуждой идеологии, или воздействию отдельных государств в осуществлении враждебной деятельности во вред внешней или внутренней безопасности нашего государства. Соответственно, в процессе осуществления такой преступной деятельности может иметь место посягательство, как на внутреннюю, так и внешнюю безопасность государства. В связи с представленными положениями возникает необходимость в установлении основных критериев, определяющих наличие таких видов преступлений и, соответственно, видовых объектов, способствующих делению таких преступлений на соответствующие виды.

Цель статьи. В силу представленного положения возникает необходимость в выделении отдельных видов (групп) общественно опасных посягательств, посягающих на внутреннюю и внешнюю безопасность государства, а также в соответствующей систематизации таких деяний, выявлении их сущности, как необходимого условия для определения основных тенденций совершенствования уголовного законодательства, направленного на обеспечение национальной безопасности Украины.

Анализ последних исследований и публикаций. Подобная проблематика в части исследования преступлений против основ национальной безопасности Украины рассматривалась в трудах таких украинских ученых В.Ф. Антипенко, А.Ф. Бантишева, В.А. Глушкова, В.П. Емельянова, В.А. Липкана, М.И. Мельника, В.А. Навроцкого, А.В. Савченко, В.Я. Тация, М.И. Хавронюка, А.В. Шамара и др.

Изложение основного материала. Установление видовых объектов преступлений против основ национальной безопасности Украины непосредственно связано с разрешением всевозможных проблем. Так, например, такие элементы рассматриваемых преступлений, как объективная сторона, субъективная сторона или субъект непосредственно находят свое проявление в признаках общественно опасного деяния, тогда как объект таких преступлений выявляется, в большинстве случаев, не обособленно, не изолированно от остальных элементов, а в процессе детального анализа таких признаков в их непосредственном проявлении.

Подобные сложности в определении объекта посягательства исследуемых деяний объясняются, в том числе, и отсутствием единообразного понимания в теории уголовного права видовых объектов преступлений, закрепленных в разделе I Особенной части Уголовного кодекса Украины (далее УК).

Видовой объект преступления в качестве «существенного и специфичного признака» [1, с. 101] устанавливаемого в процессе квалификации преступления, способствует разделению деяний на отдельные группы внутри конкретного раздела Особенной части УК, а его определение осуществляется в процессе детального анализа текста уголовно-правовых норм, расположенных внутри того или иного раздела уголовного законодательства. Следовательно, «законодательной базой при этом является наименование анализируемой статьи Особенной части УК и, конечно, содержание, текст диспозиции самой статьи» [2, с. 81-81]. Процесс установления конкретной группы социально значимых благ или интересов в качестве видового объекта посягательства требует соблюдение целого ряда правил. Так, например, необходимо установить, какому благу или интересу причинен наиболее значительный вред, какой из указанных интересов представляется наиболее важным и т.п.

Согласно утверждению С.В. Дьякова, в основе классификации подобных преступлений должна лежать направленность источников угроз. В обобщенной форме эти источники угроз могут быть извне, внутри страны, а также иметь место в экономической сфере [3, с. 30-31].

Подобная версия деления таких преступлений на указанные виды представляется весьма обоснованной, но, тем не менее, не является доминирующей в теории отечественного уголовного права, о чем свидетельствуют некоторые варианты классификации таких преступлений, представленные известными исследователями. Так, в зависимости от вероятных источников угроз Н.И. Хавронюк выделяет следующие виды таких преступлений:

1) против основ национальной безопасности в политической сфере: действия, направленные на насильственное изменение или свержение конституционного строя или на захват государственной власти (ст. 109 УК); посягательство на территориальную целостность или неприкосновенность Украины (ст. 110 УК); посягательство на жизнь государственного общественного деятеля (ст. 112 УК);

2) против основ национальной безопасности в информационной, экономической, научно-технологической и военной сферах: государственная измена (ст. 111 УК); шпионаж (ст. 114 УК);

3) против основ национальной безопасности в экономической и военной сферах (ст. 114 УК) [4, с. 245].

В каждой из предложенных классификаций в каждом отдельном виде (группе) преступлений несложно усмотреть комплексы непосредственных объектов, характерных в качестве таковых для каждого преступления соответствующего вида. Подобная конкретизация непосредственных объектов в такой системе позволяет наглядным образом определить круг непосредственных или альтернативных общественных отношений, потенциально попадающих в опасность соответствующего посягательства. Иными словами наличие таких групп общественных отношений во многом зависит от соответствующих локальных источников опасности, которые в свою очередь и формируют такие объекты.

В.А. Липкан, выделяет следующие виды преступлений против основ национальной безопасности: 1) преступления против основ национальной безопасности в политической сфере: действия, направленные на насильственное изменение или свержение конституционного строя либо на захват государственной власти (ст. 109 УК); посягательство на территориальную целостность и неприкосновенность Украины (ст. 110 УК); посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 112 УК); 2) против основ национальной безопасности в информационной, экономической, научно-технической и военной сферах: государственная измена (ст. 111 УК); шпионаж (ст. 114 УК); 3) против основ национальной безопасности в экономической, экологической и военной сферах: диверсия (ст. 113 УК) [5, с. 132].

Из чего следует, что в отечественной теории уголовного права отсутствует единообразное понимание видов преступлений против основ национальной безопасности Украины.

В действующем уголовном законодательстве, а также в Законе Украины «Об основах национальной безопасности Украины» от 19.06.2003 г. (далее Закон) положения о видах преступлений против основ национальной безопасности, к сожалению также отсутствуют. При этом, в п 1., ч.1 ст.8 Закона – «Основные направления государственной политики по вопросам национальной безопасности» Закона, речь идет о том, что с учетом геополитической и внутренней обстановки в Украине деятельность всех государственных органов должна быть сосредоточена на прогнозировании, своевременном выявлении, предупреждении и нейтрализации внешних и внутренних угроз национальной безопасности... [6]. Соответственно, законодатель в зависимости от внутренних или внешних источников опасности использует смысловую связку «внешние – внутренние» угрозы в контексте с реальной или потенциальной угрозой элементам безопасности государства: конституционному строю, суверенитету, территориальной целостности или неприкосновенности (п. 3 ст. 3 Закона). Следовательно, в объективной действительности источники угроз могут быть сконцентрированы как внутри государства (осуществление не легитимной смены власти – государственного переворота), так и за его пределами (фотосъемка военных объектов посредством космического спутника иностранного государства). Такое обстоятельство указывает на то, что наличие таких разносторонних источников угроз тем или иным образом, в той или иной степени могут повлиять в конечном итоге на причинение ущерба государству, а, соответственно, будут находиться в непосредственной связи с причинением такого ущерба национальным интересам.

В данном случае, законодатель, признавая наличие внутренних и внешних угроз национальной безопасности в целом, косвенно или даже непосредственно предполагает защиту национальной безопасности как внутри самого государства, так и за его пределами, то есть – речь идет о внутренней и внешней безопасности государства. Таким образом, как правило, угроза, существующая во внешней безопасности – способна посягать одновременно и на внутреннюю безопасность, также как и внутренняя угроза может привести к ослаблению внешней безопасности. Соответственно деление на такие виды безопасности, безусловно, является весьма и весьма условным.

В этой связи, предположим, что если в действиях виновного лица, характеризующихся признаками преступлений, предусмотренных ст.ст. 111 или 114 УК, будет установлено причинение ущерба только внутренней безопасности, а внешняя безопасность при этом не пострадает, то, получается, такое лицо не должно понести ответственность за совершенное преступление...? Или же, если посягательство на жизнь государственного деятеля будет осуществлено иностранными наемниками, то это не значит, что такое преступление посягает только на внутреннюю безопасность, учитывая то обстоятельство, что угроза в таком случае возникла извне.

Такое обстоятельство, также дает возможность, в определенном смысле, установить круг элементов, способствующих познанию природы, структуры безопасности государства, как объекта национальной безопасности. Так, например, если бы безопасность государства возможно было бы изобразить структурно, то она имела бы следующий вид: по вертикали располагались бы ее элементы (безопасность конституционного строя, суверенитета, территориальной целостности и неприкосновенности), а по горизонтали, соответственно, были бы расположены ее внутренняя и внешняя безопасность, как разновекторные, но при этом одноуровневые объекты уголовно-правовой охраны.

В итоге, указанная процедура установления соответствующих видовых объектов в данной сфере способствует определению видов преступлений, посягающих на такие объекты.

Так, с учетом сформулированных ранее положений и в зависимости от источников угроз основам национальной безопасности Украины все рассматриваемые преступления можно систематизировать следующим образом: 1) Преступления, посягающие на внешнюю безопасность (государственная измена (ст. 111 УК) и шпионаж (ст. 114 УК) и 2) преступления, посягающие на внутреннюю и экономическую безопасность (статьи 109, 110, 110-2, 112, 113, 114-1 УК Украины).

В этой связи может возникнуть вполне естественный вопрос – почему именно эти общественно опасные деяния можно отнести к указанным видам преступлений и, какие признаки способствуют подобной систематизации таких преступлений? Ведь, установление подобных разграничительных признаков, позволит более четко разграничить преступления против внешней безопасности от, например, преступлений против внутренней безопасности, а также от других видов преступлений.

Первый признак такого разделения рассматриваемых преступлений – это наличие вектора угрозы основам национальной безопасности Украины. Так, рассматривая преступления, предусмотренные статьями 111 и 114 УК как в качестве общественно опасных деяний против внешней безопасности, тем самым подразумеваем то обстоятельство, что угроза от осуществления указанных преступлений исходит извне, то есть она присутствует за пределами границ территории Украины, а, соответственно, существующая извне угроза направлена только на указанный объект – внешнюю безопасность Украины. Следовательно, при совершении деяний предусмотренных статьями 109, 110, 110-2, 112, 113, 114-1 УК, речь идет о наличии внутренней угрозы, направленной на внутреннюю или экономическую безопасность Украины.

Второй признак – это наличие или отсутствие иностранного адресата. Преступления против внешней безопасности государства, в большинстве случаев, характеризуются наличием иностранного адресата, то есть наличием соответствующей связи субъекта таких преступлений с иностранным государством, иностранной организацией или их представителями в осуществлении враждебной деятельности против Украины.

Выводы. Таким образом, наличие совокупности указанных разграничительных признаков представляет дополнительную возможность для разделения преступлений против Основ национальной безопасности государства на отдельные виды: посягающие на внешнюю и внутреннюю безопасность Украины, из которых два состава преступлений посягают на внешнюю безопасность: государственная измена (ст. 111 УК) и шпионаж (ст. 114 УК), а остальные, в зависимости от источников угроз, посягают на внутреннюю или экономическую безопасность.

Итак, представленная версия классификации таких преступлений, дает возможность представления о вероятном делении на отдельные виды преступлений против основ национальной безопасности. При этом следует подчеркнуть, что такое разделение является весьма условным и достаточно «сырым», что, вне всякого сомнения, требует дальнейшей нормотворческой дополнительной работы, направленной на усовершенствование такой системы преступлений.

Список литературы

1. Коржанский Н.И. Объект и предмет уголовно-правовой охраны. [текст]. – М.: Акад. МВД СССР, 1980. – 248 с.
2. Куринов Б.Л. Научные основы квалификации преступлений: Учеб. пособие для вузов. [текст]. – М.: Изд-во МГУ, 1984. – 181 с.
3. Дьяков С.В. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства: уголовно-правовое и криминологическое исследование [текст]. – СПб.: «Юридический центр Пресс», 2009. – 267 с.
4. Хавронюк М.І. Злочини проти основ національної безпеки // Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України від 5 квітня 2001 р. / За ред. М.І. Мельника, М.І. Хавронюка. [текст].— К.: Каннон, 2001. — 1104 с.
5. Ліпкан В.А., Діордіца І.В. Національна безпека України: кримінально-правова охорона [текст]. – К.:КНТ, 2007. – 285 с.
6. Про основи національної безпеки України: Закон України // Офіційний Вісник України. – 2003. – № 29. – ст. 1433.

Статья поступила 25.03. 2016 г.



О.А. Чуваков, канд. юрид. наук, доцент
Одеський національний університет імені І.І. Мечникова
Кафедра кримінального права, кримінального процесу і криміналістики
Французький бульвар, 24/26, Одеса, 65058, Україна

НАУКОВО-ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ КЛАСИФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНІВ ПРОТИ ОСНОВ НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ

Резюме

У статті досліджується проблема встановлення видів злочинів проти основ національної безпеки України в контексті з чинним кримінальним законодавством і з урахуванням положень Закону України «Про основи національної безпеки України». Вивчається роль видового об'єкта в класифікації таких злочинів. Встановлюється комплекс факторів, що впливають на виникнення видових об'єктів розглянутих злочинів. Аналізуються авторитетні думки відомих дослідників в частині поділу таких злочинів на окремі види. Формулюється структура безпеки держави, а також критерії, що сприяють поділу злочинів проти основ національної безпеки України на окремі види.

Ключові слова: безпека держави, видовий об'єкт, внутрішні-зовнішні загрози, джерела загроз, національна безпека, злочини, ознаки, класифікація.

O. A. Chuvakov, Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor
Odessa I. I. Mechnikov National University
the Department of Criminal Law, Criminal Procedure and Criministics
Frantsuzkiy Boulevard, 24/26, Odessa, 65058, Ukraine

THEORETICAL BASES OF CLASSIFICATION OF CRIMES AGAINST THE FOUNDATIONS OF NATIONAL SECURITY OF UKRAINE

Summary

The article investigates the problem of establishing crimes against the foundations of national security of Ukraine in the context of the current criminal law considering to the Law of Ukraine «On the Fundamentals of National Security of Ukraine». We explore the role of specific object in the classification of such crimes. It sets the range of factors that affect the occurrence of the typical objects of the considered crimes. Analyzes the authoritative opinion of the well-known researchers in the division of such offenses into separate types. The legislator, while recognizing the existence of internal and external threats to national security as a whole, indirectly or even directly involves the protection of national security both within the state and outside of it, that is we can talk about the internal and external security of the state.

Key words: State security, classification, object types, internal-external threats, sources of threats, national security, crime, the criteria for classification.