

УДК

И. Н. Варгараки, аспирант

Одесский национальный университет им. И. И. Мечникова,
кафедра гражданского права и процесса,
Французский бульвар, 24/26, г. Одесса, 65058, Украина

АНАЛИЗ СПОСОБОВ ОПРЕДЕЛЕНИЯ КАЧЕСТВА ВЕЩИ, КАК ПРЕДМЕТА ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

Статья посвящена некоторым вопросам, возникающим на практике при определении качества вещи. Анализ способов определения качества вещи, как предмета исполнения обязательства, позволяет более глубоко осмыслить данное явление с последующим применением на практике.

Ключевые слова: качество вещи, исполнение обязательства.

В связи с принятием и действием Гражданского кодекса Украины 2003 года (далее — ГКУ) на практике возник ряд вопросов, связанных с применением некоторых его положений, в том числе и положений, касающихся определения качества вещи, как предмета исполнения обязательств.

Вопрос определения качества вещи в обязательстве является важным для науки и практики, поэтому часто исследовался юристами-теоретиками. Среди них можно выделить научные труды О. Дзери, О. Иоффе, И. Спасибо-Фатеевой, В. Толстого, С. Сарбаша.

Предмет исполнения обязательства — это конкретная вещь, работа или услуга, которую в соответствии с обязательством должник должен соответственно передать, выполнить или предоставить кредитору [1, 467]. Вещи — это “предметы материального мира, по поводу которых могут возникать гражданские права и обязанности” (ст. 179 ГКУ).

Большой объем обязательств в юридической практике связан с производством и передачей вещей, определение качества которых первостепенно важно для сторон обязательства. Конечной целью существования обязательства в ряде случаев является использование стороной обязательства качественных характеристик предмета на протяжении определенного срока. Поэтому ГКУ придает важное значение такому явлению, как качество предмета исполнения обязательства. Проверять качество можно различными способами, но анализ и систематизация данных способов достаточно важны, так как, применяя научный подход к указанным отношениям, можно ликвидировать пробелы и исправить недоработки, которые пока еще присущи этим отношениям. Непосредственно в этом и состоит немалая толика актуальности данного вопроса.

Каждая вещь обладает набором качеств. *Качество* в философском смысле есть “существенная определенность предмета, в силу которой он является данным, а не иным предметом и отличается от других-предметов” [2]. Проявляется качество в совокупности свойств предмета. Здесь можно говорить о комплектности, ассортименте, количестве и т. п.

М. И. Брагинский полагает, что *качество* — это “совокупность свойств правового и материального объектов договора, обеспечивающая возможность нормаль-

ного использования предмета в соответствии с обычным его назначением либо специальным назначением, определенным договором” [3, 147].

Способы определения качества предмета исполнения известны законодательству и практике договорных отношений (ст. 687 ГК Украины), как совокупность действий, путем выполнения которых возможно определить качественные характеристики вещи. Законодатель определил источниками способов определения качества предмета исполнения — договор и акты гражданского законодательства, а в их отсутствие — правила делового оборота и требования, которые предъявляются в таких случаях.

Способы определения качества предмета исполнения всегда тесно связаны с понятием периода времени и/или конкретной точкой во времени, по состоянию на которую предмет исполнения должен обладать определенным рода качествами. Возможны три ситуации, при определении момента, с наступлением которого вещь (предмет исполнения) должна обладать установленными свойствами: 1) вещь обретает свойства в момент вручения и принятия, 2) вещь обретает свойства до вручения кредитору, 3) вещь обретает свойства после передачи кредитору.

В первом случае, можно привести пример, когда вещь приобретает свойства в момент передачи кредитору, это может быть связано с особенностями вещи, к примеру, срыва пломб и запуска механизма, изменяющего вещь. Данный момент по своим характеристикам в большей части совпадает со вторым случаем, когда вещь обретает свойства до вручения кредитору. Основные критерии (назначение, конечная цель обязательства, наличие указанных качеств) совпадают, но отличие в моменте обретения необходимых свойств вещи. Иногда это может играть существенную роль при дальнейшем исполнении всего обязательства.

Во втором случае, когда должник вручает вещь непосредственно кредитору, которая до принятия ее кредитором имеет свойства, предусмотренные обязательством. За должником имеется “презумпция предоставления качественной вещи”, которая действует до момента передачи с определением качества.

Точное определение момента, к наступлению которого вещь должна обладать необходимыми свойствами, важно. Иногда предмет исполнения таков, что способен приносить пользу только в течение известного ограниченного отрезка времени после выпуска (ст. 677 ГКУ). Этот период представляет собой *срок годности*. Установление срока годности имеет значение в случаях, когда для предметов, в отношении которых потерю качества невозможно обнаружить по внешнему виду (продукты питания, медикаменты, химия, некоторые строительные материалы и т. п.). Товар, проданный по истечении обозначенного срока, признается некачественным.

Условно *способы определения качества предмета исполнения* можно разделить на три вида:

- установление изменений, происшедших с предметом в некоторый период времени,
- сопоставление его со словесным или иным описанием,
- приглашение постороннего специалиста.

При использовании любого из указанных способов всегда применяются два метода. *Такими методами являются визуальный и опытный (императивный)*. При визуальном методе предмет исполнения осматривается, а при опытном — испытывается. Визуальный способ предусматривает выполнение действий по определению качества вещи путем ощущений через органы зрения. Здесь производится анализ человеческими органами зрения. Опытный способ представляет больший интерес, т. к. здесь спектр действий шире: от проверки качества путем обоняния, осязания до применения всевозможных технических достижений человеческой мысли, вплоть до использования сверх возможностей человека (экстрасенсорных) [4, 12]. Если исходить из понятия экстрасенсорных возможностей человека, то не-

которые из них можно отнести и к визуальному способу. Испытания могут проводиться различными методами: непосредственно предмет исполнения задействуется и в процессе работы проверяется; либо испытание производится при помощи постороннего оборудования — часто такое испытание называется “тестированием”. Независимо от методов конечная цель всех способов сводится к получению информации о качествах предмета исполнения.

Первый из указанных выше способов используется, если вещь осмотрена кредитором за какое-то время до ее получения. Например, заключив договор купли-продажи, покупатель из массы однородных вещей выбирает и осматривает одну, которая должна быть передана ему спустя определенное время. Второй осмотр производится уже в момент передачи. Установить изменения, возможно, произошедшие с предметом за некоторый период времени, можно не только визуальным способом, но и опытным путем.

Вести речь о качестве передаваемого по обязательству в рассматриваемых случаях не было бы смысла, если бы непосредственно вслед за осмотром вещь вручалась получателю. Однако предмет передается после того, как он некоторое время побывает у других лиц (на хранении или при транспортировке, например). Определение качества предмета путем сравнения с тем, что он представлял собой в прошлом, необходимо, поскольку с момента установления обязанности и до момента исполнения проходит некоторое время, за которое вполне можно допустить ухудшение качеств вещи или их улучшение. Приобретатель сравнивает вещь не только со своими представлениями, сложившимися в процессе непосредственного осмотра ее в момент возникновения обязательства или в другое время, но и с представлениями о ней третьих лиц, полученными от последних приобретателем в процессе жизненного опыта.

При помощи второго способа качество предмета исполнения определяется тогда, когда момент установления обязательства вещь не предъявлялась кредитору либо потому, что она не могла быть предъявлена (поскольку, например, еще должна быть изготовлена), либо по каким-то иным причинам. В таких случаях качество вещи указывается путем описания ее свойств или выбора образца, которому она должна соответствовать (ст. 702 ГКУ), также путем демонстрации, проверки свойств (ст. 700 ГКУ). Описание предмета исполнения нередко дается в многочисленных и многообразных нормативных актах, проспектах, которые часто используются не всегда одинаково. В каждом отдельном обязательственном правоотношении — в связи с особенностями обязательства. Иногда уже сам факт заключения договора или наступления события, на основе которого возникла данная обязанность, означает, что предмет исполнения должен отвечать требованиям, указанным в определенных актах.

В ряде же случаев в самом административном акте или сделке, которые служат основанием возникновения правоотношения, специально указываются требования, заранее разработанные и изложенные в общеобязательных актах. Среди них особо следует отметить государственные стандарты, которые играют чрезвычайно важную роль [5].

Право самих субъектов установить к предмету исполнения более высокие требования, чем предусмотрено соответствующими нормами, законодательством предусмотрено (ст. 673 ГКУ). Данное положение прежде всего заставляет стороны лучше реализовывать свои права и интересы, гарантировать отсутствие разного рода конфликтных отношений в будущем, которые могут возникнуть по поводу качества товара.

Качество предмета иногда предопределяется способом, сходным с его описанием в различного рода специальных источниках. Описание может проявляться в разного рода действиях.

В случаях, когда данный договор согласно действующих правил заключен в

устной форме или путем конклюдентных действий, то при возникновении спора род и качество переданных вещей может устанавливаться на основании показаний сторон и свидетелей, а также привлеченных специалистов.

Методом, сходным с описанием, является также принятие в качестве образца, которому должен отвечать предмет исполнения, специально созданного макета (модели, эталона). Например, заказчик заключает с подрядчиком договор о строительстве дачи согласно избранному макету или изготовлении памятника из бронзы согласно модели подготовленной, к примеру, заказчиком или скульптором. Свойства вещи, подлежащей передаче, нередко зависят и от квалификации ее изготовителя, когда, начиная от основного замысла и кончая незначительными деталями, она является выражением его вкуса и мастерства, которое может отличаться от автора макета.

Принятую в юридической литературе точку зрения по вопросу о влиянии индивидуальности изготовителя на свойства предмета достаточно интересна [6, 54]. Считается, что исполнение обязательства третьим лицом вместо должника может быть отвергнуто кредитором, если содержанием обязательства является действие, тесно связанное с личностью должника, т. е. действие, которое, будучи произведено другим лицом, будет не тем действием, которое составляет содержание обязательства. В ряде случаев цель, которую преследует кредитор, вступая в обязательство, может быть достигнута только при исполнении обязательства “лично должником”. И только с согласия кредитора может быть осуществлено третьим лицом исполнение за должника обязательства по выполнению определенной работы, при установлении которого имелись в виду личные качества должника — его профессиональные навыки, имя и др. Данная точка зрения, принятая в литературе, нашла отражение и в новом гражданском законодательстве путем закрепления специальных формул понятий “обязательство” и его “исполнения”.

Включение конкретного условия — прямого указания на физическое или юридическое лицо (в качестве должника) и в качестве предмета исполнения — вещь, изготовленную лично должником либо определенным третьим лицом в индивидуальные административные акты или сделки — не противоречит общему смыслу действующего законодательства. Практика указывает на достаточно большое количество таких случаев.

Третий способ — приглашение постороннего специалиста, достаточно интересный способ и достаточно распространенный на практике. Прямые указания в литературе на данные действия найти сложно. Систему данных действий можно представить в следующем виде. Качество предмета иногда достаточно сложно определить лицу, которое принимает вещь впервые, не имея должного понятия о ней и ее свойствах, ввиду отсутствия специальных познаний. В данных случаях можно прибегнуть к практическому способу — пригласить *специалиста*.

Специалистом может быть признано лицо, имеющие специальные познания в определенной области (*эксперт, специалист*), необходимые для определения и дачи заключения по конкретным вопросам.

Отличие статуса специалиста от кредитора, на сторону которого он приглашен, имеется. Прежде всего следует определить, на какой основе специалист выполняет свои обязанности. Основанием таких отношений может служить *договор* (гражданский правовой договор или трудовой договор), *административный акт* (в случае подчинения специалиста кредитору в силу административных отношений между последними). Специалист может быть приглашен на основании гражданско-правового договора на сторону кредитора, заменив его на определенной стадии, став его представителем. *Исполнение* (передача и принятие вещи специалистом в качестве представителя кредитора) в данной ситуации можно считать завершенным в силу специальных полномочий, которые имеют указанные договорные отношения.

Методы, используемые специалистом, могут быть различными, но они также могут сводиться к двум ранее описанным. Отличие третьего заключается в специальном общественном статусе специалиста по отношению к обычному кредитору. Специалист может использовать метод, сходный с описанием, а также принятие в качестве образца, с последующим сравнением. В данном случае образцу должен отвечать предмет исполнения, что на основе специальных знаний определяет специалист. Например, заказчик заключает с другим лицом договор о производстве специального оборудования (с заранее определенными характеристиками). В силу отсутствия специальных знаний заказчик (кредитор) при определении качества исполнения не может должным образом определить качество оборудования, специалист же — может. Привлечение в данной ситуации специалиста не ликвидирует двух выше описанных способов определения качества исполнения. Данными способами пользуется специалист с важным отличием — применением при исполнении своих обязанностей специальных знаний, что качественно изменяет два указанных выше способа, а значит — выделяется в отдельный ряд.

Как было указано выше, свойства вещи, подлежащей передаче, часто зависят и от квалификации субъекта, который изготовил вещь, что достаточно точно и качественно определяется специалистом.

Таким образом, гражданскому законодательству известно несколько *критериев*, с помощью которых устанавливается качество предметов исполнения. Отсюда, конечно, не следует, что все они применяются в каждом отдельном случае, хотя, с другой стороны, вряд ли удастся точно ограничить область использования каждого из них. Можно говорить лишь о преобладании того или иного способа в регулировании отдельных отношений. Практика может указать, что наиболее качественно это происходит при смешанном использовании указанных способов, в зависимости от обстоятельств.

Рассмотренные выше способы определения качества предмета помогают сохранить от будущего конфликта интересы сторон по обязательству. Такая охрана была бы сравнительно эффективней, если бы существовали настолько совершенные способы контроля, которые могли бы до использования полученной вещи устанавливать наличие и характер невидимых при обычном способе приемки недостатков. Тогда нетрудно вычислить, спустя какое время принятый предмет выйдет из строя. Поскольку средств для подобного контроля достаточно дороги или отсутствуют, в ряде случаев возникает необходимость опробования полученных вещей и выполненных работ в процессе эксплуатации.

Для этого законодательство устанавливает так называемую гарантию, гарантийные сроки в отношении целого ряда предметов исполнения (стст. 675, 676, 768, 859 ГКУ). Гарантийный срок — это понятие, которое по-разному определяется, а в основной сути имеется в виду, что это — обычные сроки на протяжении которых должник обеспечивает качество товара. Другими словами, гарантийный срок позволяет императивным методом уже после окончательного принятия вещи проверить качество вещи в применении последней.

Сущность гарантийного срока заключается в том, что предмет, по своим внешним признакам совпадающий с описанием, изложенным в норме права или договоре, способный в течение известного периода служить удовлетворению запросов кредитора.

Можно также определить гарантийные сроки как промежутки времени, в течение которых сторона обеспечивает доброкачественность поставляемых изделий. Гарантийный срок, как время, указывает на то, что в пределах последнего вещь должна сохранять свои свойства и способность служить приобретателю путем наличия в ней качественных признаков. Данный период признается одним из способов установления качества предметов исполнения. Так, согласно ч. 2 ст. 675 ГКУ «Договором или законом может быть установлен срок, на протяжении которого

продавець гарантує якість товару (гарантійний термін)”. Тут законодавцем розв’язані руки сторонам для самостійного регулювання своїх відносин, але в процесі узгодження відповідних пунктів угоди можливі розбіжності, які, як правило, вирішуються в переговорному порядку.

Удлинення гарантійного терміну свідчить про підвищені вимоги до предмету виконання. Сторони можуть збільшити гарантійні терміни без перешкоди. Часто збільшення гарантійних термінів — достатньо умудрений рекламний хід.

Таким чином, розглянуті положення статті можуть придбати теоретичну базу для використання її положень на практиці, як фахівцями, так і простими учасниками зобов’язання.

Література

1. Цивільний кодекс України: Науково-практичний коментарій/ за редакцією розробників проекту Цивільного кодексу України. — К.: Істина. — 928с.
2. Філософський словарь — <http://civil.consultant.ru/images/civil/top00.gif>
3. М. І. Брагинський. *Общее учение о хозяйственных договорах*, Мінск, 1967, — 455с.
4. Г. П. Грабовой. *Унифіцирована система знань*, М., 1996, — 46с.
5. *К таким стандартам можна віднести ГОСТы, СНИПы. Достатньо часто сторони прибігають до використання міжнародних стандартів, наприклад ISO 9001, ISO 9002 і др.*
6. Толстой В. С.. *Исполнение обязательств*. — Н. 1973. — 210с.

І. М. Варгараки, аспірант

Одеський національний університет ім. І. І. Мечникова,
кафедра цивільного права і процесу,
Французький бульвар, 24/26, г. Одеса, 65058, Україна

АНАЛІЗ СПОСОБІВ ВИЗНАЧЕННЯ ЯКОСТІ РЕЧІ, ЯК ПРЕДМЕТА ВИКОНАННЯ ЗОБОВ’ЯЗАННЯ

РЕЗЮМЕ

Стаття присвячена питанням визначення якості речі у зобов’язанні. Ці питання є надзвичайно важливими для юридичної науки та практики: від його коректного визначення і застосування залежить кількість конфліктних ситуацій, які розхитують дисципліну виконання і цивільний обіг.

Ключові слова: якість речі, виконання зобов’язання.