

УДК 159.955

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

Кременчуцкая М.К., кандидат психологических наук,

Доцент кафедры клинической психологии,

Одесский национальный университет имени И.И.Мечникова, Одесса, Украина

Шеренговой И. А., соискатель кафедры клинической психологии,

Одесский национальный университет имени И.И.Мечникова, Одесса, Украина

Показано, что современное общество является постиндустриальным или «информационным», в котором основным инструментом интеллектуальных операций становится персональный компьютер с интеллектуальным интерфейсом. Указано, что компьютерная репрезентация информации, выступая в качестве среды для интеллектуальных операций, создает условия, формы и законы, детерминирующие, в определенной мере, особенности мыслительных процессов пользователей компьютеров. Оценка последствий такого влияния зависит от его вклада в развитие мышления в направлении приобретения им черт продуктивного творческого процесса.

Ключевые слова: Информационное общество, компьютер, интеллектуальный интерфейс, творческий процесс.

PSYCHOLOGICAL ASPECTS OF FORMATION OF THE INFORMATION SOCIETY

Kremenchutskaya M.K., PhD in Psychology,

Odessa National I. Mechnikov University, Ukraine.

Sherengovoy I.A., Post-graduate student

Odessa National I. Mechnikov University, Ukraine.

Abstract: *There are shown that modern society is a postindustrial, or "information", in which the main instrument of intellectual operations is a personal computer with a smart interface. It is indicated that the computer representation of information, acting as a medium for intelligent operations, creates the conditions, forms and laws which determine, to some extent, especially mental processes of computer users. Assessing the consequences of this effect depends on its contribution to development thinking in the direction of its acquisition of traits of the creative process.*

Key-word: *Information society, personal computer, smart interface, creative process.*

Познавательную деятельность и познавательные процессы невозможно рассматривать в отрыве от общей концепции личности и ее деятельности [4], а, стало быть, от социально-психологических процессов, которые являются одновременно и причиной, и следствием наблюдаемых явлений.

Усложнение индустриального производства, социальной, экономической и политической жизни, изменение динамики процессов во всех сферах деятельности человека привели, с одной стороны к росту потребности в

знаниях, с другой стороны, к созданию новых средств и способов удовлетворения этих потребностей. Сам факт интенсивной компьютеризации жизни говорит о том, что сформировалась вполне определенная общественная потребность в таком типе хранения и переработки информации. Недаром ряд исследователей [3,7] говорит о том, что социум перешел к принципиально новой, постиндустриальной общественной формации.

Бурное развитие компьютерной техники и информационных технологий послужило толчком к развитию общества, построенного на использовании различной информации и получившего название информационного общества, которое ставит индивида в новые условия познания и коммуникации, а значит (что особенно важно в свете нашего исследования) – активно влияющего на характер его когнитивной деятельности.

В этой связи теоретический и практический интерес представляет рассмотрение тех аспектов "информационного" общества, которые связаны с его воздействием на интеллектуальную активность личности.

Основоположник кибернетики Н. Винер определял информацию как обозначение содержания, полученного из внешнего мира, в процессе нашего приспособления к нему и приспособления к нему наших чувств.

Сформированная в его работах кибернетическая концепция подводит к необходимости оценивать информацию как некоторое знание, имеющее одну ценностную меру по отношению к внешнему миру (семантический аспект) и другую – по отношению к получателю, накопленному им знанию, познавательным целям и задачам (прагматический аспект).

Именно прагматический аспект понимания информации все больше характеризует отношение личности к знаниям в "информационном обществе", которое отражается на ее мыслительных процессах [5].

Одним из ярких представителей прагматических теорий информации является поведенческая модель коммуникации, представленная в бихевиористской модели Акоффа-Майлса [5]. Исходным в этой модели является целевая устремленность получателя информации на решение конкретной проблемы. Получатель находится в "целеустремленном состоянии", если он стремится к чему-нибудь и имеет альтернативные пути неодинаковой эффективности для достижения цели. Сообщение, переданное получателю, информативно, если оно изменяет его "целеустремленное состояние".

К числу прагматических теорий информации принадлежит та, которая презентована в работах американского логика Д. Харраха, построившего логико-прагматическую модель коммуникации. По мысли автора, именно прагматическая установка по отношению к мышлению и знанию, понимаемому как его продукт, делает особенно важным методы формализации знаний. Методы и приемы формализации, прагматически ориентированные, и привели к той компьютерной форме репрезентации информации, которая определяет характер мышления пользователя.

При поиске наиболее удобных, рациональных средств и форм информационного обмена человек чаще всего сталкивается с проблемой компактного и однозначного представления знаний.

Как известно, самым естественным, подходящим для человека способом презентации знаний являлся и является язык. До масштабного распространения компьютерных технологий идеальной формой репрезентации информации были устная и письменная речь.

Есть основание утверждать, что до вторжения компьютерных технологий мысль, которую нельзя выразить в языковой конструкции, не могла быть включена в информационный обмен. Общение людей, таким образом, осуществлялось только с помощью вербально-логического языка как формы представления знаний.

Ряд ученых отмечает [3, 7], что проблема, с которой столкнулась личность в условиях интенсивной компьютеризации, заключается в недостаточной эффективности (в прагматическом смысле) вербально-логического языка как инструмента мышления.

Компьютерные формы репрезентации все больше включают в себя символично-образную составляющую в виде графики и иконографии. Мультимедийные средства последнего десятилетия позволяют внести в этот тип репрезентации динамический аспект, что также формирует мышление и модифицирует его [2, 3, 7].

Кроме того, в современных системах программного обеспечения широко применяют графические методы представления информации. Возникшие за счет этого новые элементы в технологии программирования называют визуальным программированием, а сами среды – визуальными.

Современное компьютерное пространство, репрезентирующее информацию, как считают многие исследователи [5], основано на следующих компонентах:

1. “Мягкие” вычисления, при которых могут быть и новые задачи, и случайное нахождение того, что нужно, в отличие от “жестких” вычислений работы по алгоритмам. Таким образом, речь идет об эволюционных алгоритмах, моделировании эволюционных процессов.

2. Когнитивная графика. Это не иллюстративная графика, а графика, порождающая новые решения (познавательная графика). Когнитивная графика является визуальным изображением информации.

3. Виртуальная реальность. Средства информационной технологии и, в частности, человеко-машинного интерфейса, позволяют создать “виртуальный мир” – искусственное трехмерное пространство.

Высшей точкой развития мыслительной культуры являлась индустриальная коммуникационная система. Однако ее развитие ученые связывают с возникновением обезличенной массовой коммуникации, оппозиционной информационно-документальной деятельности, а также с распространением мифа об информационном кризисе [6].

Таким образом, появилась необходимость более совершенных технических средств для снятия информационного кризиса.

Компьютерная фаза развития информационных технологий рассматривается как новый этап в развитии социальных коммуникаций, который назван учеными безбумажным. Бумага в данном случае необходима только для воспроизводства визуально оформленных документов. Роль систематизации, хранения, переработки информации, а также передачи ее на длительные расстояния взяла на себя техника. Определяя качественно новые возможности компьютерной страницы из компьютерной книги, Е. Ковалевская [6] отмечает, что, во-первых, в условиях информатизации и наличия глобальных информационных сетей компьютерная книга становится составной частью глобального полилога и интертекста; во-вторых, невиданная мобильность и изменчивость содержания и оформления компьютерной страницы подталкивают читателя-зрителя к диалогу с ней; в-третьих, принципиально по-иному начинает действовать ее потенциальная сверхъемкость, обеспечиваемая глобальной сетью баз данных, баз знаний и экспертных систем, к которым можно подключить каждую индивидуальную экранную книгу.

По мысли ученых [2, 7], компьютерная страница расширяет социокультурный диапазон. Речь идет о непредсказуемости в смысле перехода от жестко фиксированного текста, характерного для классической письменной культуры, к “мягкому” тексту на экране компьютера с его мгновенной готовностью к трансформации.

По мнению психологов и социологов, формируя информационную культуру, информационное общество, таким образом, воздействует на личность и выдвигает ряд новых требований к ее мышлению [6].

Информационная культура рассматривается не только как новый тип общения, дающий возможность свободного выхода личности в информационное бытие и обеспечивающий доступ к информации на всех уровнях от глобального до локального, поскольку внутринациональный, внутригосударственный тип информационного бытия несостоятелен, а в первую очередь как новый тип мышления, формирующийся в результате освобождения человека от рутинной информационно-интеллектуальной работы: среди черт, определяющих его, уже сегодня ярко проявляется ориентация последнего на саморазвитие и самообучение [3].

Концепция информационной культуры личности основана на трактовке человека как субъекта, который не только воспринимает и генерирует информацию, а и создает, продуцирует ее. В связи с этим информационная культура личности рассматривается и как инструмент адаптации человека к условиям внешней среды, и как способ гармонизации внутреннего мира.

Таким образом, в условиях информатизации общество и личность испытывают воздействие как психологическое, так и социальное.

Воздействие компьютеризации на личность противоречиво. В частности, уже довольно долго психологами обсуждается проблема индивидуализации, уменьшения межличностных коммуникаций на фоне возрастающего безличного информационного обмена.

На уровне социологии речь идет о проблеме так называемой «атомизации» общества [6]. Поскольку получение информации о происходящем в стране и в мире уже не требует прямого общения между людьми, человек может все больше и больше изолироваться от общества, подвергаться иллюзии независимости от него.

Проблема «атомизации» общества, уменьшения межличностных контактов в процессе обмена информацией с компьютером, который характеризуется как безличностный, вынуждает по новому поставить вопрос об условиях, способствующих приобретению мышлением черт продуктивного, творческого процесса.

Роль общения, как фактора становления высших психических функций, была раскрыта в работах Б.Г. Ананьева, Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева и др. Общение рассматривается как средство приобщения личности к знаниям, выработанным человечеством, усвоения общественного опыта, условие развития познавательных процессов. Подчеркивается, что «существование другого человека должно стать не еще одним предметом, подлежащим отражению, наряду с другими предметами материального мира, а фундаментальным принципом исследования психической деятельности» [4, 226].

Поэтому одним из основных методологических принципов в психологии стало положение, согласно которому мышление индивида прямо или косвенно опосредовано мышлением других людей. В соответствии с этим принципом большинство исследований мышления в 80-90-е гг. было ориентировано на изучение субъект-субъектных отношений как наиболее значимых в теоретической модели мыслительного акта (А.В. Брушлинский, Б.Ф. Ломов, А.М. Матюшкин, Н.Н. Обозов, Я.А. Пономарев, О.К. Тихомиров и др.). Показано, что важным фактором повышения продуктивной мыслительной деятельности в условиях общения является информационное взаимодействие его участников, в ходе которого осуществляется обмен знаниями, рассмотрение и оценка различных точек зрения.

Согласно М.М. Бахтину, диалогические отношения, выражаясь в слове, становятся проявлением позиций разных субъектов [1]. Характерной особенностью диалога «человек-человек», в отличие от диалога «человек-компьютер» является то, что в нем сходятся две разных позиции, два понимания. Присутствие же иного понимания, иной позиции изменяет речевое высказывание, отражается в том, как оно строится, как произносится [1].

Исследования демонстрируют зависимость структуры и содержания вербализованного образа (а именно он играет существенную роль в диалогическом общении человека с человеком) от коммуникативных целей

субъекта. Это позволяет рассматривать информационное взаимодействие в диалоге «человек-человек» как целесообразную мыслительную деятельность, обладающую для его участников реальным смыслом.

По мысли А.Н. Леонтьева, смысл является по отношению к познавательным процессам тем, что делает их не только направленными, но и пристрастными, «что вообще сообщает мышлению психологически содержательный характер, принципиально отличающий интеллектуальные процессы, происходящие в человеческой голове, от тех, иногда сложных, процессов вычисления, которые производятся счетными машинами» [4, 369].

Таким образом, закономерным является предположение о существовании специфических трансформаций мышления пользователей компьютером, которые связаны с изменением некоторых содержательных, смысловых характеристик общения в диалоге «человек-компьютер».

Ученые также отмечают, что современная наука и техническое творчество втягивают в орбиту человеческой деятельности принципиально новые типы объектов, освоение которых требует новых стратегий.

Речь идет об объектах, представляющих собой саморазвивающиеся системы, характеризующиеся синергетическими эффектами. Их развитие всегда сопровождается прохождением системы через особые состояния неустойчивости (точки бифуркации), и в эти моменты небольшие случайные воздействия могут привести к появлению новых структур, новых уровней организации системы, которые воздействуют на уже сложившиеся уровни и трансформируют их.

Все сказанное выше приводит к выводу о том, что новая информационная среда не может не влиять на мышление индивида, определяя характер презентации информации, стратегии его мышления, мотивацию и способы принятия решений.

Можно предположить, что одно из направлений трансформации мышления в условиях компьютеризации может быть связано с изменением формы репрезентации информации: доминированием в компьютерной информации символично-образной составляющей над вербально-логической.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – М.: Искусство, 1979. – 368 с.
2. Кременчуцька М.К. Проблема детермінації становлення особистості та пізнавальні концепції психолога//Проблеми загальної та педагогічної психології. Зб. наукових праць Інституту психології ім. Г.С. Костюка АПН України. - Київ, 2003. – Т. V. – Ч. 5. – С. 192-196.
3. Кременчуцька М.К. Психологічні наслідки “комп’ютерного мислення людини // Наука і освіта. – 2002. – № 2. – С. 37-39.
4. Леонтьев А.Н. Деятельность, сознание, личность. – М., 1975. – 388 с.

5. Ньюэлл А., Шоу Дж. и др. Моделирование мышления человека с помощью ЭВМ // Сб. Психология мышления - М., 1981. – С. 122-136.
6. Ракитов А.И. Философия компьютерной революции. - М., 1991. -330 с.
7. Симоненко С.М. Знаково-символічна функція візуально-мисленнєвого образу: основні характеристики // Наука і освіта. Спецвипуск. – 2004. - № 3. – С. 146 – 149.

УДК 159.9:161

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПЕРЕЖИВАНИЯ СТУДЕНТАМИ СТРЕССА.

Лаврова Марина Геннадьевна

аспирант Института инновационного и последипломного образования
Одесского национального университета им. „И. Мечникова”

Цель данного сообщения заключается в изложении результатов анализа теоретико-эмпирических источников, рассматривающих психологические характеристики переживания стресса студентами в период сдачи экзаменационной сессии.

В настоящее время в психологической науке и практике наблюдается значительное повышение интереса к изучению процессов общения и коммуникации, среди которых особое место занимает сфера исследования психических состояний, в том числе феномена психологического стресса.

Термин «стресс» (от англ. stress – давление, напряжение) используется для обозначения внешней силы, приложенной к физическому объекту и вызывающей его напряженность, то есть временное или постоянное изменение структуры объекта. В психологии этот термин применяется для обозначения обширного круга состояний человека, возникающих в ответ на разнообразные экстремальные воздействия.

В современной научной литературе термин «стресс» используется по крайней мере в трех значениях:

во-первых, понятие стресс может определяться как любые внешние стимулы или события, которые вызывают у человека напряжение или возбуждение;

во-вторых, стресс может относиться к субъективной реакции, т.е. отражает внутреннее психическое состояние напряжения и возбуждения; это состояние интерпретируется как эмоции, оборонительные реакции и процессы преодоления (coping processes), происходящие в самом человеке;