

и проведение профилактических программ, направленных на информирование молодежи об особенностях формирования и развития Интернет-аддикции, а также о её влиянии на психику человека.

Литература:

1. Психологический словарь / Под редакцией Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко – М. : АСТ; АСТ-Москва; Прайм-Еврознак. 2008. 496 стр.
2. Янг К.С. Пойманные в Сеть / К.S. Young. — London. : Wiley, 1998. — 256р
3. Менделевич, В. Д. Психология зависимой личности, или Подросток в окружении соблазнов / Йошкар-Ола : Марев, 2002. — 239 с

ЭМОЦИОНАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ КАК КОМПОНЕНТ ПСИХОСОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ

Цапенко Л.Н., студентка 4-го курса отделения «Психология» ОНУ им. И.И.Мечникова

Актуальность исследования. Феномен эмоционального интеллекта вызывает много споров, но всё большее число исследователей признаёт, что уровень развития составляющих эмоционального интеллекта является одним из важных факторов, способствующих личностному и профессиональному росту и влияющих на успешность личности в жизни.

Проблему эмоционального интеллекта (ЭИ) рассматривали Д. Гоулман (теория эмоциональной компетентности, 1995), Р. Бар-Он (некогнитивная теория эмоционального интеллекта, 1997), Дж. Мэйер, П. Сэловей, Д. Карузо (теория эмоционально-интеллектуальных способностей, 1993) и др. В отечественной психологии идею единства аффективных и интеллектуальных процессов, принадлежащую Л.С. Выготскому (1982), развивали С.Л. Рубинштейн (1973) и А.Н. Леонтьев (1975).

Анализ литературы по проблеме исследования позволяет сделать вывод, что ЭИ играет важную роль в психосоциальном развитии личности, выполняя функцию регуляции взаимоотношения между людьми, и

связан с возрастом (Андреева И.Н., 2006, 2007, 2008; Дервянко С.П., 2008; Давыдова Ю.В., 2011).

Д. Гоулман в структуре общего ЭИ выделяет следующие компоненты:

- внутренний ЭИ, или эмоции, направленные на понимание себя;
- социальный ЭИ, или эмоции, направленные на понимание собеседника;
- экзистенциальный ЭИ (Гоулман Д., 2007).

Сравнительный анализ возрастных периодизаций различных авторов показывает, что на границы стадий развития взрослых людей существенное влияние оказывают такие факторы, как социоэкономический статус, образовательный уровень, специфика профессиональной деятельности (Крайг Г., 2000). В нашей работе мы опираемся на классификацию Э. Эриксона, который выделяет возрастные этапы как стадии психосоциального развития личности. Эриксон рассматривал эти стадии как периоды жизни, в течение которых приобретаемый индивидуумом жизненный опыт диктует ему необходимость наиболее важных приспособлений к социальному окружению и изменений собственной личности. В частности, на стадии ранней взрослости личность активно включается в социальные отношения, стремится к установлению длительных позитивных эмоциональных связей. А на стадии средней взрослости, если психосоциальное развитие проявляется в тенденции на генеративность («генеративность против стагнации»), мужчины и женщины могут уделять больше внимания другим людям, оказывать им помощь и откликаться на их нужды. Это позволило нам предположить, что на стадии средней взрослости уровень развития ЭИ будет более высоким по сравнению с ранней взрослостью.

Цель исследования: выявить особенности структурных компонентов эмоционального интеллекта в периоды ранней и средней взрослости. Объект исследования: эмоциональный интеллект как психологический феномен в структуре личности. Предмет исследования: особенности структурных компонентов эмоционального интеллекта в период ранней и средней взрослости. Гипотеза исследования: между периодами ранней и средней взрослости существуют различия в степени выраженности структурных компонентов эмоционального интеллекта.

Задачи исследования:

1. Провести теоретический анализ литературы по проблеме эмоционального интеллекта и охарактеризовать его структуру.
2. Эмпирически исследовать особенности эмоционального интеллекта в различные возрастные периоды.

Методы исследования: для диагностики ЭИ применялась методика Д. Гоулмана «Эмоциональный интеллект», а уровень развития эмпатии (как компонента ЭИ) определялся методикой «Шкала эмоционального отклика» А. Меграбиана и Н. Эпштейна. Достоверность различий между группами определялась с помощью t-критерия Стьюдента (программа «Статистика»).

Описание выборки. Общее число испытуемых составило 40 человек (мужчины и женщины – студенты заочного обучения по специальности «психология»): 20 человек – от 19 до 25 лет, и 20 человек – от 25 до 35 лет, что соответствует периодам ранней и средней взрослости (Эриксон Э., 2000).

Обсуждение результатов исследования. Сравнение показателей ЭИ и его компонентов, выявленное по t-критерию Стьюдента, показало, что между группами средней (Ms) и ранней (Mr) взрослости существуют достоверные отличия средних значений четырех показателей:

1. Уровня развития общего ЭИ (Ms = 128 против Mr = 113, $p < 0,005$).
2. Внутреннего ЭИ (Ms = 41 и Mr = 34, $p < 0,01$).
3. Социального ЭИ (Ms = 45 и Mr = 41, $p < 0,01$).
4. Эмпатии (Ms = 31 и Mr = 28, $p < 0,01$)

И только по экзистенциальному ЭИ достоверных различий не обнаружено: в обеих группах Ms = Mr = 40 ($p = 0,344$).

Полученные результаты свидетельствуют о том, что респонденты на стадии средней взрослости имеют высокий уровень развития общего ЭИ, они хорошо распознают как свои эмоциональные реакции, так и эмоции окружающих людей, что позволяет им с легкостью адаптироваться к любой жизненной ситуации. Отношения с людьми содержательны, эмоции используются для того, чтобы лучше понять себя и окружающий мир.

Средний уровень развития общего ЭИ, который преобладает у респондентов группы ранней взрослости, свидетельствует, что они успешно управляют своими эмоциями, достаточно хорошо понимают эмоций других, но могут делать это лучше.

Анализ данных по шкале «отношение к себе» (внутренний ЭИ) показывает, что у группы средней взрослости выявлен более высокий уровень внутреннего ЭИ, что говорит об умении понимать себя, способности распознавать негативные чувства, когда они только возникают, установить их причину и принять соответствующие меры. Средний уровень внутреннего ЭИ показывает, что такой человек умеет понимать и контролировать свои эмоциональные реакции, прислушиваться к своим эмоциям, что позволяет ему находиться в гармонии с самим собой.

Анализ результатов по шкале «отношения к другим» (социальный ЭИ и эмпатия) показал, что у респондентов средней взрослости выявлен высокий уровень социального ЭИ, что свидетельствует о продуктивном использовании эмоций в отношениях с другими людьми.

Средний уровень социального ЭИ свидетельствует о способности выражать свои эмоции, не задевая ничьих чувств. Человек умеет отстаивать свою позицию и доносить ее до собеседника. В то же время заранее учитывает возможность того, что с ним не согласятся, и это не может вывести его из эмоционального равновесия.

Низкий уровень социального ЭИ не выявлен.

Анализ данных по шкале «отношения к жизни» (экзистенциальный ЭИ) показал средний уровень в обеих группах. Полученные результаты свидетельствуют о том, что члены выборки умеют понимать свои потребности, чувства, эмоции, делающие жизнь более гармоничной, насыщенной и интересной, и прилагают усилия к тому, чтобы развивать свои творческие способности.

Интерпретируя результаты, полученные нами на данной выборке, необходимо отметить, что участники исследования являются студентами заочного обучения по специальности «психология», то есть ориентированы на саморазвитие и понимание других людей.

Выводы: для лиц возраста средней взрослости характерен более высокий уровень развития самоанализа, они в большей степени способны распознавать, понимать и контролировать свои эмоциональные проявления, понять настроение и причины поступков окружающих, чувствительны к эмоциональным потребностям других людей. Понимание эмоций связано с уровнем развития эмпатии – понимания эмоционального состояния другого человека посредством

сопереживания, проникновения в его субъективный мир, вчувствования, и оно также выше у лиц средней зрелости.

ОСОБЕННОСТИ ВОСПРИЯТИЯ ИНФОРМАЦИИ О СЕБЕ: БАРНУМ-ЭФФЕКТ

Шпортко М.И., студентка 4-го курса отделения «Психология»,
Пономаренко Л.П., канд. психол. наук, доцент кафедры общей и социальной психологии ОНУ им. И.И.Мечникова

Склонность человека принимать на свой счет расплывчатые общие утверждения, если ему сообщают, что это – астрологический прогноз, гороскоп или результаты какого-то исследования, психологи назвали эффектом Барнума. Назван этот феномен по имени популярного американского балаганного антрепренера Финеаса Тейлора Барнума. Этот феномен в отечественной психологии малоизвестен, но хорошо изучен зарубежными психологами. В одном исследовании Stachnik (1980) предложил студентам-психологам оценить точность описания их личности, составленного, якобы, опытным астрологом для каждого из них. На самом деле это было расплывчатое позитивное описание среднестатистического человека (профиль Барнума). Результаты были следующими: больше половины испытуемых (54 %) описание оценили как верное и очень точное, и фактически все (92 %), оценили этот профиль как довольно полно описывающий их личность. Скорее всего, каждому из испытуемых хотелось соответствовать хорошей характеристике.

Барнум эффект - это особенность восприятия информации о себе. У испытуемого изначально собираются данные о его дне, годе и месте рождения. После чего сообщается, что эти данные будут использоваться профессиональным астрологом для построения гороскопа. Через некоторое время испытуемые получают обобщенное позитивное описание человеческих качеств, однако им дается информация о том, что это – их гороскоп, составленный на основе их личных данных. Как не странно в большинстве случаев это характеристика воспринимается за свою, настоящую, как будто действительно кто-то проводил