

ригидности) студентов. Результаты позволяют заключить следующее. Доминирующим состоянием у студентов во время учебной деятельности является состояние агрессивности (65.7%). С нашей точки зрения, это связано с инструментальной агрессией, которая эксплицируется как средство - методы – приемы, спроецированные на достижения какой-либо значимой цели, направленные на достижение утилитарной задачи. Необходимо отметить, что определенный уровень тревожности – естественная и обязательная особенность активной деятельности личности. У каждого человека существует свой оптимальный или желательный уровень тревожности – это так называемая полезная тревожность. Состояние тревожности у наших респондентов обнаруживает средний уровень (57.1%), что свидетельствует о том, что студенты не тревожатся по поводу учебы, так как учебная сессия далеко. Кроме того, состояние фрустрированности у них имеет высокий уровень (54%). В данном случае фрустрация свидетельствует о наличии условий, детерминирующих отрицательную социальную оценку и самооценку, когда оказываются затронутыми глубокие личностно-значимые отношения.

Таким образом, особенности проявления эмоциональных состояний у студентов в процессе учебной деятельности свидетельствуют о высокой самооценке и адаптированности к учебной деятельности.

Литература:

1. Василюк Ф.Е. Психология переживания. Анализ преодоления критических ситуаций. / Ф.Е. Василюк – М., 1984.- с.200.
2. Елисеев О.П. Практикум по психологии личности. / О.П. Елисеев – СПб.: Питер, 2000.– с.560
3. Изард К. Эмоции человека. / К. Изард– М., 1980.- с.439.
4. Психологические и психофизиологические особенности студентов / Под ред. Пейсахова Н.М. – Казань, 1977.- с.295
5. Селье Г. Стресс без дистресса. / Г. Селье – М., 1979.- с.123.

АФФЕКТИВНЫЙ КОМПОНЕНТ РЕФЛЕКСИИ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ САМООТНОШЕНИЯ

Осуществляющееся в ходе обучения в вузе успешное овладение человеком профессиональными знаниями и последующее их применение на практике не может быть воплощено в жизнь без определенных личностных изменений, основанных на осознании человеком себя, своих эмоций, понимания и взаимодействия с окружающими. Осознание себя и окружающих людей, формирование самоотношения осуществляется посредством рефлексии, рассматривающейся в качестве одного из основополагающих механизмов, определяющих адаптацию человека к меняющейся действительности, трактуемой как универсальный механизм развития в самоорганизующихся системах, позволяющий осознать необходимость трансформации индивидуального самосознания и реализовать ее в целях продуктивной адаптации (Н.Г. Алексеев, О.С. Анисимов, Н.И. Непомнящая, И.Н. Семенов, С.Ю. Степанов и др.).

Своеобразие проблемы рефлексии обусловлено уникальностью самого свойства рефлексивности. Действительно, благодаря этому свойству как “данности сознания самому себе” человек понимает, что наделен таким уникальным качеством, которого нет ни у одного из живых существ - способностью сознавать. В то же время во многом благодаря этому свойству возникает и психология как таковая, поскольку оно позволяет дифференцировать психическое на “познающее” и “познаваемое”, а тем самым - конституировать его как предмет познания. В связи с этим можно говорить об известной “вторичности” психологического знания по отношению к свойству рефлексивности. Поэтому и психологическое знание - сначала в его донаучной, а затем и в собственно научной форме - возникает при появлении свойства рефлексивности (А.В.Карпов).

Проблема рефлексии была изучена такими авторами, как К.А. Абульханова-Славская, В.В. Знаков, С. Ю Степанов, М.И. Найденов, А.В. Карпов, Н.Г. Алексеев, О.С. Анисимов, В.Г. Аникина, М.Э. Боцманова, Н.И. Гуткина, В.В. Давыдов, А.З. Зак, А.В. Захарова, Ю.Н. Кулюткин, В.Е. Лепский, В.А. Лефевр, Ю.М. Орлов, Л.А. Петровская, И.А. Савенкова, И.Н. Семенов, В.И. Слободчиков, С.Ю. Степанов и др. Тем не менее, мало изучен аффективный компонент рефлексии как осознание субъектом испытываемых им эмоций и чувств, эмоциональное

отношение субъекта к тому, что он осознает. В особенности влияние такой рефлексии на формирование самоотношения. Поэтому была определена цель исследования - изучение аффективного компонента рефлексии и его влияния на самоотношение личности. Объектом исследования является аффективный компонент рефлексии. Предмет исследования - влияние аффективного компонента рефлексии на формирование самоотношения. Гипотеза исследования: предполагается взаимосвязь между показателями эмоционального интеллекта (осознание и управление собственными эмоциями и эмоциями окружающих) и составляющими самоотношения личности. Помимо данной зависимости, предполагается наличие влияния показателей алекситимичности на особенности самоотношения и составляющие эмоционального интеллекта.

Для проверки выдвинутой гипотезы были подобраны методики, диагностирующие эмоциональный интеллект, понимание собственных эмоций, понимание чужих эмоций, самоотношение и его составляющие, алекситимию: опросник эмоционального интеллекта «ЭМИН» (Д.В. Люсин); Торонтская Алекситимическая Шкала; Тест-опросник самоотношения (В.В. Столин, С.Р. Пантелеев).

В качестве испытуемых в исследовании принимали участие 94 студента в возрасте 16 - 22 лет: 49 студентов-первокурсников ОНУ им. Мечникова, специальность международные отношения и 45 студентов-первокурсников ВИ ОНПУ, среди них 52 юноши и 41 девушка.

Взаимосвязь между показателями эмоционального интеллекта, составляющими самоотношения личности и алекситимией определялась с помощью корреляционного анализа. Были выявлены значимые коэффициенты корреляции между исследуемыми показателями (на уровне значимости $p < 0,01$).

Обнаружились тесные положительные взаимосвязи между интегральным чувством «за» и «против» собственного Я (по С.С.Столину, 1987) и почти всеми показателями внутриличностного эмоционального интеллекта: пониманием своих эмоций ($r = 0,517$), управлением своими эмоциями ($r = 0,51$); несколько менее тесные связи - с показателями межличностного эмоционального интеллекта. Среди других составляющих самоотношения значимые взаимосвязи выявились почти со всеми показателями эмоционального интеллекта у

шкалы «аутосимпатия», а также «саморуководство» и «самопонимание». Как и ожидалось, выявлены значимые отрицательные корреляционные связи между алекситимией как неспособностью воспринимать и вербализовать свое эмоциональное состояние и почти всеми показателями эмоционального интеллекта, кроме контроля экспрессии. Наиболее тесная корреляция обнаружилась между уровнем алекситимии и пониманием своих эмоций ($r=-0,4$) и управлением ими ($r = -0,31$). Алекситимичность негативно сказывается на самоотношении: выявлена ее тесная связь с уровнем самоуважения ($r = -0,32$) и самоуверенности ($r = -0,35$). Конечно, возможна и обратная связь – низкий уровень самоотношения препятствует пониманию себя самого и своих эмоций. Таким образом, данные нашего исследования показывают, что человек, понимающий свои собственные эмоции и успешно управляющий ими - это личность, в первую очередь, обладающая высоким уровнем самоуважения, уверенная в себе, способная к саморуководству и самоуправлению, пониманию себя, своих мыслей, чувств и установок и при этом, не склонная к излишнему самообвинению и самопоприцанию. Понимание чужих эмоций и управление ими несколько меньше влияет на показатели самоотношения, тем не менее, повышает степень самоуважения.

Полученные результаты в целом свидетельствуют о том, что способность понимать свои и чужие эмоции, управлять ими позитивно влияет на целостное самоотношение личности, интегральное чувство «за» свое «Я». При завышенных показателях алекситимии самоотношение снижается, также ухудшается понимание и управление своими эмоциями. Таким образом, можно сделать вывод, что выдвинутая гипотеза подтвердилась.

ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ КАК САМОРЕАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТИ ПСИХОЛОГА – КОНСУЛЬТАНТА

Соколова Н. О., студентка магистратуры *Института психологии ЮУНПУ им. К.Д.Ушинского, г. Одесса*

С ростом нестабильности социально-экономических отношений в мире