

того, мы не предполагали, что одним из ведущих мотивов получения водительских прав, окажется эстетический мотив.

Список использованной литературы:

1. Курганов В.М. Психология управления. Автотранспортная психология. Учебное пособие. / Под ред. проф. А.Ф. Шикина. М., 2004.
2. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М, Политиздат, 1975.
3. Маклаков А.Г. Общая психология СПб.: 2008.

РАЗВИТИЕ ЭЙДЕТИЧЕСКИХ ОБРАЗОВ: МИФ ИЛИ РЕАЛЬНОСТЬ

Казакова К., г. Одесса,

Одесский национальный университет имени И.И.Мечникова

В настоящее время все большую популярность приобретают школы, ориентированные на развитие так называемой фотографической памяти. Однако, в теоретической психологии до сих пор нет единого понимания феномена эйдетики и ее развития. В связи с этим, Богданчиков С.А. в своей статье «Судьба эйдетики в советской психологии», подчеркивает важность дальнейшего исследования и переосмысления сути эйдетики: «В настоящее время эйдетика может представлять научный интерес, а также иметь практическую значимость при описании и объяснении развития и функционирования эйдетики как специфического вида памяти, познавательной способности и свойства личности».

Тем не менее, пока сохраняется много противоречий в описании данного феномена. Так, многие советские психологи, в том числе и Л.С. Выготский, сводят эйдетический образ или к последовательному образу или к представлению. Другие, например, [4], подчеркивают, что эйдетические образы нужно отличать от последовательного образа и представления. При этом выделяют отличительные особенности эйдетических образов:

- в отличие от последовательного образа, эйдетический - более яркий, четкий, красочный и «дан не в дополнительных цветах, а в тех же

цветах, что и восприятие»;

- эйдетический образ не подчиняется закону Эммерта: при удалении экрана, он если и увеличивается, то не в той степени, что последовательный образ. Этим он отличается и от представления, в котором размер образа не зависит от дальности нахождения предмета;

- в отличие от последовательного, эйдетический образ не смешивается с цветом фона, а перекрывает его, как при восприятии фигуры и фона. Этим он опять-таки, отличается от представления, которое не мешает восприятию окружающих предметов.

Подробный анализ открытого Э.Йеншем явления содержится в [1], но здесь эйдетические образы описываются как закономерный этап развития, свойственный всем детям. Однако, на наш взгляд, данное явление является врожденным, редким и уникальным и, соответственно, не подлежит развитию и тренировке.

Нейробиологи из Калифорнийского университета в Ирвине установили, что для сверхпамяти у мозга увеличивается объём, как если бы компьютер получил дополнительный жёсткий диск. С другой стороны, оказалось, что области мозга, за счёт увеличения которых проявляется фотографическая память, связаны с некоторыми психическими расстройствами. Это дает основание эйдетику рассматривать скорее, как патологию, чем как проявление здорового типа памяти.

Подтверждают наше предположение экспериментальные исследования М.П.Кононовой [2] о значимости эйдетических феноменов в психиатрии. В том числе, она проанализировала два конкретных случая патологического и непатологического проявления эйдетических феноменов у детей. В результате, понимая эйдетику как «способность к образованию наглядных образов», автор пришла к выводу, что «в некоторых случаях галлюцинаторные явления у больных обусловлены этой способностью».

Эйдетический образ, в ряду других видов памяти, по критерию длительности удержания информации, с нашей точки зрения, можно поставить между иконической и кратковременной. Человек, обладающий эйдетической памятью, и через определенное время будет видеть образ, но для того чтобы этот образ перешел в хранилище долговременной памяти, необходима логическая или ассоциативная привязка. (Вспомним, хотя бы, синестетические ассоциации

Шерешевского, описанные А.Р.Лурия в «Маленькой книжке о большой памяти»).

Таким образом, несмотря на то, что феномен эйдетической памяти был в фокусе внимания многих выдающихся психологов, до сегодняшнего дня в этой сфере остается много противоречивых и откровенно не решенных вопросов. В частности, как мы уже писали выше, по мнению советских психологов, эйдетические способности можно развивать, что с нашей точки зрения категорически не соотносится с понимание природы и сущности эйдетики.

Более того, по нашему мнению, на понимание данного вопроса повлияли не только собственно научные, но и социально-политические, идеологические и даже личностные факторы исследователей, что еще раз подтверждает необходимость переосмысления уже ранее открытого и описанного.

Список использованной литературы:

1. Выготский Л.С. Эйдетика // Выготский Л.С. и др. Основные течения современной психологии. М.; Л.: Госиздат, 1930. С. 178–205.
2. Кононова М.П. Эйдетические явления и их отношение к психопатологии // Журн. неврол. и психиатрии им. С.С. Корсакова. 1929. № 1. С. 60–82.
3. Лурия А.Р. Маленькая книжка о большой памяти: (Ум мнемониста). М.: Эйдос, 1994.
4. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. М.: Учпедгиз, 1940.

ВЛИЯНИЕ ЛИЧНОСТНЫХ КАЧЕСТВНА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ СТУДЕНТОВ ВУЗА

Карташова Ю.В., г. Горловка,

Горловский институт иностранных языков

государственного высшего учебного заведения

«Донбасский государственный педагогический университет»

В наше время студенты ВУЗов должны усвоить огромное количество знаний, овладеть многими трудовыми умениями и навыками,