

«интерналами» и «экстерналами».

Литература:

Анцыферова Л.И. Личность в трудных жизненных условиях: переосмысливание, преобразование ситуаций и психологическая защита / Л.И. Анцыферова // Психологический журнал. - 1994. - №1. - С. 3-16.

Бажин Е.Ф. Метод исследования уровня субъективного контроля / Е.Ф. Бажин, Е.А. Голынкина, А.М. Эткинд // Психологический журнал. —1984. — Том 5. — №3. — С.152-162.

Большакова А.М. Особистісні ресурси подолання складних життєвих ситуацій та часові перспективи осіб юнацького віку / А.М.Большакова // «Наука і освіта». - 2013. - №1-2 - с.17-21.

Нартова-Бочавер С.К. “Coping behavior” в системе понятий психологии личности / С.К. Нартова-Бочавер // Психологический журнал. – 1994. – Т. 15. – № 1. – С. 3 – 18.

Пономарева Л. Г. Копинг-стратегии и локус контроля у психически больных [Текст] / Л. Г. Пономарева // Молодой ученый. — 2011. — №11. Т.2. — С. 95-97.

Lazarus R. S. Psychological stress and the coping process / R. S. Lazarus. – New York: McGraw-Hill, 1966. – 466 p.

Rotter J.B. Social learning and clinical psychology / J.B. Rotter. — New York: Prentice-Hall, 1954.

Мартынюк Геннадий Юрьевич, г. Одесса, студент ОНУ имени Мечникова

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЙ НАРРАТИВ И ЖИЗНЕННОЕ СОБЫТИЕ В СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ

Постановка проблемы. Современный мир ставит нас перед необходимостью управлять своей судьбой, справляться с жизненными трудностями и принимать сложные решения. Именно это диктует интерес к тому, каким образом человек созидает свою личную историю, как он рассказывает и понимает её.

В современной психологии для разрешения проблем жизненного мира

и жизненного пути человека важную роль играют понятия «нарратива» и «жизненного события». Однако, вопрос соотношения этих понятий остается недостаточно разработанным, поскольку между позициями разных авторов существуют значимые противоречия, что и обусловило актуальность нашей работы.

Цель. Проанализировать соотношение понятий «нарратив» и «жизненное событие» в современной психологии.

Изложение основного материала. По оценке Й. Брокмейера и Р. Харре, «нарратив» является не описанием некой реальности, а «инструкцией» по ее определению и пониманию. Так, авторы приводят в качестве примера правила игры в теннис, которые только создают иллюзию описания процесса игры. Иными словами именно нарратив приводит к преобразованию игры в событие. Он побуждает игроков к действию, наделяя их определенными социальными характеристиками [2].

К. Джерджен, в свою очередь, утверждает, что нарративные конвенции – традиционные способы рассказывания историй – образуют первичную структуру, посредством которой человек делает себя понятным для других. К. Джерджен считает нарративы некими «кирпичиками», базовыми элементами, с помощью которых человек создаёт события, которые ложатся в основу уникальной жизненной истории [3].

Т.М. Титаренко рассматривает нарратив как социально-психологическую практику, которая является способом конструирования значимых событий, из которых складывается индивидуальная жизненная история. Нарратив позволяет каждый раз по-новому «упаковывать» своё прошлое и будущее. Согласно Т.М. Титаренко автонарративы, которые конструирует личность, являются копиями, не имеющими аналогов в событийном плане и имеют как ретроспективную, так и перспективную направленность [6].

Наряду с этим, В.В. Знаков утверждает, что нарративный способ понимания мира и себя в мире предполагает, что человек своим нарративом дополняет и расширяет событие. Исследователь считает, что повествование – это всегда процесс, в ходе которого люди пытаются понять и выразить такие связи жизненных событий, которые приобретают субъективную значимость только во время рассказа. При этом, выявляя целостные ситуации человеческого бытия, человек развивает свою жизненную историю, описывая в своих рассказах

реально существующие события.

А. Кимбергпишет что «события» – те ситуации, которыми человек описывает свой жизненный путь. Учёный считает, что для человека между событиями ничего не происходит и этого времени человек не помнит. Но это лишь субъективная оценка для человека, проживающего свой жизненный путь. Иными словами, «событие» – это то, что помнится, и то, что человек может о себе рассказать [5].

К.А. Абульханова-Славская, анализируя понятие «событие», указывает, что индивидуальная, или личная жизнь в ее динамике предстает, как жизненный путь личности. Она выделяет ряд аспектов жизни и анализирует их в процессе становления. Первый аспект – последовательность внешних событий, составляющая объективную логику жизни; второй – смена переживаний, ценностей, эволюция внутреннего мира человека, логика его внутренних событий; третий – результаты его деятельности. При этом автор разделяет внешние и внутренние события, указывая, что линии внешних и внутренних событий тянутся параллельно, не пересекаясь, не будучи связанными между собой [1].

Выводы. Проанализировав научные источники, мы пришли к выводу о том, что различные авторы неодинаково понимают феномены событие и нарратив. Так, ряд исследователей указывает, что в ходе созидания жизненного пути первичен нарратив, а выделение события происходит как раз в процессе выстраивания нарратива. Другие авторы склоняются к мысли о том, что именно существование для человека события обуславливает возникновение нарратива. При этом нарратив понимается, как описание реальной жизненной ситуации, через которое человек привносит смысл в своё существование. Вместе с этим, ученые сходятся во мнении о том, что, как нарратив, так и жизненное событие играют важнейшую роль в конструировании личностью своего жизненного пути.

В заключение, нам хотелось бы отметить, что проблема созидания собственной жизни человеком требует более детальной разработки. В частности, огромное значение имеет изучение специфики нарративных практик различных людей, что и выступает перспективой нашего дальнейшего исследования.

Литература

Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни. – М.: Мысль, 1991. – С. 10-75.

Брокмейер Й., Харре Р. Нарратив: проблемы и обещания одной альтернативной парадигмы // Вопросы философии. №3. – М.: 2000. – С. 29-42.

Джерджен К.Дж. Социальный конструкционизм: знание и практика. Сб. статей / пер с англ. А. М. Корбута; Под общ.ред. А.А. Полонникова. Мн.: БГУ, 2003. – 232 с.

Знаков В.В. Психология субъекта как методология понимания человеческого бытия // Психологический журнал. Т.2, №2. – М., 2003. – С. 95-106.

Кимберг А.Н. Событие и со-бытие: как работаем с понятиями? // Личность и бытие: проблемы, закономерности и феноменология со-бытийности: материалы Всероссийской научно-практической конференции / под ред. З.И. Рябикиной, В.В. Знакова. Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2012. – С. 21-23.

Титаренко Т.М. Життєвий шлях особистості: практики конструювання // Вісник ЧНПУ. Серія: Психологічні науки. Вип. 94., Т. 2 – Чернівці, 2011. – С. 194-197.

Могилевская Виктория Юрьевна, *Молдова, Приднестровье, г. Тирасполь, преподаватель ПГУ им. Т.Г. Шевченко*

МОТИВЫ ПОЛУЧЕНИЯ ВОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ У МУЖЧИН И ЖЕНЩИН

Ежегодно в Приднестровье растет число лиц, желающих получить водительские права. Так, по данным УГАИ МВД ПМР функционирует 18 автошкол и ежегодно, водительские права получает более 1,5 тысяч человек. Таким образом, на лицо потребность населения ПМР в получении водительских прав [11].

Целью нашего исследования стало изучение мотивов получения водительских прав у мужчин и женщин. Мы предположили, что ведущими мотивами получения водительских прав у мужчин являются материальные, связанные с содержанием управления автомобилем и