

этим чувством. Это подтверждают, например, исследования больных, страдающими от редчайшего генетического заболевания - болезни Урбаха - Вите. Испытуемым давали подышать газовой смесью с 35-процентным содержанием CO₂, после чего все немедленно испытывали приступ страха. Однако, такая же реакция наблюдалась и у здоровых испытуемых, хотя и в меньшей степени выраженности.

Итак, эмоция страха одна из самых загадочных по сей день. Множество теорий, исследований, экспериментов дают нам лишь допущения и еще один шаг к понятию этого явления. Самым важным остается лишь одно: часто именно страх движет человеком, помогает преодолевать жизненные трудности, изменяет и управляет им. Страх – один из важнейших адаптационных механизмов выживания. Мы полагаем, что важно различать адекватный страх, как механизм выживания и неадекватный, напротив, снижающий шансы на благоприятный выход из создавшейся ситуации. Первый – есть естественная реакция человека на опасность и ли ее возможность, он мобилизует и помогает справиться с возникшими сложностями. Второй – это невротическая реакция, неадекватная ситуации, уменьшающая адаптационные возможности субъекта. Поэтому так важно научиться понимать, с каким именно видом страха мы имеем дело в конкретной ситуации.

Вишневская Дария Сергеевна, г. Одесса, студентка ОНУ имени И. И. Мечникова

ВОСПРИЯТИЕ ПЕРПОДАВАТЕЛЯМИ УНИВЕРСИТЕТА РАЗНЫХ СТУДЕНЧЕСКИХ КУРСОВ

Каждый год в университет имени Мечникова приходят новые студенты, которые часто отличаются от своих предшественников. В период с сентября по декабрь 2013 года мы проводили анкетирование преподавателей для выявления отличий между курсами факультета психологии. Данное анкетирование основано на субъективном мнении. Полученные результаты позволили сделать следующие выводы:

Курсы отличаются рабочей атмосферой на парах. 1 курс - работоспособностью, любознательностью и жадой познания. 2-й

курс - стремлением плодотворно учиться и серьёзностью. 3 курс - расслабленностью. 4 курс - интересом к обучению, и, вместе с тем, расслабленной атмосферой. 5 курс был оценен как рабочий и заинтересованный.

Сказать, с каким цветом ассоциируется каждый курс, невозможно, так как мнения преподавателей разошлись. Судя по всему, ни у одного курса нет настолько однозначного образа, чтобы его отметили разные преподаватели. Очевидно, что ответы проявили индивидуальные особенности восприятия.

Эта же тенденция сохраняется и по отношению к временам года. Однако, примечательно, что каждый курс имеет хотя бы одну ассоциацию, связанную с весной - тем временем года, когда природа расцветает. Очевидно, это следствие того, что студенты всех курсов в абсолютном большинстве – представители юношеского периода, который традиционно ассоциируется с весной.

1-й курс отличает весёлость, детскость, свежесть и новизна. 2-й курс – наивность и детскость. 3-й представляет расцвет учёбы, знания, уверенность в своих способностях. 4-й курс – период затишья, выжидания. А для 5-го характерен усиленный труд, последний рывок на пути к достижениям.

Самая высокая скорость адаптации к учебному процессу у 5-го курса, что может быть связано со стажем обучения. Медленнее всего вник в учебный процесс 3-й курс. Показательно, что, как уже описывалось выше, у этого курса наблюдается утомляемость от учёбы и упадок сил. Ярче всего познавательная активность выражена у 1-го курса, что коррелирует с описанными у них ранее любознательностью и заинтересованностью. Слабее всего она выражена у 2-го курса.

Самым дисциплинированным курсом является 5-й, что можно объяснить взрослостью, а так же высоким уровнем самосознания. Самый низкий показатель по данному пункту - у 2-го курса.

Лучшая посещаемость у 1 курса (сочетается с их дисциплинированностью). Худшая – у 3 курса.

Идеально сплочённого коллектива нет ни на одном из курсов. Но, самым дружным является 5 курс. А минимально сплочённым-2 курс.

Наиболее работоспособный - 1 курс. Наименее – 2 курс и близкий к нему по этому параметру – 3-й.

1 курс оказался и самым творческим. А творческие способности 2-го курса занимают самую низкую позицию.

Степень весёлости курсов приблизительно равная. Максимальной оценки – 5 баллов – не имеет ни один курс. Однако 3 курс, чуть более веселый, а 5 – минимально веселый.

Если говорить о желании учиться в целом, то 5-й курс лидирует по этому показателю. Самый низкий балл у 3-го курса. Остальные имеют приблизительно одинаковую оценку в промежутке от 4 до 4,5 баллов.

Сказать чётко, на встречу с каким курсом преподаватели больше всего желают идти, достаточно сложно, т.к. мнения разошлись. Очевидно, что это зависит от предпочтений самих преподавателей.

Практически единогласно преподаватели ответили, что нет такого курса, на встречу с которым идти им не хочется: «На встречу хочется идти с каждым; на каждом есть прекрасные студенты».

Курсов, которые всегда мешают проводить занятие, нет. Но, отдельные студенты 3 и 4 курсов мешают проводить занятия по некоторым предметам.

Чаще всего вдохновляют преподавателей на работу 1 и 2 курсы

Чаще всего преподавателей радует 1 курс, затем следуют 3, 4 и 5. Некоторые преподаватели отмечали, что радует не весь курс, а отдельные личности.

Большинство опрошенных утверждают, что на протяжении последних лет студенты явно меняются в лучшую сторону. Треть преподавателей отмечают, что явной тенденции нет. И меньшинство считает, что курсы меняются к худшему, т.к. у них снижается уровень эрудиции, творчества, желание учиться.

Большинство преподавателей утверждают, что у прошлых поколений студентов было больше трудолюбия, общих знаний и грамотности. Но, сегодняшние студенты отличаются информационной осведомлённостью, связанной с развитием технологий. Они более разнообразны в интересах, свободны, амбициозны, отличаются чувством собственного достоинства. В некоторых случаях, их заинтересованность снижается в связи с отсутствием перспективы. Отмечается устремлённость не к получению знаний, а к высоким оценкам. Возросла дифференциация на «сильных» студентов, которые заинтересованы в учёбе, и на студентов с противоположной им характеристикой. Однако, мнения не однозначны

- некоторые говорят, что у современного поколения снижена мотивация, другие утверждают, что, наоборот, она повысилась. Есть даже мнение, что меняются не студенты, а сами преподаватели.

В целом, сложно сказать, будет ли тенденция к сохранению приведенных результатов в последующих годах, однако, на наш взгляд, в сегодняшнем быстро меняющемся обществе, каждая новая параллель студентов привносит что-то новое и непривычное в развитие общества, тем самым совершенствуя его. Как сказал И.Кон: «Подрастающее поколение больше похоже на свое время, чем на своих родителей».

Гаврилюк Раиса Игоревна, г. Одесса, аспирантка кафедры специальной и дифференциальной психологии ОНУ имени И.И.Мечникова

ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ФЕНОМЕНА РЕВНОСТИ

Феномену ревности посвящено не мало исследований в области психологии. Ревность рассматривают чаще как человеческое проявление, как нечто социальное, так как этот феномен всегда проявляется только во взаимоотношениях и направлен на индивида, который воспринимается, как захватчик внимания объекта любви.

Механизм ревности в отечественной и зарубежной психологической литературе рассматривается крайне неоднородно. С одной стороны, это обуславливается концепцией, от которой отталкиваются ученые, т.е. речь идет о разных подходах и направлениях в психологии, с другой стороны это обуславливается предметом, которые изучают специалисты в данной области.

С точки зрения патопсихологии феномен ревности изучается как проявление заболевания и относится к аффективным состояниям. Изучение сфокусировано на механизмах вытеснения ревности и случаях усилившей ревности, где выделяют три ступени: конкурирующей, спроецированной и бредовой [2,3].

В социальной психологии в основе механизма ревности лежит базовая установка личности, которая отражает отношение индивида к сфере его жизнедеятельности, и при конкретной ситуации приводит личность в состояние готовности вести себя определенным способом [8].