

высокие показатели по шкале самостоятельность и определяют у них стремление к автономности и независимости от других в принятии решений.

Список использованной литературы:

Дьяченко К. И. Эмоционально-волевая регуляция учебной деятельности младшего подростка: Дис. ... канд. псих.наук. – Москва, 1999

Дьяченко М.И., Кандыбович Л.А. Психологические проблемы готовности к деятельности. – Минск: Изд-во БГУ, 1976

Кучерявенко И. А. Проблема психологической готовности к профессиональной деятельности / И. А. Кучерявенко // Молодой ученый. — 2011.

Шадриков В.Д. Мотивация деятельности в процессе производственного обучения. Психология производственного обучения. – Ярославль: ЯрГУ, 1974

Полякова Анна Александровна, г. Одесса, магистр ОНУ имени Мечникова

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ РИСКИ ДЕЗАДАПТАЦИИ СТУДЕНТОВ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ

В данных тезисах рассматривается современное состояние изучения проблем дезадаптации студентов в процессе обучения в ВУЗе, причины их возникновения, а также предложена систематизация психологических рисков студенческой дезадаптации.

Ключевые слова: риск, адаптация, дезадаптация.

Постановка проблемы. Успешность адаптации студента к условиям вуза является одним из условий их успешного профессионального становления. Годы обучения в вузе в условиях информационного и эмоционального стресса, значительного психического и физического напряжения сопряжены со значительными психологическими рисками. Потребность в разработке новых подходов к диагностике и коррекции проявлений дезадаптации, необходимость применения системного подхода к их анализу объясняется тем, что состояние дезадаптации охватывает не только отдельные звенья функционирования человека,

но и успешность деятельности личности в целом. Вместе с тем, психологические риски дезадаптации студентов еще не стали предметом психологических исследований.

Целью исследования является выявление и систематизация психологических рисков дезадаптации студентов во время обучения в вузе.

В своём исследовании мы исходили из того, что дезадаптация – нарушение приспособления организма к условиям существования, которая, характеризуется умственным переутомлением и снижением работоспособности, может быть одним из ранних проявлений изменений психической деятельности [1]. На основе анализа литературы были выявлены подходы отечественных и зарубежных исследователей. Если отечественные исследователи (Амбрумова А.Г., Асеев В.Г., Березин Ф.Б., Гаркави Л.Х., Кванина Е.Б., Уколова М.А.) рассматривали прежде всего характерологические особенности и личностные качества студентов, а также суицидальные следствия социально-психологической дезадаптации личности в условиях переживаемых ею микросоциальных конфликтов, то зарубежные исследователи (Чеботарёв Д.Ф., Минц А.Я., Aitken R., Anderssen E., Myburgh C.) в основном изучали изменения в стиле обучения студентов, а также влияние на здоровье студентов жизни в общежитии.

Что касается риска, то его принято трактовать как обращение к деятельности при отсутствии уверенности в достижении её цели [3]. На основе анализа литературы были выявлены основные подходы к феномену риска в отечественной и зарубежной психологии. В рамках первого подхода понятие «риск» представляют как некую социально-философскую категорию в трёх аспектах: во-первых, риск представляет собой специфическую форму активного отношения субъекта к окружающей действительности, во-вторых, социальный риск обычно проявляет себя в продуктивной деятельности, в-третьих, риск как форма деятельности в условиях определённости имеет количественные и качественные характеристики и в практической деятельности подвергается оценке со стороны субъекта. В рамках второго подхода риск предстаёт в виде возможной неудачи, опасности, материальных или других потерь. В рамках третьего подхода специалисты считают, что риск – это образ действий в неясной, неопределённой обстановке.

В рамках четвёртого подхода риск рассматривается как деятельность, связанная с преодолением неопределённости в ситуации неизбежного выбора, в процессе которой имеется возможность количественно и качественно оценить вероятность достижения предполагаемого результата, неудачи и отклонения от цели. В рамках пятого подхода риск отождествляется с предполагаемой удачей, благоприятным исходом, то есть представители этого подхода в основу понимания риска включают фактор удачи. В рамках шестого подхода риск рассматривается как элемент процесса решений, который обычно связывается с измерением вероятности ошибки или успеха того или иного выбора в ситуации с несколькими альтернативами. Представители седьмого подхода отождествляют риск со смелостью, отвагой, решительностью, предприимчивостью.

В своей работе мы интегрировали перечисленные выше подходы и выделили следующие психологические риски дезадаптации студентов, а именно риски снижения общей активности в отношении с окружающей действительностью; риски снижения индивидуальной продуктивности деятельности; риски искажения оценки собственной продуктивности; риски материальных потерь (например, снятие стипендии); риски переживания неудач; риски выбора неадекватных стратегий действий; риски использования неадекватных качественных и количественных критериев оценки вероятности получения удачи и неудачи; риски преувеличения надежд на удачу; риски неадекватности в оценивании возможных последствий собственных действий.

Кроме того для большинства студентов значимым фактором риска в снижении работоспособности и возникновении дезадаптации является накопление усталости из-за неправильно организованного учебного труда и связанного с этим недостаточного отдыха. Также на динамику работоспособности студентов неблагоприятно влияют многочисленные факторы, к числу которых относится длительность учебных занятий, нерациональное расписание, информационная перегрузка, недосыпание, нережимное питание, стрессовые ситуации и др.[2].

Таким образом, на основе данной системы рисков дезадаптации, может быть проведена оценка их проявления в конкретных студенческих группах.

Список использованной литературы:

- Брушлинский А.В. Проблемы психологии субъекта. – М.: Институт психологии РАН, 1994. – 402с.
- Александров А.А. Современная психотерапия // СПб, 1997.
- Собчак А.А. О некоторых спорных вопросах общей теории правовой ответственности// Правоведение. – 1968г. - №1 – С. 55 – 60.

Сербін-Жердецька Інна Анатоліївна, м. Одеса, аспірантка Одеського національного університету імені І.І.Мечникова

ПСИХОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ЖИТТЄВОГО ВИБОРУ ОСОБИСТОСТІ

Вибір є надзвичайно складним і багатоаспектним психологічним феноменом, оскільки саме життя є результатом життєвих виборів, які щогодини робить особистість; життєвий вибір людини має потужні рушійні і спрямовуючі сили, регулятивні можливості. Проблеми психологічних механізмів життєвого вибору на сьогодні актуальні в області екзистенціальної, теоретичної, практичної психології, є нагальними питаннями психології особистості. Вивчення проблеми вибору представлено у вітчизняній психології в різних аспектах. Вибір розглядається як складова життєвого шляху особистості (С.Л. Рубінштейн, В. С. Мухіна, О.Г. Асмолов та ін.); як спонукання до акме (О.О. Бодальов, О.О. Деркач та ін.); як концептуальне поняття теорії ухвалення рішень (Т. В. Корнілова); як внутрішня діяльність (Д.О. Леонт'єв). Останніми роками з'явилися роботи, в яких підкреслюється значущість вивчення ціннісних підстав вибору (В. В. Знаков); відзначається, що вибір пов'язаний з усвідомленням, реалізацією власного потенціалу і визначається внутрішньою позицією особистості, її ціннісними орієнтаціями (В. С. Мухіна). Невеликою кількістю робіт представлені дослідження операціональної структури вибору життєвого шляху, стратегій його реалізації (Д.О.Леонт'єв, О.Ю. Мандрикова, Л.І. Дементій). Все це дозволяє нам визначити життєвий вибір людини як вибір у біфуркаційній точці життєвого шляху, що є суб'єктивним процесом і результатом мотивованого ранжирування цінностей і