

УДК 316.4:323.39:327.5

Решина Н. Г.

аспирант

кафедра соціології ОНУ імені І. І. Мечникова

к. 58, Французький бул., 24/26, г. Одеса-58, 65058, Україна

тел.: (38) 0672850501, e-mail: nreshina@mail.ru

КОНФЛИКТОГЕННОСТЬ ГЛОБАЛИЗАЦИИ: СТРУКТУРНО-ДИНАМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ И МИРОСИСТЕМНЫЙ АНАЛИЗ

В статье рассматривается связь процессов, которые ассоциируются с глобализацией, и их влияние на уровень напряженности в отношениях между различными социумами. В частности рассматривается структурно-динамическая теория. Также в данном контексте рассматривается развитие ядра мировой капиталистической системы и причины структурных конфликтов, которые в нем возникают.

Ключевые слова: глобализация, миросистемный анализ, перепроизводство элит.

Институционализация экономики различных государств в единый хозяйственно-экономический комплекс инициирует процесс, которые имеют ряд положительных и отрицательных сторон. Эти вопросы тесно связаны с теориями модернизации и информационного сообщества. В соответствии с этими процессами происходит реконструкция политических и экономических систем во многих странах. Особенно это отражается на развивающихся странах, в которых быстрыми темпами идет создание промышленности и связанная с этим перестройка сложившегося социального баланса: начинают возникать новые элиты, которые вступают в конфликт со старыми. В результате происходят столкновения между действующими и вновь возникающими структурами (внутри развивающихся государств) по поводу перераспределения ресурсов и власти. Таким образом, в статье будут раскрыты причины внутренних конфликтов в государствах, которые стремятся перейти из разряда стран полупериферии в страны ядра.

Для проведения исследования использованы работы Эммануила Валлерстайна, Роберта Мертона, Ульриха Бека, Джека Голдстоуна, Петра Турчина.

В монографии Валлерстайна «Миросистемный анализ: введение» [4] рассматривается структура мировой капиталистической системы, которая делится на ядро, периферию и полупериферию. Также в ней рассматривается идея том, что гегемония перемещается в рамках ядра капиталистической системы, причем в те государства, которые испытывают меньшее геополитическое давление.

Важным является определение миросистемы Валлерстайном, поскольку оно позволяет понять, что, несмотря на трехчленную структуру мировой капиталистической системы, она представляет собой единое целое. «Миросистема представляет собой некое территориально-временное простран-

ство, которое охватывает многие политические и культурные единицы, но в то же время является единым организмом, вся деятельность которого подчинена единым системным правилам».

В работе Голдстоуна [1, с. 13], описана демографически-структурная теория. Она исследует ту же проблему, что и мальтузианство (отстающий рост производства продовольствия по сравнению с приростом населения), однако в ней реализуется новый — структурный подход. В то время как неомальтузианская теория рассматривала население и экономику в целом, демографически-структурная теория Голдстоуна анализирует социальную структуру, институты власти, элиты в их соотношении с условиями и динамикой роста населения.

Толкотт Парсонс вводит понятие социетальных сообществ [10, с. 22], что дает возможность проанализировать причины изменений, происходящих внутри обществ, которые стремятся перейти из полупериферии в ядро.

В своей книге «Что такое глобализация?» Ульрих Бек фактически раскрывает изменения во взаимоотношениях ядра и периферии, произошедшие в конце XX века. Он указывает на то, что элита в результате информатизации в первую очередь финансовой системы получила возможность оптимизировать свою экономическую деятельность, используя противоречия внутри капиталистической системы.

В монографии Турчина [11, с. 172] также рассматривается демографически-структурная теория, однако в отличие от работы Голдстоуна в ней исследуется гипотеза о наличии динамической связи между ростом популяции и увеличением давления на государственные институты.

В работе Николая Кондратьева [8] рассматривается деятельность экономики в рамках так называемых долгих циклов. Данную теорию необходимо рассмотреть, поскольку она в значительной степени может объяснить экономические процессы, происходящие в рамках ядра капиталистической системы, то есть противоречия, которые часто перерастают в политические.

Необходимо отметить, что демографически-структурная теория в значительной степени описывает процессы, происходящие на периферии и полупериферии капиталистической системы. Для того, чтобы проверить ее состоятельность в нынешних условиях, будут использованы данные мирового банка, а также доклады ООН по поводу развития человеческого потенциала.

С точки зрения Валлерстайна, мировая экономика делится на «ядро» «периферию» и «полупериферию». В процессе перехода к новому технологическому укладу возникают кризисные явления в мировой экономике. При этом они носят разный характер в ядре и полупериферии. То есть в центре мировой экономики негативным явлением является перенос производств в страны, где стоимость примитивного труда гораздо меньше, чем в государствах исходного местопребывания капитала. И как следствие происходит утечка финансовых ресурсов.

Ульрих Бек назвал данный процесс глобализацией богатства и глокализацией бедности. В результате это ведет к увеличению структурной безрабо-

тиці. На этот процесс накладывается другой: перемещение значительных масс населения из «полупериферии» и «периферии» в места скопления значительных финансовых потоков, то есть в государства «ядра». При этом мы можем пронаблюдать, как сталкиваются функции сохранения образца различных социетальных сообществ, то есть сообщества стремятся сохранить сами себя в ситуации, когда невозможно исключить их взаимодействие, что ведет их к антагонизму и в перспективе может привести к обострению социальных конфликтов. При этом необходимо учитывать, что в данный момент у государств ядра достаточно ресурсов для купирования большинства проблем, которые могут в связи с этим возникнуть.

С другой стороны возникает процесс распространения культурных форм ядра на периферию, что вызывает как позитивные, так и негативные последствия. Необходимо понимать, что социетальная система является результатом достижения баланса в обществе между функцией целеполагания и сохранения образца. При этом она сохраняет сама себя в частности при помощи культурных механизмов, которые, с точки зрения Парсонса, выполняют функции интеграции и воспроизводства образца при помощи норм и ценностей.

В ситуации смены норм и ценностей происходит разбалансировка социетальной системы, что в дальнейшем ведет к легко вспыхивающим конфликтам. Это осложняется циклическим характером развития капиталистической экономики. В то время как развитые страны выработали ряд рецептов по демпфированию результатов периодических кризисов, в странах без сложившейся экономической системы это осложняет вышеописанную проблему. С другой стороны, этот дисбаланс может послужить толчком к развитию, поскольку элиты, долго находящиеся при власти, часто приводят экономику к стагнации, потому что они заняты в первую очередь своим положением в ней, а не ее развитием. Поэтому ослабление системы, обеспечивающей их пребывание на главных ролях в государстве, может быть одной из предпосылок улучшения функционирования экономической системы общества, потому что дает возможность другим участникам создать что-либо новое.

Рассматривая глобализацию сквозь призму теории социального действия, необходимо отметить, что конфликтные ситуации, возникающие в момент внедрения элементов и норм одной культуры в другую, имеют системный характер. При этом для того, чтобы эффект от глобализации начал проявляться в каком-либо государстве, в нем должен быть обеспечен определенный материальный уровень, который даст возможность обеспечить условия, необходимые для потребления обществом продуктов глобализации. Если рассмотреть государство по уровню ВВП на душу населения, то можно заметить, что он должен составлять хотя бы 5000\$ по паритету покупательной способности. После пересечения данного порога элиты государств, или если взглянуть шире (по Сэмюэлю Хантингтону) цивилизаций, начинают опасаться, что в результате внедрения новых ценностей они перестанут быть элитами. Также необходимо учитывать, что в данном отношении устоявшиеся общества сохраняют инертность, то есть

данный тип культуры устоялся и обеспечивает выживание общества. В нем существуют структуры, которые обеспечивают стабильность культурного образца. С другой стороны, адаптация тоже является одной из ключевых функций социальной системы. В данной обстановке сотрудничество с государствами ядра мировой экономики является неизбежным, поскольку обеспечивает технологиями. Поэтому в государствах периферии и полу-периферии возникают, с одной стороны лоббистские группы, ориентирующиеся на кооперацию, а с другой стороны стремление сохранить культуру и нормы, которые обеспечивают данным группам элитное потребление. Соответственно возникают такие явления, как Каирская декларация о правах человека в исламе, изданная Организацией Исламской Конференции в 1990 году.

Рассмотрим, например, статью 3 указанной Декларации, в которой, в частности, отмечается, что «физическая неприкосновенность является гарантированным правом. Государство обязано охранять его, и запрещается нарушать его, иначе как по предписанию шариата». В этой статье фактически копируются положения Декларации прав человека ООН, а потом отмечается и подчеркивается, что все вышеуказанные права толкуются по закону шариата. То есть, с одной стороны, этот документ, принятый Организацией Исламской Конференции, говорит о том, что исламский мир пытается адаптироваться, а с другой — сохранить работоспособность социетальной системы, сложившейся в данном сообществе.

Вторым аспектом, усиливающим давление на функционирование сообщества, является резкое ускорение демографического роста. Из-за развития медицины уменьшается детская смертность. При этом удвоение населения происходит в течение сорока лет (население начинает увеличиваться в геометрической прогрессии), и экономический рост не успевает за демографическим. Это ведет к тому, что рынок труда не успевает поглощать рабочую силу, что в свою очередь ведет к безработице среди молодежи (в том числе и среди образованной ее части). В результате она становится питательной средой для различных течений, стремящихся к решению своих проблем с использованием радикальных методов. При этом вероятность возникновения политических катаклизмов в обществе с таким типом демографического воспроизводства резко возрастает.

Таким образом, НТР сильно упростила сообщение между различными социетальными системами. С одной стороны, это дает возможность использовать лучшие их достижения. С другой стороны, их усиливающаяся взаимопереплетенность может трансформировать любые различия в жесткое противостояние. На данный момент существуют две концептуальные причины, которые создают напряженную обстановку при взаимодействии между данными системами. Это функции сохранения культурного образца и его воспроизведения. То есть при попадании элементов одной системы в другую сразу возникает противоречие. Поскольку обе системы стремятся в первую очередь сохранить себя, а во вторую — расширить себя за счет системы, в которую они попали, как в случае попадания таких элементов с периферии в ядро, так и наоборот, в той или иной форме начинается их противостоя-

ние, которое в дальнейшем может перейти в различные формы, особенно если не существует структур, обладающих достаточным авторитетом и ресурсами, чтобы не давать переходить этому противостоянию в острую фазу.

Список использованной литературы

1. Goldstone J. Revolution and Rebellion in the Early Modern World / J. Goldstone. — Los Angeles: Berkeley, 1991. — 600 p.
2. Kennedy P. The Rise and Fall of the Great Powers/ Paul Kennedy. — London: Unwin Hyman, 1988. — 678 p.
3. Бек У. Что такое глобализация? / Ульрих Бек. — М.: Прогресс-Традиция, 2001. — 304 с.
4. Валлерстайн И. Миросистемный анализ: введение / Иммануил Валлерстайн. — М.: Издательский дом «Территория будущего», 2010. — 368 с.
5. Динамика роста ВВП государств по данным Всемирного банка [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.google.com.ua/publicdata/explore?ds=d5bncppjof8f9_&met_y=ny_gdp_mktп_cd&idim=country:EGY:NGA:ISR&hl=uk&dl=uk#!ctype=l&strail=false&bcs=d&nseIm=h&met_y=ny_gdp_mktп_cd&scale_y=lin&ind_y=false&rdim=region&idim=coun try:EGY&ifdim=region&hl=uk&dl=uk&ind=false
6. Динамика роста населения всех государств по данным Всемирного банка [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.google.com.ua/publicdata/explore?ds=d5bncppjof8f9_&met_y=ny_gdp_mktп_cd&idim=country:EGY:NGA:ISR&hl=uk&dl=uk#!ctype=l&strail=false&bcs=d&nseIm=h&met_y=sp_pop_totl&scale_y=lin&ind_y=false&rdim=region&ifdim=region&hl=uk&dl=uk&ind=false
7. Камерон Р. Краткая экономическая история мира / Рондо Камерон. — М.: РОССПЭН, 2001. — 544 с.
8. Кондратьев Н. Д. Большие циклы конъюнктуры / Николай Кондратьев. — М.: Экономика, 2002. — 550 с.
9. Коротяев А. В. Законы истории: Вековые циклы и тысячелетние тренды. Демография, экономика, войны / А. В. Коротяев. — М.: КомКнига, 2007. — 256 с.
10. Парсонс Т. Система современных обществ / Толкотт Парсонс. — М.: Аспект Пресс, 1998. — 270 с.
11. Турчин П. В. Историческая динамика / П. В. Турчин. — М.: Издательство ЛКИ, 2006. — 365 с.

Статья поступила в редакцию 26.03.2015

Решина М. Г.

кафедра соціології ОНУ імені І. І. Мечникова
к. 58, Французький бул., 24/26, м. Одеса-58, 65058, Україна

КОНФЛІКТОГЕННІСТЬ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ: СТРУКТУРНО-ДИНАМІЧНА ТЕОРІЯ ТА СВІТОСИСТЕМНИЙ АНАЛІЗ

Резюме

В статті розглядається зв'язок сукупності процесів, які асоціюються з глобалізацією, та їх вплив на рівень напруги у відносинах між різними соціумами. Зокрема розглядається структурно-демографічна теорія. Також в даному контексті розглядається розвиток ядра світової капіталістичної системи та причини структурних конфліктів, які в ньому виникають.

Ключові слова: глобалізація, світо-системний аналіз, перевиробництво еліт.

Reshyna M.

Department of International Relations, Odessa National University,
k. 58, French Bul., 24/26, Odessa-58, 65058, Ukraine

**CONFLICTNESS OF GLOBALIZATION: STRUCTURAL-DYNAMIC THEORY
AND WORLD-SYSTEM ANALYSIS**

Summary

The article examines the relationship set of processes that are associated with globalization and their impact on the level of tension between the various societies. I consider the structural-dynamic theory, in particular. Development of the core, in the world capitalist system and the structural causes of conflicts that occur in it is considered in this context too.

Key words: globalization, world-system analysis, overproduction of elites.