

# ОТ НАЦИОНАЛЬНОЙ НЕТЕРПИМОСТИ К ТОЛЕРАНТНОСТИ КАК НАПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Шрагина Л.И.

Этнос - это объединение людей, выделяющих себя из всех прочих коллективов, облакающееся в формы социальных институтов - язык, традицию, религию, материальную культуру. Вне определения национальности не живет ни один человек на Земле. Для этносов всех стран и эпох характерно противопоставление себя всем остальным: "мы" и "не мы". Что рождает и питает это противопоставление? На каких основах оно существует?

Историческая наука, исследующая события в их связи и последовательности, прекрасно описывающая возникновение и исчезновение социальных институтов, не в состоянии однозначно ответить на вопрос: А ЧТО ИМЕННО ЦЕМЕНТИРУЕТ РАЗНЫХ ЛЮДЕЙ, ЧАСТО НЕПОХОЖИХ ДРУГ НА ДРУГА, В ЦЕЛОСТНОСТЬ, НАЗЫВАЕМУЮ ЭТНИЧЕСКОЙ? Нет ни одного реального признака для определения этноса, применимого ко всем известным случаям. Этнос как явление обнаруживается нами через ощущения, но отнюдь не через сознание: язык, происхождение, обычаи, вероисповедование, идеология, производственные отношения, которые выполняют с социальной точки зрения роль связей, обладающих способностью к социальному развитию, - иногда являются определяющими моментами для возникновения и развития национальности, а иногда - нет. И национальность, казавшаяся чем-то цельным, какой-то могучей силой, социальным слитком, в процессе анализа распадается на элементы и исчезает [3,7].

В чем же СУЩНОСТЬ ЭТНИЧЕСКОЙ ЦЕЛОСТНОСТИ?

Образование этносферы как совокупности этносов, по мнению Л.Н.Гумилева, связано с реализацией в биосфере энергии живого вещества. Рассматривая каждый этнос как живую биологическую систему, проходящую свой жизненный путь - этногенез - от рождения до гибели, Л.Н.Гумилев предложил вынести за скобки только одно: признание каждой особью, что "Мы такие-то, а все прочие другие!", то есть чисто психологический момент, свойственный всем людям без исключения. Поскольку это явление универсально, можно предположить, что оно отражает некоторую физическую или биологическую реальность, которая и является искомой величиной.

Пусковой механизм этногенеза - пассионарный толчок, возникающий в результате космических воздействий, которые вызывают микромутации в генной системе многих людей. Биохимическая энергия живого вещества реализуется в этногенезе, преломляясь в психике человека на индивидуальном и популяционном уровне, в форме пассионарной энергии. Эта энергия, абсорбируемая его представителями и выдаваемая в виде деятельности, создает в психике носителя эффект, который Гумилев назвал пассионарностью. Весь процесс этногенеза в целом определяется внутренними закономерностями, связанными с пассионарностью.

Этнос - это пассионарное поле одного ритма, ибо у другого этноса другой ритм. Ритм не является природным, а возникает у новорожденного как явление резонанса. Именно эти ритмы, считает Гумилев, мы и улавливаем как ощущение "своего" и "чужого" [7].

Противоположного мнения придерживался Карл Юнг: существует психологическое наследование - коллективное бессознательное, содержащее глубинно-психологические пласты, в которых заложены наиболее существенные черты этноса.

Как передаются национальные психологические черты от поколения к поколению? Психогенетических исследований этого вопроса нет. Но на уровне коллективного бессознательного есть то, что Юнг назвал архетипами, создающими предпосылки к формированию определенных установок [10].

Установка - это ступень развития психики, предшествующая сознанию. Она возникает, если есть:

1. актуальная потребность у субъекта;
2. ситуация ее удовлетворения.

На основе установки вырастают СОСТОЯНИЕ сознания и его СОДЕРЖАНИЕ, что приводит к определенной активности. Установки не являются содержанием сознания и не принимают его форму, но определяют направление его работы и оказывают на нее решающее влияние. К активности индивида могут побуждать установки, которые фиксировались не только в течение его жизни, но и в истории его вида.

Национальная установка проявляется в межнациональных и личностных контактах как состояние внутренней готовности к восприятию представителя конкретной нации, и формируется в национальные стереотипы - типичную реакцию на социальную действительность, в которой проявляется ее оценка. Системы национальных установок закрепляются в ходе исторического развития психического склада нации как результат процесса деятельности в условиях специфических социальных норм поведения.

Установочные межэтнические образования, или этнические стереотипы, - это социально-перцептивные феномены этнического сознания, когнитивная структура которых содержит эмоционально-оценочное отношение к разным этническим группам и которые характеризуют уровень готовности к соответствующим поведенческим реакциям в ситуациях межэтнического общения.

Этнический стереотип - это обобщенный, эмоционально насыщенный образ этнической группы или ее представителей, который создан практикой межэтнических отношений.

Национально-психологические особенности - этноцентризм, в том числе и нетерпимость к представителям других национальностей, не зависят от воли человека: они лежат на рубеже между бессознательным и сознательным и проявляются только через механизмы установки и стереотипа. А теория установки выводит на понимание феномена психологической готовности - "предрасположенности" представителя данной национальной общности мыслить, чувствовать и действовать в соответствии с национальными стереотипами. Сдвиг в структуре этнического стереотипа от накопления негативного эмоционального заряда и преобразование стереотипа в негативное образование создают этническое предубеждение и являются предпосылкой для формирования предрассудка. На бытовом уровне этнический стереотип проявляется как наборы черт и характеристик, которые представители одной общности приписывают сами себе и представителям других общностей [2,5].

Роль национальных установок, таким образом, сводится к регуляции психики в условиях межэтнической деятельности, а в национально-психологических отношениях они составляют их внутреннее содержание. Тогда механизм формирования национальной нетерпимости может быть представлен следующим образом: архетипы - установки - стереотипы - предрассудки - мировоззрение (идеология), что в совокупности создает тот фундамент, на котором формируется психология определенного этноса.

Архетипы формируются бессознательно. Установки истоками также уходят в бессознательное, но в процессе дальнейшей эволюции становятся фактом сознания,

хотя и функционируют на разных его уровнях, нередко - на уровне обыденного сознания.

Отсюда можно было бы сделать вывод, что причина национальной нетерпимости заложена в самом факте существования и взаимного противопоставления наций.

Терпимость к иному рода взглядам, нравам, привычкам, характерным для представителей других народов (этносов) и других национальностей (субэтносов) определяется как толерантность. Возможно ли в обществе вообще существование такого явления, как толерантность?

Великие конфликты между нациями подчиняются в основном той же логике, что и конфликты между индивидами в профессиональной деятельности и семьями – в личной жизни. В процессе общения между участниками часто возникает выраженное или скрытое недовольство друг другом. Наиболее острая форма недовольства - нетерпимость - проявляется как процесс резкого обострения противоречия и борьбы двух или более сторон-участников в решении проблемы, имеющей личную значимость для каждого из них. В психологии подобные отношения определяются как КОНФЛИКТ - столкновение противоположно направленных, несовместимых друг с другом тенденций, отдельно взятого эпизода в сознании, в межличностных взаимодействиях или межличностных отношениях индивидов или групп людей, связанное с отрицательными переживаниями [1].

Каковы же основные источники противоречий, порождающих конфликты и нетерпимость в процессе общения? Противоречия возникают там, где есть рассогласование потребностей в их мотивах, ценностных ориентациях, взглядах, убеждениях. Кратко рассмотрим основные потребности человека (4) и их роль в возникновении нетерпимости.

1. Биологические потребности. Их основная функция - "быть живым": обеспечить видовое и/или индивидуальное существование. Они включают в себя физиологические потребности (удовлетворение голода, жажды, полового влечения и др.) и потребность в безопасности (чувствовать себя защищенным, не испытывать страх, быть здоровым).

В современном человеческом сообществе биологические потребности реализуются через социальные формы. Конфликты возникают из-за отсутствия достаточного количества пищи либо ее соответствующего качества, жилья ("своей территории"), желаемого партнера по сексу и так далее. На бытовом уровне они также возникают из-за индивидуальных различий между людьми: предпочтение различной пищи, различных вариантов отдыха, планирования семьи и т.д. Причиной возникновения всех конфликтов чаще всего является ограниченность материальных ресурсов.

Наиболее масштабное проявление "биологических" конфликтов - войны за территорию, этнические чистки, межнациональная и межрасовая нетерпимость.

2. Человек как вид закрепился в "стадном" существовании и, таким образом, с биологическими потребностями сосуществуют социальные, свойственные всем высшим живым организмам: не просто принадлежать к определенной группе, но и занимать в ней соответствующее место - пользоваться вниманием среди себе подобных, испытывать чувство значимости в форме любви, уважения и авторитета. Социальная потребность как стремление самоутвердиться и борьба за лидерство обострились, когда создание и развитие орудий производства решило проблему выживания человечества как вида на биологическом уровне.

Реализация социальной потребности происходит, как правило, за счет других членов общества, а результаты своих достижений демонстрируются наличием тех ценностей, которые в этом обществе признаны. А наше общество во все времена

вплоть до настоящего времени оценивает достижения каждого ее члена чаще всего по количеству и качеству принадлежащих ему материальных ценностей, что является прямым следствием экономического развития. Поэтому в социуме все уже просто "кипит" от конфликтных ситуаций, соответствующих первому-второму уровням иерархии потребностей: одна часть корнями уходит в биологический уровень (стремление иметь высокий материальный доход), а вторая - из психологической потребности самоутвердиться. Комплексное и крайнее проявление этой потребности - власть ради власти, то есть возможность распоряжаться судьбами себе подобных. Так возникает сильное социальное противоречие: лидер должен подавлять остальных членов общества, чтобы возвышаться над ними, и должен поднимать их, чтобы обеспечить себе достойное и безопасное существование. Для разрешения этого противоречия и сохранения общества как относительно устойчивой системы необходимо было создать правила, регулирующие отношения между людьми. Так возникают такие социальные понятия, как "закон", "мораль" и "нравственность", а в результате - "общечеловеческие ценности", которые и явились предпосылкой для появления социального альтруизма, а затем - идеи толерантности как условия стабильного существования общества.

3. Высшие (идеальные, или духовные) потребности. К ним относятся познавательно-творческие (знать, понимать, уметь, исследовать, создавать что-либо новое), духовные (познание смысла своего существования и смысла жизни), нравственные и эстетические. Высшие потребности - реализация своих способностей, развитие собственной личности - наиболее полно способствуют самоактуализации человека.

При реализации человеком своих потребностей в интеллектуальной и творческой видах деятельности может быть создан продукт, который обеспечит его создателю социальный престиж и материальный достаток. Рост социального престижа творческой деятельности (умный, талантливый и т.д.), и материальные возможности, которые обеспечивают ее результаты (скульптуры, фильмы, изобретения, картины и т.д.), часто вызывают зависть у других людей и также становятся предлогами для конфликтов, корни которых уходят в первый и второй уровни.

Таким образом, в историческом плане развития как человечества, так и отдельного человека потребности развиваются в их постоянном взаимодействии и влиянии друг на друга, определяя и обуславливая появление обратного влияния - не только "снизу вверх", но, с определенного периода, и "сверху вниз": так, например, истинное религиозное или духовное мировоззрение определяет и пронизывает жизнь человека "на всех уровнях".

Необходимо отметить, что очень важным фактором является ФОРМА УДОВЛЕТВОРЕНИЯ потребностей на всех уровнях: они различны как у этнических групп, так и у отдельных людей.

Нетерпимые межличностные отношения, возникающие при удовлетворении всех видов потребностей, по результату разрешения конфликта для каждого из участников могут быть оценены следующим образом: победа, компромисс или подавление (поражение) [6]. Для оценки психологического состояния каждого участника составим таблицу (морфологическую матрицу) возможных сочетаний этих результатов.

	ВЫИГРЫШ	КОМПРОМИСС	ПОДАВЛЕНИЕ
ВЫИГРЫШ	+	0	-
КОМПРОМИСС	0	0	-
ПОДАВЛЕНИЕ	-	-	-

Из девяти возможных сочетаний результатов выхода из конфликта только вариант совместного сотрудничества на общую цель дает каждому участнику ощущение выигрыша. Во всех остальных вариантах одна или обе стороны ощущают неудовлетворенность, которая со временем неизбежно становится причиной новых конфликтов - прежде всего потому, что интересы людей существенно различаются, а их потребности зачастую могут быть удовлетворены лишь за счет нарушения интересов других людей или пренебрежения ими. Этот вывод подтверждается всей историей человечества в кипении «страстей» в самых разнообразных сферах и на самых разных уровнях – социальных, национальных, государственных, личностных...

Неприязнь, нетерпимость, вражда между людьми, когда она уже возникла, становится трудно устранимой, так как связанные с ней отрицательные эмоциональные переживания весьма устойчивы (могут передаваться из поколения в поколение), проявляются автоматически и с трудом контролируются сознанием.

Психологический анализ источников активности человека - его потребностей и национальной нетерпимости - предполагает таким образом неутешительный вывод: толерантность в настоящее время в массовом проявлении невозможна.

Но этот же анализ показывает, что человек выступает носителем и таких специфических видов человеческой активности, как творческая, нравственная, духовная, эстетическая. И если биологические и социальные потребности присущи практически всем сообществам живой природы, то возникновение высших потребностей (если такую категорию, как потребности, взять для анализа различий между живыми существами) является видовым признаком человека. Можно сказать, таким образом, что ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ ЕСТЬ ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ЕЕ ПОТРЕБНОСТЕЙ, а ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ОСНОВОЙ идеи толерантности является возникновение и реализация высших потребностей.

В историческом плане идея толерантности является очень молодой. Ее появление связано с потребностью человечества обеспечить стабильность существования общества путем снятия напряженности между народами, нациями и религиями, а также идеей признания равенства и ценности каждого человека независимо от его расовой, национальной и социальной принадлежности.

Отсюда следует, что толерантность может проявляться только как осознанная позиция: люди имеют право быть разными - с другими взглядами, нравами, привычками. Но, в отличие от проявления равнодушия, безразличия и отсутствия позиции, толерантность "является признаком уверенности в себе и сознания надежности своих собственных позиций, признаком открытого для всех идейного течения, которое не боится сравнения с другими точками зрения и не избегает духовной конкуренции" [8, с.457].

Толерантность, таким образом, может возникнуть только на определенном уровне нравственного и интеллектуального развития человека (общества) как осознанная жизненная позиция и элемент мировоззрения. И если источники национальной нетерпимости и конфликтов лежат в биологической природе человека, то способы выхода из конфликтов всецело зависят от уровня "очеловеченности" его участников – принятия общечеловеческих ценностей как критерия оценки действий [9].

Наличие у человека духовных потребностей, которые являются также источником активности для многих людей, и позволяет, на взгляд автора, проявлять осознанный оптимизм в ответе на вопрос: "А возможна ли толерантность в человеческом обществе?"

## ЛИТЕРАТУРА

1. Андреев В.И. Саморазвитие культуры разрешения конфликтов/Хрестоматия по социальной психологии. - М.: Международная педагогическая академия, 1994. С.76-87.
2. Гнатенко П.И. Павленко В.Н. Этнические установки и этнические стереотипы. Днепропетровск : ДГУ, 1995. - 200с.
3. Гумилев Л.Н. Этносфера: История людей и история природы. - М.: Экопрос, 1993. - 544с.
4. Маслоу А. Мотивация и личность/Теории личности западно-европейской и американской психологии. - Самара: Издательский дом "БАХРАХ", 1996. - 480 с.
5. Саракув Э.А. Крысько В.Г. Введение в этнопсихологию. - М.: Институт практической психологии, 1996. - 344 с.
6. Скотт Д.Г. Конфликты и пути их преодоления. - Киев: Внешторгиздат, 1991. - 200с.
7. Сорокин П. Национальный вопрос как проблема социального равенства /Психология национальной нетерпимости. - Мн.: Харвест, 1998. С.253-267.
8. Философский энциклопедический словарь. - М.: Инфра-Москва, 1997.
9. Шрагина Л.И.. Социально-психологические аспекты толерантности//Розвиток історичного мислення як засіб формування особистості, її інтелекту та творчих здібностей. - Одеса: Астропринт, 1999. С.179-184.
10. Юнг К.Г. Архетип и символ. М.: "Ренессанс", 1991. - 304 с.