Меерович М.И.
Шрагина Л.И.
Лаборатория
«ТРИЗ-педагогика Украины»
г.Одесса

СОВРЕМЕННАЯ КОНЦЕПЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ НА ОСНОВЕ МЕТОДОЛОГИИ ТРИЗ КАК СИНТЕЗ ФИЛОСОФИИ, ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКИ

Сергею Федоровичу Клепко

Достойной нашей эпохи организационной задачей
может быть только создание метода,
который, будучи общим и единым,
в то же время дает возможность каждой отдельной личности
развивать свои способности,
сохранять свою индивидуальность,
идти вперед по линиям своих наклонностей.
А.С.Макаренко

Стремительная интеллектуализация экономики определила очередной этап развития общества как «информационный», при котором наиболее ценным продуктом считаются информация и наукоемкие технологии. Чтобы обеспечить их создание, нужны соответствующим образом подготовленные кадры [9].

Анализ параметров, определяющих необходимый тип личности, показывает, что **ведущими являются психолого-педагогические**, или **«человеческие»**, **факторы: коммуникативность** как способность работать в команде, **творческость** как способность генерировать новые идеи и **обучаемость** как способность быстро осваивать и практически использовать новую информацию. И с середины 80-х годов весь мировой менеджмент как управление любым видом деятельности направлен прежде всего на формирование коллектива личностей, на развитие и использование личностных качеств сотрудников [4]. Соответственно появляется заказ общества на личности с конкретными параметрами как продукта воспитания.

В качестве «организатора» поведения личности во всех сферах деятельности человека выступают высшие психические функции. Как показал Л.С.Выготский, психологическая природа человека – это совокупность общественных отношений, перенесенных внутрь и ставших функциями личности. Структуры высших психических функций – слепок коллективных социальных отношений между людьми [2]. Педагогическая установка среды, формирующей культуру поведения, должна быть, таким образом, сформулирована как **создание «правильного» коллектива, «правильного» влияния коллектива на личность [6].**

Предыдущие цели воспитания были ориентированы на воспитание отдельной личности, на отношения индивида к индивиду. Нужна же личность, сознательно участвующая в творческой работе коллектива. Так **возникает потребность в принципиально новой концепции системы образования,** в которой **получение знаний – не самоцель, а только средство воспитания в ходе обучения** – основного вида деятельности, возможного пока в школе**.** Для этого необходимо заменить репродуктивную методологию преподавания на продуктивную, при которой знания не передаются, а добываются учащимися, что неизбежно влечет за собой смену содержания образования [10].

В последней трети XX века такие попытки предпринимались – это проблемное обучение, ряд развивающих технологий и некоторые авторские программы, однако широкого применения не получили по ряду объективных и субъективных причин. Необходимо отметить, что основные принципы проблемного обучения и развивающих технологий отвечают универсальным законам развития и, как частного случая последних, законам умственного развития детей [12].

Эти же законы реализованы в технологии «Опережающая педагогика», разработанной авторами на основе теории решения изобретательских задач – ТРИЗ [7]. Автор ТРИЗ – Г.С.Альтшуллер – создавал ее как методику изобретательства для поиска решения технических проблем. Исследовав развитие технических систем как объекта деятельности общества, Г.С.Альтшуллер показал, что оно соответствует всеобщим принципам развития, сформулировал ряд законов развития технических систем и разработал основы ТРИЗ. Применение ТРИЗ при поиске наиболее эффективного решения технических проблем заменяет хаотичный перебор вариантов алгоритмическими действиями, при этом **операции мышления становятся осознанными и управляемыми** [1].

Для развития мышления «Опережающая педагогика», в основе которой – функционально-системный подход, обеспечивает изучение естественно-математических, гуманитарных и теоретических наук как материалом, содержащим реальную проблему, так и методами осознанного овладения мыслительными операциями и приемами [3, 11].

Первые результаты эксперимента по комплексному внедрению «Опережающей педагогики» в учебный процесс в 1999г. (5 класс) уже через три месяца показали положительное отношение учеников к учебе как к способу получения знаний (100%) и к школе как к месту получения знаний (92%).

Но, кроме «образовательной» цели, «Опережающая педагогика» позволяет еще **научить мыслить.** По таким показателям развития мышления, как глубина, широта, оригинальность, системность и другие, ученики экспериментального класса заметно оторвались от контрольного класса и в настоящее время (7 класс) превосходят его в среднем в 2 раза. При этом **навыки умения мыслить логически и самостоятельно школьники переносят в основу своих поступков**.

Психолог школы основное отличие этих детей определяет такой интегративной характеристикой, как степень свободы, которая проявляется в гибкости и независимости их мышления. А отсюда – неизбежность различий и в ценностных ориентациях: при тестировании **экспериментальный класс на первые места поставил человека и природу.** В контрольном – на первом месте знания, человек – на пятом и природа – на восьмом...

Системное мышление также приводит учащихся к пониманию необходимости **формировать** вокруг себя «надсистему» единомышленников – **свой творческий коллектив** с гуманистическим и демократическим стилем общения, с уникальными взаимоотношениями, основанными на понимании особенностей друг друга. О том, что в классе сформировался коллектив, косвенно говорит такой факт: в 7-В самая высокая в школе посещаемость уроков.

Как показывает практика, «Опережающая педагогика» успешно работает на **воспитание творческой личности,** решает задачи проблемного и развивающего обучения и, в полном соответствии с законами развития систем, является следующим этапом эволюции педагогических систем [8, 13].

В соответствии с одним из законов развития систем, сформулированных Г.С.Альтшуллером – «Развитие технических систем происходит в направлении повышения уровня их управляемости» [1], **философия образования трансформируется в философию управления знаниями [5].**

ЛИТЕРАТУРА

1. Альтшуллер Г.С. Творчество как точная наука. М., Советское радио, 1979.
2. Выготский Л.С. Собрание сочинений. М., Педагогика, 1984, Т.4. – 432с.
3. Глазунова М.А., Меєрович М.Й., Петренчук І.А. Формування культури мислення в процесі вивчення природничо-математичних наук//Актуальні проблеми вивчення природничо-математичних дисциплін у загальноосвітніх навчальних закладах України. Київ. 1999. С.9-10.
4. Как работают японские предприятия. Под ред. Я.Монтена, и др. М., Экономика, 1989. – 262с.
5. Клепко С.Ф. Змінні виміри філософії освіти.// Філософія освіти XXI століття: проблеми і перспективи. Київ, Товариство «Знання» України. 2000. С.131-134.
6. Макаренко А.С. О воспитании. М., Политиздат, 1990. – 415с.
7. Меерович М.И. Опережающая педагогика: задачи и возможности//Постметодика. 1997. N1. С.44-45.
8. Меерович М.И. Украинская система образования: «Прошу сократить срок...»// Зеркало недели. 29 мая 1999г.
9. Меєрович М.Й., Шрагіна Л.І. Суперечності в системі освіти на сучасному етапі розвитку економіки//Директор школи. Київ. №28 (40). 1998.
10. Меерович М.И., Шрагина Л.И. Смена парадигмы методологии как способ разрешения противоречия в системе образования//Філософія освіти XXI століття: проблеми і перспективи. Київ, Товариство «Знання» України. 2000. С.167-173.
11. Меерович М.И., Шрагина Л.И. Программа подготовки и переподготовки педагогов для освоения методологии “Формирование культуры мышления в учебном процессе” //Педагогика XXI века, Одесса. 2000. с.65-67.
12. Меерович М.И., Шрагина Л.И. Технология творческого мышления. Библиотека практической психологии. Практическое пособие. Мн., ХАРВЕСТ – М., АСТ. 2000. – 430с.
13. Меерович М.И., Глазунова М.А., Шрагина Л.И. Развитие личности в системе образования//Постметодика. 2002. N1. С.6-9.