

РАДЯНСЬКІ ТА ЗАХІДНІ КОНЦЕПЦІЇ ОСОБИСТОСТІ

Психология без практики лишена своего главного смысла и цели – познания и служения человеку. Практическая ориентация, однако, не только не уменьшает значимость развития психологической теории, но, напротив, усиливает ее. Именно развитие практики вызвало к жизни вопросы, которые относятся к общим проблемам психологии личности.

Проблема структуры личности в психологии еще более запутана, чем само понятие "личность". В процессе развития данной отрасли психологической науки были выделены два основных направления: теории личности ученых из СССР и стран Запада. В связи с этим мы поставили целью сравнить подходы к теоретическим познаниям о личности разных исследователей.

Представления о личности советских психологов основывается на постулатах теории марксизма и провозглашает её природу, как явления исключительно социальной. Она предполагается совокупностью общественных отношений, таким образом, изучение её структурных особенностей и свойств возможно исключительно в составе внешней, предметной деятельности субъекта и ее роли в ней. Именно общественные отношения определяют самоформирование психики, ее конкретное содержание, и строение. Такой подход стал известен, как деятельностный принцип. Исходя из этого утверждения, считалась возможной социальная обработка любых свойств и качеств не угодных коллективу - создание личности «советского человека».

Так, например, процесс становления личности в теориях А. Н. Леонтьева, это процесс становления связной системы личностных смыслов. Система эта формируется деятельностью субъекта, поскольку именно она является исходной единице психологического анализа личности. Подобной идеи придерживался и Б.Г. Ананьев, для него личность являлась, прежде всего,

современником своей эпохи, что накладывает отпечаток на все возможные её проявления.

Особенностью теорий таких психологов, как Б.Ф. Ломов и К.К. Платонов является значительное присутствие биологически обусловленных компонентов. В первом случае, предполагается многомерность в сочетании биологического и социального в личности человека, которое определяется обстоятельствами психического развития субъекта. Во втором же случае, соотношение этих факторов различно для каждой из подструктур

Необычностью теоретического осмысления личности А.В. Петровского является предполагаемый им конфликт между стремлениями личности к принятию группой и сохранением собственной идентичности.

Таким образом, советские концепции личности характеризуются высокой степенью влияния марксистско-ленинской философии, как идеологии государства.

С другой стороны выступают психологические теории западных психологов. В этой ветви доминируют идеи З. Фрейда. Это направление характеризуется значительной вариабельностью, по причине отсутствия единой философии. Личность в этих теориях представляется особой субстанцией, в значительной степени, определяемой факторами биологической природы и носящая врожденный характер, в отличие от восточного направления. Механизмы личности в этих теориях имеют имманентную природу. Фрейд предполагал, что личность человека пребывает в очень хрупком равновесии между импульсивностью и самовлюбленностью Ид и стремлением к недостижимым социальным идеалам Супер-Эго. Это противостояние выражается в различных невротических процессах личности, а единственной функцией общества является балансировка этих наклонностей.

С течением времени ученики Фрейда начали активно изменять коренные идеи его учения. Неофрейдисты в своих трудах давали новые трактовки строения компонентов личности, её мотивационных структур, а также их роль в функционировании личности человека. К.Г. Юнг был одним из первых, кто

начал пересматривать структуру и роль бессознательного, предусматривая в нем единую сеть, объединяющую всё человечество в единую систему.

Также учениками Фрейда проводилась попытка связать психологические теории с социологией, делая долю влияния общества в формирование личности значительнее. Так, например К. Хорни в своей теории личности предполагает чувство коренной тревоги, растущее из чувства одиночества и беспомощности, доминирующим началом личности, а не действия либидо и мортидо. В свою очередь А. Адлер предполагал чувство общности и ориентацию на других людей главным стремлением личности, исполняемым через чувство неполноценности и стремления к превосходству.

Своеобразным мостом между советским и западным учением стали труды Г.С. Салиивана, который представлял личность человека как сеть межличностных ситуаций (Я-систему) которую нет смысла рассматривать отдельно от других людей. В его понимании, процесс создание общественных связей является биологическим в такой же степени, что и социальным.

Исходя из этого, западные концепции личности характеризуются высокой вариативностью, относительно идей основателя данного направления.

Таким образом, в ходе нашего исследования мы смогли отследить различия между подходами к теоретическому изучению личности в трудах ученых стран СССР и запада. Можно сказать, что оба направления имели свой первоисточник (философия К. Маркса и В. Ленина, теории З. Фрейда), но основное их различие в том, что советское направление оставалось в рамках своего первоисточника, в то время как западное в значительной степени переросло и трансформировало учение своего создателя.