

УДК 159.9.072.43:396:173.1

**О. В. Смолинская** — аспирант кафедры клинической психологии Одесского национального университета имени И. И. Мечникова, ИПО, кафедра клинической психологии.  
e-mail: ksy2003@mail.ru.

### ПОЛОРОЛЕВОЙ ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ ПРИЧИН И МЕХАНИЗМОВ ФОРМИРОВАНИЯ СОЗАВИСИМОГО ПОВЕДЕНИЯ

В данной статье показана организация симптомокомплекса маскулинности и фемининности при созависимом поведении. Исследовано влияние полоролевых факторов на формирование созависимых отношений. Проведено изучение гипотезы «доминирующей личности», которая не подтвердилась, т. к. было установлено, что к развитию созависимости более склонны феминные женщины.

**Ключевые слова:** гендерные исследования, маскулинность, фемининность, созависимость, доминирование.

Значение категории пола для понимания психологических особенностей созависимых женщин и специфики их жизненного пути пока еще мало изучено [3]. В последнее время гендерная проблематика все активнее стала о себе заявлять в различных областях научного знания, но, несмотря на то, что в современной психологии созависимое поведение подвергается тщательному и всестороннему рассмотрению, в этой области остаётся много неизученных вопросов. В частности, большинство исследований посвящено изучению отклонений в эмоциональной сфере и специфике психологических защит, но значительно меньше было проведено исследований в области нарушения развития и становления гендерной самоидентификации ([2], [4], [7], [8]).

Существуют экспериментальные данные, которые показывают, что полоролевые образования личности являются стержневыми, и их нарушение предрасполагает к формированию соматических заболеваний, неврозов, а также отрицательно влияет на супружескую жизнь и может привести к дезадаптации и возникновению зависимых отношений ([5], [6]). При этом созависимые отношения в гендерном аспекте не рассматривались. В подавляющей части отечественных работ полоролевые особенности супругов выступали лишь как фрагмент исследования, часто не главный. Работ, специально посвященных данной проблеме, насколько нам известно, нет. Вместе с тем разработка данной проблемы сделает психологическую работу с супружескими парами, состоящими в отношениях зависимости, более целенаправленной, ориентированной на одно из ключевых патологических звеньев расстройства [1].

Были проведены исследования, в которых изучались отношения в «алкогольных» и «неалкогольных» семьях, которые показали, что в парах, где супруг имел алкогольную зависимость, отношения между партнерами были конкурентными, и между ними постоянно шла борьба за власть. Было также показано, что аддикция является стабилизатором в таких семьях и служит высвобождению агрессии, и перераспределяет доминирование [9].

В целом возможности и перспективы проведения исследований в этой области весьма значительны.

Исходя из данной гипотезы «доминантной личности», нам показалось весьма важным проведение исследований в симптомокомплексе феминности/маскулинности, а также контроля и власти в супружеских отношениях.

### **Методы исследования и испытуемые**

В данном исследовании использовались следующие методики: Диагностическое интервью; Опросник реакции супругов на конфликт А. С. Кочаряна; Шкала реактивной и личностной тревожности Ч. Д. Спилбергера; Тест на созависимость и Шкала созависимости В. Д. Москаленко; 16-факторный личностный опросник Р. Б. Кеттелла.

Исследование было проведено в интернет-сообществах групп «Ал-Анон»

Общее количество испытуемых — 63 женщины. Возраст этих женщин колебался от 21 до 52 лет (средний возраст составил 32,2 года). Образование высшее, все женщины состоят в браке.

### **Результаты исследования и их обсуждение**

#### **Корреляционный анализ**

В таблице 1 представлены значимые ( $p < 0,05$ ) коэффициенты корреляции показателей созависимости теста на созависимость (Москаленко) и феминности—маскулинности опросника С. Бем с исследованными показателями согласно данным линейного корреляционного анализа по Пирсону. Следует сказать, что эти два параметра находились между собой в достаточно сильной прямой взаимосвязи. Корреляция указывала на то, что к развитию созависимости более склонны фемининные женщины, обладающие такими традиционно относимыми в социуме к женским чертами, как уступчивость, мягкость, чувствительность, застенчивость, нежность, сердечность, способность к сочувствию, сопереживанию и др.

Рассматривая шкалы опросника А. С. Кочаряна, можно отметить, что четыре из них обнаружили значимые корреляционные взаимосвязи с исследованными показателями, все из которых являлись положительными. Формирование созависимых отношений с мужьями связано с такими реакциями женщин на конфликты в браке, как депрессия, агрессия и соматизация тревоги. Таким образом, взаимная зависимость характеризуется маятникообразными колебаниями от аутоагрессивных к гетероагрессивным реакциям. Фактически противоположно направленные тенденции в личности женщины, находящейся в созависимых отношениях, приводят к внутреннему конфликту, тем самым способствуя психосоматическим расстройствам. Как известно, ипохондрические реакции могут возникать под влиянием психотравмирующих обстоятельств и наличии психосоматической диспозиции в структуре личности. Можно предположить, что у созависимых сформирована такая диспозиция.

Таблица 1

**Значимые корреляции показателей созависимости и маскулинности-фемининности с исследованными показателями**

| Методика                            | Показатель              | Созависимость |          | IS       |          |
|-------------------------------------|-------------------------|---------------|----------|----------|----------|
|                                     |                         | <i>r</i>      | <i>p</i> | <i>r</i> | <i>p</i> |
|                                     | Созависимость           | 1             |          | 0,375    | 0,012    |
| Реакции супругов на конфликт        | Депрессия               | 0,575         | 0,001    |          |          |
|                                     | Проективные механизмы   |               |          | 0,347    | 0,024    |
|                                     | Агрессия                | 0,324         | 0,036    |          |          |
|                                     | Соматизация тревоги     | 0,305         | 0,050    |          |          |
| Диагностика межличностных отношений | I                       |               |          | -0,469   | 0,002    |
|                                     | II                      |               |          | -0,577   | 0,001    |
|                                     | III                     |               |          | -0,382   | 0,013    |
|                                     | IV                      | 0,399         | 0,009    |          |          |
|                                     | V                       | 0,489         | 0,001    | 0,368    | 0,017    |
|                                     | VI                      | 0,541         | 0,001    | 0,496    | 0,001    |
|                                     | VII                     | 0,328         | 0,034    | 0,354    | 0,022    |
|                                     | VIII                    |               |          | 0,314    | 0,043    |
|                                     | Доминирование           | -0,463        | 0,002    | -0,539   | 0,001    |
|                                     | Дружелюбие              |               |          | 0,601    | 0,001    |
| Опросник Спилберга                  | Ситуативная тревожность | 0,378         | 0,012    |          |          |
|                                     | Личностная тревожность  | 0,550         | 0,001    |          |          |
| Опросник 16-PF                      | E                       |               |          | -0,437   | 0,004    |
|                                     | O                       | 0,336         | 0,030    |          |          |
|                                     | Q1                      | -0,379        | 0,013    | -0,548   | 0,001    |
|                                     | Количество детей        | 0,496         | 0,001    |          |          |

Обнаруженная прямая взаимосвязь шкалы «проективные механизмы» с фемининностью—маскулинностью объясняется тем, что в ситуации супружеских конфликтов фемининные женщины наиболее остро ощущают недоверие к партнеру. По всей видимости, этот дефицит доверия связан с устойчиво враждебным отношением к супругу. А проекция, как ведущая и базовая защита, позволяет приписывать другим свои неосознаваемые деструктивные мысли и тенденции, которые Эго рассматривает как негативные.

Показатели фемининности-маскулинности и созависимости продемонстрировали значимые корреляции с опросником «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири. При этом фемининность была положительно связана с со слабыми («женскими») октантами и отрицательно связана с сильными («мужскими») октантами опросника (за исключением Четвертого октанта). Данные взаимосвязи указывают на высокую конструктивную валидность опросника С. Бем на данной выборке. Фемининные женщины на уровне описания контрастных, «заостренных» моделей стиля межличностного поведения подтверждают свои женственные черты, маскулинные — мужественные.

Показатель созависимости, в свою очередь, коррелировал только положительно с октантами IV, V, VI, VII. Обращает на себя внимание, что, являясь по своей сути у исследованных женщин «минорной» характеристикой, созависимость вместе с тем связана с «мажорными» свойствами IV октанта — обидчивостью, подозрительностью, скептицизмом и т. д. Таким образом, покорность, зависимость и конвенциональность созависимых женщин сочетается с активным функционированием защитного механизма проекции. Значимые коэффициенты корреляции интегральных шкал опросника Т. Лири с исследуемыми показателями подтвердили вышеуказанные тенденции, выявленные по отдельным октантам: созависимые и фемининные женщины не склонны к доминированию, фемининные женщины дружелюбнее маскулинных.

Значимые взаимосвязи 16-факторного личностного опросника Р. Б. Кеттелла подчеркивают роль тревожности как одной из составляющей созависимого поведения (подтверждается также позитивными корреляциями с обеими шкалами опросника Спилбергера). К тому же как фемининные, так созависимые женщины характеризовались повышенным консерватизмом, а фактор E (доминирование—подчиняемость) был отрицательно взаимосвязан со шкалой фемининность—маскулинность. В целом корреляты теста на созависимость с методиками Лири и Кеттелла не подтверждают на исследованной выборке т. н. «гипотезу доминирующей личности».

#### **Множественная линейная регрессия**

Для определения предикторов созависимости была выбрана множественная линейная регрессионная модель, где независимыми переменными являлись показатели психологических методик и социально-демографические параметры, а зависимой переменной — показатель созависимости, определяемый по тесту Кочаряна.

Результаты пошагового анализа представлены в таблице 2. Пошаговая множественная регрессия применяется для минимизации количества исследуемых переменных, входящих в исследуемую модель. Использование метода пошаговой регрессии позволило выявить наиболее существенные признаки, влияющие на развитие созависимости у замужних женщин.

Таблица 2

**Значимые коэффициенты регрессии для линейного уравнения, определяющего показатель созависимости**

| Показатели   | Коэффициенты регрессии |         | Критерий Стьюдента |       | Допуск |
|--------------|------------------------|---------|--------------------|-------|--------|
|              | B                      | $\beta$ | T                  | p     |        |
| Константа    | -19,129                |         | -2,200             | 0,035 |        |
| Депрессия    | 1,630                  | 0,395   | 3,460              | 0,002 | 0,636  |
| Фемининность | 19,312                 | 0,318   | 3,119              | 0,004 | 0,799  |
| G            | 1,778                  | 0,349   | 3,369              | 0,002 | 0,773  |
| Q2           | -1,846                 | -0,311  | -3,062             | 0,005 | 0,801  |
| Октант V     | 1,091                  | 0,378   | 3,016              | 0,005 | 0,528  |
| L            | 1,743                  | 0,322   | 3,067              | 0,004 | 0,753  |
| C            | 1,712                  | 0,262   | 2,178              | 0,037 | 0,571  |

Помимо высокой статистической достоверности коэффициентов представленной модели ( $p < 0,05$ ), она к тому же объясняет почти 75 % дисперсии зависимой переменной, о чем говорит высокий показатель коэффициента детерминации ( $R^2 = 0,748$ ). Показатель Дурбина—Ватсона, свидетельствующий об аутокорреляциях остатков, был равен 1,936 при норме 2. Это говорит о практическом отсутствии таких аутокорреляций, что также подтверждает высокую прогностическую ценность модели.

Исходя из коэффициентов регрессии, можно предполагать, что для формирования созависимости у женщин необходима соответствующая основа в структуре личности в виде устойчивого фемининного Эго, подавляемого жесткими нормами и правилами, закрепленными в Супер-Эго. Созависимость сопровождается социальной дезадаптацией, характеризующейся отсутствием паттернов ассертивного поведения, а именно реагированием на межличностные конфликты с партнером снижением настроения, пессимизмом и беспокойством, уступчивостью и робостью в социальных контактах, а также зависимостью от мнения группы и авторитетных лиц. Одним из ведущих защитных механизмов тут выступает проекция, призванная не допустить информацию о дезадаптивных симптомах в сознание, приписав негативные черты окружающим.

Следует учитывать, что такие переменные, как фактор C и Октант V обладают наименьшим допуском и тем самым вносят минимум информации в модель по сравнению с другими показателями. Таким образом, при удалении их из модели критичного изменения ее информативности не произойдет. Соответственно, данная модель достаточно прогностична, даже если не принимать в расчет показатели силы Эго и покорности—застенчивости исследованных женщин.

В дальнейшем планируется создание тестовой методики по определению созависимости, учитывающей роль гендерного аспекта в формировании идентичности созависимой личности женщин с учетом их полового самосознания и особенностей межличностного взаимодействия.

### Выводы

Ведущую роль в формировании созависимости играют сочетание фемининных качеств женщины с активным функционированием защитного механизма проекции и давлением супер-Эго. Кроме того, было установлено, что к развитию созависимости более склонны фемининные женщины, обладающие такими традиционно относимыми в социуме к женским чертами, как уступчивость, мягкость, чувствительность, застенчивость, нежность, сердечность, способность к сочувствию, сопереживанию и др. Созависимые и фемининные женщины не склонны к доминированию, фемининные женщины дружелюбнее маскулинных. Следовательно, концепция «доминантной личности» в нашем исследовании не подтвердилась.

### Литература

1. Алёшина Ю. Е., Борисов И. Ю. Полоролевая дифференциация как комплексный показатель отношений супругов // Вести. Моск. ун-та. Сер. Психология. — 1989. — № 2. — С. 4—53.
2. Берн Ш. Гендерная психология. — СПб., 2002. — 320 с.
3. Клещина И. С. Гендерная проблематика в работах российских психологов // Гендерные проблемы в общественных науках / Отв. ред. Н. М. Семашко. — М., 2001. — С. 72—84.
4. Короленко Ц. П., Дмитриева Н. В. Психология созависимости // Развитие гуманитарного образования в Сибири: Научно-методический альманах. Выпуск 7. — Новосибирск, 2002. — С. 47—52.
5. Коцар А. В. Особенности психосексуального развития женщин, больных неврозом и находящихся в отношениях супружеской зависимости: Автореф. дис. ... канд. психолог. наук. — Харьков, 2002.
6. Кочарян А. С. Личность и половая роль: симптомокомплекс маскулинности—фемининности в норме и патологии. Дис. на соиск. учен. степени доктора психол. наук — Харьков, 1996. — 418 с.
7. Москаленко В. Д. Зависимость: семейная болезнь.—М., 2002. — 180 с.
8. Москаленко В. Д., Гунько А. А. Жены больных алкоголизмом: опыт изучения психопатологии II Журнал невропатологии и психиатрии им. С. С. Корсакова. — 1994. — № 1 — С. 51—54.
9. Руководство по аддиктологии / Под ред. проф. В. Д. Менделевича. — СПб.: Речь, 2007. — 768 с.

**О. В. Смолінська**, аспірантка

Одеський національний університет імені І. І. Мечнікова, ІПО,  
кафедра клінічної психології

**СТАТТЕВОРОЛЬОВИЙ ПІДХІД ДО ВИВЧЕННЯ ПРИЧИН І МЕХАНІЗМІВ  
ФОРМУВАННЯ СОЗАЛЕЖНОЇ ПОВЕДІНКИ**

**Резюме**

У даній статті показана організація симптомокомплексу маскулінності та фемінінності при созалежній поведінці. Досліджений вплив полоролевих чинників на формування созалежних відносин. Проведено вивчення гіпотези «домінуючої особистості», яка не підтвердилася, тому що було встановлено, що до розвитку созалежності більш схильні фемінні жінки.

**Ключові слова:** гендерні дослідження, маскулінність, фемінінність, созалежність, домінування.

**O. Smolinska**, postgraduate

Odessa National University by name I. I. Mechnikov

**GENDER BASED STUDY OF THE CAUSES AND MECHANISMS OF DEVELOPMENT  
OF CODEPENDENT BEHAVIOR.**

**Summary**

In this article the organization of symptoms masculinity and femininity is shown at a codependence conduct. Influence of sex-roles factors is explored on forming of codependence relations. The study of hypothesis of «dominant personality» which was not confirmed is conducted, as it was determined, that due to development of codependence feminine women are more inclined.

**Key words:** gender researches, masculinity, femininity, codependence, prevailing.