

Рубский В. Н. (Одесса)

СВОБОДА ВОЛИ И СОВРЕМЕННЫЙ МАТЕРИАЛИЗМ

Постулирование метафизической способности начинать ряд действий от себя, противоречит возможности научно-механического объяснения мира. Посылка о всеобщем детерминизме ведёт к отрицанию не только несводимости выбора к законам материи, но и приданию самой личности иллюзорно-психологического значения.

Ряд современных учёных-материалистов объявляют свободу и сознание иллюзией, возникающей вследствие неспособности человека к осознанию всех детерминант. Предшественники: Гоббс, Спиноза, Шопенгауэр, Ницше, Вольтер, Гольбах, Ламетри, Кабанис, Маркс, Ленин и др.

Например, Френсис Крик пишет об этом так: «Вы – не более чем набор нейронов... хотя и кажется, что мы обладаем свободной волей, наши решения уже predetermined для нас и мы не можем этого изменить» [Цит. по: 4]. Этот же тезис наиболее ярко развивали: Д. Деннет «Breaking the Spell» [5], Л. Уолперт «Six Impossible Things Before Breakfast» [8], С. Хокинг «The Grand Design» [2], Д. Вегнер «The Illusion of Conscious Will» [6], Р. Докинз «The God Delusion» [1], Д. Перебум «Living without Free Will» [7] и др.

Однако на уровне практики этот тезис игнорируется как ими, так и их сторонниками. Сами их сочинения рассчитаны на свободу убеждений читателя.

Попытка диалектического решения проблемы свободы и необходимости построена на согласии с формулой: «свобода есть осознанная необходимость» и «признании объективной необходимости как первичного в гносеологическом смысле, а воли и сознания человека как вторичного, производного» [3, с. 359]. Т.е. следование необходимости есть свобода. Свободна воля, которая

несвободна. Уничтожено понятие свободы через нарушение второго закона логики.

Согласно принципу причинности, все материальные процессы в мозге – необходимость. В этом случае, обоснование мнения индивида будет всегда ложным, а причина – всегда скрытой. Тем не менее, авторы-детерминисты используют морально-идеалистические положения. Таким образом, материализм вводит дуализм в данном вопросе.

Если придать этим выводам «от науки» естественный логический ход, то приходим к отрицанию основ юриспруденции и всякого морального суждения. Ведь природный процесс, который мы называем «добром» и «любовью», и процессы, которые мы называем злом и бесчеловечностью, равно естественны и не имеют возможности развиваться иначе.

Причина, по которой материалисты вынуждаются утверждать тезис феноменально невероятный – невозможность отказаться от формальной логики в пользу расширения теоретических возможностей материализма. С развитием квантовой физики постулирование панлогизма невозможно (корпускулярно-волновая теория, «кот Шрёдингера» и др). ЛИТЕРАТУРА

1. Докинз Р. Бог как иллюзия. / Пер.: Н. Смелкова. – М.: КоЛибри, 2009. – 560 с.
2. Хокинг С., Млодинов Л. Великий замысел. / Пер.: М. Кононов. – СПб.: Амфора, 2012. – 208 с.
3. Философский словарь. Изд. 3-е. – М.: Политиздат, 1975. – 496 с.
4. Худиев С. Л. Диалог с материалистом: Человек как иллюзия. [Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.pravmir.ru/materialist-chelovek-kak-illyuziya>]
5. Daniel C. Dennett. Breaking the Spell. – Viking Press, 2006. – 285 p.
6. Daniel M. Wegner. The Illusion of Conscious Will. – MIT Press, 2003. – 419 p.
7. Pereboom D. Living without Free Will. – Cambridge University

Press. 2006. – 256 p.

8. Wolpert L. Six Impossible Things Before Breakfast: The Evolutionary Origins of Belief. – Faber and Faber Limited, 2006. – 268 p.