

Фомичёва А. А. (Одесса)

ПРОБЛЕМА ЧЕЛОВЕК-ЖИВОТНОЕ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Прежде чем говорить об экологической этике, мы должны понимать, какие ошибки допустило человечество по пути к слиянию с природой. Мы так же должны учитывать, что на протяжении всего пути развития экологической этики культура влияла на взаимоотношения человека и природы [9, С. 292-310].

Так культура первобытности несла в себе ценности синкретизма человека и окружающего его мира. Благодаря тотемическим представлениям о мире, человек считал себя обязанным животному/растению и возносил его в рамки божества. Но уже здесь, на первых порах развития человечества, традиции человека разделяют в нём человека и животного [6, С. 85-91].

Во времена зарождения монотеизма культура относит весь мир на задний план, оставляя человека наедине с Богом. Всё животное в человеке становится ему чуждым. Возможно, человек теряет в себе даже человека в своём стремлении приблизиться к чему-то трансцендентному, приблизиться к замыслу Божьему [4].

Однако начиная уже с эпохи Возрождения культура, потакая античным традициям, обращается к человеку. Животное внутри резко отделяется от внутреннего человека. Столь свойственный классической древней культуре антропоцентризм становится для современных позиций экологической этики чем-то ужасным, ассоциирующимся с потребительским отношением к природе. Вместе с тем стремительно развивающаяся наука открывает человеку величие мира. Потому все попытки человека изучить себя, попытки доказать значимость человека приводят к изучению природы человека посредством науки [12, С. 133-186].

Культура Нового времени дарит человечеству машину, которая отдаляет человека от природы. Человек вновь теряет свою главенствующую роль, превращаясь в зависимое от машины существо. В XIX веке человек отрывается от духовных основ, поскольку больше всего его волнует выживание в среде огромного окружающего его мира. Отчуждаясь от живого и испытывая благоговение перед механическим, человек эстетически и этически черствеет [8, С. 40-42; 51-52].

Новейшее время рождает такую экологическую этику, которая кричит человечеству о том, что попытки человека выжить в битве с природой привели к уничтожению земли. Так рождается идеология выживания в гармонии с природой: существование мира возможно лишь при сохранении и оберегании ресурсов земли. Однако система, направленная на сохранение окружающей среды повсеместно, не учитывает сложившиеся традиции и ценности, систему мировоззрений на разных территориях земли. В этом и заключается самая большая ошибка экологической этики: невозможно строить экологическую культуру разрушая человеческую.

Именно на эту проблему обращают внимание философы-экзистенциалисты. Современный итальянский философ Джорджо Агамбен в своём небольшом произведении «Открытое: человек и животное» объединяет труды таких великих умов, как Аристотеля, Фомы Аквинского, Пико делла Мирандолы, Карла Линнея, Эрнста Геккеля, предтечи экзистенциализма Мартина Хайдеггера, русского и французского философа-экзистенциалиста Александра Кожева и многих других. Те идеи, которые зародились ещё в трудах Фомы

Аквинского, откликнулись в мыслях Хайдеггера и Кожева: всё, что должно волновать современную экологическую культуру, сводится к тому, что в стремлении воссоединиться с природой человечество не должно утратить свою человечность. Прежде чем воссоединить человека и природу, нужно чтобы он познал человека внутри себя. Мы должны научить человека разделять в себе человеческие и животные стороны, не подавляя и не возвышая ни одну из них. Таким образом, главной задачей современной экологической культуры остаётся не допустить антропологический кризис в стремлении одолеть экологический.

ЛИТЕРАТУРА

1. Агамбен Дж. Открытое / Пер. с итал. И нем. Б. М. Скуратова. М.: РГГУ, 2012. – 112с.
2. Блэйз П., Сиверз Э. Переосмысление экологического образования: пять направлений.
 3. Борейко В. Е. Прорыв в экологическую этику. Киев: Киевский эколого культурный центр, 1999. 122 с.
 4. Борейко В. Е. Экоотеология. Постигание экологической теологии: http://svitk.ru/004_book_book/5b/1266_boreyko_eko_theologii.php
 5. Жильсон Э. Избранное. Т. 1.: Томизм. Введение в философию св. Фомы Аквинского / Пер. Г. В. Вдовина; сост. Р. А. Гальцева; отв.ред. С. В. Лезов. – М.; СПб.: Университетская книга, 1999. – 495с.
6. Иоанн Павел II Экологический кризис: общая ответственность
7. Лебедь Е. А. Идея природы: концепт и контекст: Монография. – К.: Вид. ПАРАПАН, 2007. – 188с.
 8. Лебедев Д. В. Концепция экологической этики Н. Н. Моисеева / Д. В. Лебедев // София: Рукописный журнал Общества ревнителей русской философии. – № 1/2000 2001.
 9. Лоренц К. Восемь смертных грехов цивилизации// Вопросы философии. – 1992. – № 3. – С. 40-42; 51-52.
10. Печчеи А. Человеческие качества. М., 1985. – 312с.
 11. Ролстон III Холмс. Существует ли экологическая этика? // Глобальные проблемы и общечеловеческие ценности. – М., 1990. – 288с.
12. Смотрицкий Е. Генетически модифицированные организмы: «химия» или жизнь, наука или прогресс//Научно-культуроло-

- гический журнал «RELGA». – 2011. – № 16. – С. 234.
13. Тейяр де Шарден П. Феномен человека. – М., 1987. – С. 133-186
 14. ШвейцерА. Благоговение перед жизнью. – М., 1992. – С. 216-229.