

Водько В. И. (Одесса)

**КАТЕГОРИЯ ЗЛА В «АНТИОХИЙСКИХ БЕСЕДАХ»
ИОАННА ЗЛАТОУСТА И ЕЁ ИСТОРИЧЕСКИЙ
КОНТЕКСТ**

С античных времён существовала полемика о проблеме существования в мире зла и сосуществования зла с идеей всеблагого Бога. Постановку данной проблемы обычно связывают с Эпикуром [1, с. 12]. Христианству, как новой религии и философской системе необходимо было давать ответ на этот вопрос. Ответы христианских апологетов можно разделить на два периода: 1) До принятия христианства как государственной религии, когда христианские апологеты причиной зла и всевозможных страданий объявляли поклонение языческим богам. [1, с. 65-66]. 2) После принятия

христианства как государственной религии. Когда объяснять все невзгоды мира нужно было христианским проповедникам, защищая в какой-то степени существующий государственный строй. В этот период продолжает действовать манихейская ересь, одним из постулатов которой было наличие в мире двух равносильных начал: добра и зла. Такое понимание мироустройства было недопустимым для апологетов христианства.

Одним из наиболее авторитетных проповедников второго периода на востоке в конце IV –го века был Иоанн Златоуст. Он формировал мировоззрение жителей такого разрозненного в идеологическом, религиозном и культурном плане города как Антиохия.

Для Иоанна Златоуста слово «зло» имеет два значения:

1) «действительное зло (ἡ οὐτως κακία): блуд, прелюбодеяние, жадность, и бесчисленное множество пороков». 2) «Не есть, а называется (злом), голод, язва, смерть, болезнь, и тому подобное». [MPG, 49, De diabolo tentatore, 251]. Главным критерием зла для Златоуста есть полезность и бесполезность его для человека. Поскольку голод, язва, смерть и болезнь обуздывают в нас гордость, искореняют беспечность [MPG, 49, Ibid. 251] они не являются «действительным злом»

Возникает вопрос о причине возникновения «зла действительного» в жизни каждого человека. Часто и тогда и сейчас внушение совершить злое для человека делает дьявол. Иоанн считает что дьявол и бесы не сильны. По Златоусту, есть две причины влияния дьявола на людей: 1)беспечность людей и невнимательность к своему духовному миру.[MPG 49, Ibid. 259]. 2)разрешение Богом дьяволу, властвовать над какой – либо составной частью человека или его ближних, с целью показать дьяволу духовную силу этих людей [З, с. 18]. Златоуст всячески показывает слабость дьявола и подвергает критике тех, «которые говорят, что демоны управляют человеческими делами» [MPG 49, Ibid. 213].

Из этих двух определений видно, что понимание зла у Иоанна не направлено на какую-то внешнюю силу, его понятие стимулирует людей к исправлению и борьбе со злом внутри себя, а не где-то внешне. Это было необходимо в Антиохии, богатой различными сектами и еретическими учениями. Златоуст в первую очередь

выступает пастырем, который хочет исправить жизнь учеников, не нарываясь на конфликты в обществе.

Иоанн выражал принятую в византийском христианстве традицию. Это особое понимание зла, не характерное для антагонистичности добра и зла на западе и взаимопроникновения категорий добра и зла друг в друга в понятиях востока. Данное определение является примером того как дефиниция религиозной категории может приспосабливаться и быть полезной в конкретных исторических условиях.

ЛИТЕРАТУРА

1. Крывелев И. А. О доказательствах бытия Божия М.: Советская Россия, 1960. – 48 с.
2. Бычков В. В. Эстетика поздней античности, II-III века. – М.: Наука, 1981. – 325 с.
3. Беседы о статуях//Творения святого отца нашего Иоанна Злата- тоуста архиепископа Константинопольского в 12 т. Т. 2 – Спб.: Издание Санкт Петербуржской духовной академии, 1899. – С. 5-247.