

Рогожинская А. Ю. (Одесса)

**СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ
«ЗНАНИЯ-ВЛАСТИ» В КОНЦЕПЦИИ М. ФУКО В
КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОЙ ДИСКУССИИ ОБ
ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ**

Проблематика информационного общества сегодня стала одной из наиболее обсуждаемых и дискуссионных. Одно из первых описаний такого типа общества дал Д. Белл в книге «Грядущее постиндустриальное общество» (1973 г.). В центре нашего внимания – чрезвычайно важный круг проблем, связанных с соотношением знания и власти в информационном обществе. Так Д. Белл в своей работе утверждает, что информация в наше время становится не только товаром, но и орудием господства, доминирования, власти (См. [2]). Тесные взаимоотношения между знанием (или информацией) и властью отмечали многие исследователи и до, и после того, как Д. Белл оформил это в теорию, описав в своей работе. Мы обращаемся к комплексу идей М. Фуко, связанному с соотношением понятий «знания» и «власти», который органично вписывается в контекст современной дискуссии об информационном обществе.

Цель настоящей публикации: проанализировать соотношение категорий знания и власти в работах М. Фуко. В центре нашего рассмотрения – сборник статей, выступлений и интервью под названием «Интеллектуалы и власть» (См. [6]).

М. Фуко, описывая знание, замечает, что оно не является чем-то чуждым функционированию социальных механизмов, а наоборот, порождается и существует не вопреки, а благодаря определённому социальному порядку и типу «отношений власти» (См. [1]).

В своей концепции М. Фуко противопоставляет свое понимание власти тому, что он называет «юридической» моделью власти, отождествляющей власть с законами: он полагает, что механизмы власти гораздо обширнее, чем юридический аппарат, и что власть осуществляется через многочисленные и разнообразные процедуры господства (См. [3]).

М. Фуко хотел показать, что политические и экономические условия существования не являются препятствием для познающего субъекта, а напротив, – формируют его и его взаимодействие

с истиной (См. [5]). М. Фуко, не утверждая, что власть и знание жёстко подчинены друг другу, однако замечает, что «...развитие научного знания невозможно понять, не принимая во внимание перемен, происходящих в механизмах власти...» [4, с. 322].

Таким образом, власть сплетается со знанием очень тесно в концепции М. Фуко, который практически их отождествляет. Эта идея красной нитью проходит через всё его творчество. Подобные идеи существуют и в концепциях информационного общества. Кроме того, власть, которая почти тождественна знанию, является сетью отношений, разлитых в обществе и не ограничивающихся её юридической формой. Эта сеть постоянно развивается, трансформируется и изменяется, поэтому теоретическая разработка данной проблематики на основе модели М. Фуко является перспективной.

ЛИТЕРАТУРА

1. Автономова Н. С. От «археологии знания» к «генеалогии власти» / Наталья Автономова // Вопросы философии. – М., 1978. – № 2. – С. 145-152.
2. Гусейнов Р. М., Горбачева Ю. В., Рябцева В.М. История экономических учений: Учебник. – М.; Новосибирск: ИНФРА-М, 2000. – 252 с.
3. Фуко М. Власть, великолепный зверь // Интеллектуалы и власть: Избранные политические статьи, выступления и интервью. В 3 ч.: Ч. 3/ Пер. с фр. Б. М. Скуратова, под общ. ред. В. П. Большакова. – М.: Праксис, 2006. – С. 8-21.
4. Фуко М. Дисциплинарное общество в кризисе // Интеллектуалы и власть: Избранные политические статьи, выступления и интервью. В 3 ч.: Ч. 1/ Пер. с фр. С. Ч. Офертаса, под общ. ред. В. П. Визгина, Б. М. Скуратова. – М.: Праксис, 2002. – С. 319-324.
5. Фуко М. Истина и правовые установления // Интеллектуалы и власть: Избранные политические статьи, выступления и интервью. В 3 ч.: Ч. 2 / Пер. с фр. И. Окуновой, под общ. ред. Б. М. Скуратова. – М.: Праксис, 2005. – С. 40-144.
6. Фуко М. Интеллектуалы и власть: Избранные политические статьи, выступления и интервью. В 3 ч. / Пер. с фр. – М.: Праксис, 2002-2006.